УДК 31

DOI 10.21661/r-553018

Цветкова Г.А.

ИЗМЕНИЛОСЬ ЛИ ПОВЕДЕНИЕ РОССИЯН В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ?

Аннотация: в статье представлено восприятие и отношение россиян к эпидемии, ставшей наиболее социально острой проблемой после распада СССР. На основе результатов социологических исследований и анализа научных публикаций выявлены типичные воздействия COVID 19 на социальную организацию людей, определена общая структура модификации поведения, выявлена противоречивость и несоответствие осознания и действий россиян в сложной обстановке. Осуществлен сравнительный анализ влияния эпидемии на поведение людей сегодня и сто лет назад. С этой целью использованы итоги изысканий, проведенные в этой области П. Сорокиным.

Ключевые слова: пандемия, коронавирус, россияне, общественное сознание, поведение, взаимодействие, социальные проблемы.

Tsvetkova G.A.

HAS THE BEHAVIOR OF RUSSIANS CHANGED THE BEHAVIOR OF RUSSIANS IN THE CONTEXT OF A PANDEMIC?

Abstract: the article presents the perception and attitude of Russians to the epidemic, which has become the most socially acute problem after the collapse of the USSR. Based on the results of sociological research and analysis of scientific publications, the typical effects of COVID 19 on the social organization of people are identified, the General structure of behavior modification is determined, and the inconsistency and inconsistency of awareness and actions of Russians in a difficult situation is revealed. A comparative analysis of the impact of the epidemic on human behavior today and a hundred years ago is carried out. For this purpose, the results of research conducted in this area by P. Sorokin are used.

Keywords: *pandemic, coronavirus, Russians, public consciousness, behavior, interaction, social problems.*

Список литературы

«Мы живем и действуем в эпоху великого бедствия, когда эпидемия бесчинствует на планете. Опять она собирает свою кровавую дань со страдающего человечества», – это положение П. Сорокина [1, с.13], сказанное им век назад, актуально и сегодня, ибо COVID-19 стал социально острой проблемой для всех россиян. Коронавирус, характерным признаком распространения, которого является мутация, легкость передачи и высокий уровень его восприимчивости населением, снова разносится по социальному пространству различных населенных пунктов страны.

Острота проблемы предопределяется и тем, что современное население впервые столкнулось и взаимодействует в социально экстремальных условиях пандемии (закрытие предприятий, уход на удаленную работу, социальная изоляция, масочно-перчаточный режим и пр.). С конца марта 2020 г. количество работающих россиян, полностью перешедших на удаленный режим труда, выросло многократно. Если учесть, что происходят многочисленные случаи закрытия и реорганизации предприятий, то социальное самочувствие россиян, безусловно, очень напряженное. Но, как они ведут себя в условиях пандемии? Каковы действия органов власти? Как повлиял вирус на общественное сознание и поведение людей, живущих сегодня и сто лет назад. Попытка ответить на эти актуальные вопросы и является целью данной статьи. Взяв за основу исследования П. Сорокина о поведении людей в условиях эпидемии, сопоставим их с материалами современных исследований.

От восприятия и реакции людей, как биологической, так и социальной, а не только от наличия медицинских препаратов и профессионализма медработников зависят причины, уровень распространения и способы завершения пандемии. К указанному выводу пришел П. Сорокин, заявив, что «пока люди таковы, каковы они есть, эпидемии как вид катастрофы будут являться великими воспитателями человечества» [1, с. 14]. В качестве основного источника бед, ученый видел

негативные действия людей, последствия которых распространяются в той или иной мере на всех без исключения.

Результаты комплексного анализа истоков, проблем и способов преодоления бедствия позволили ученому заявить, что лишь в сравнительно недавнее время люди научились бороться с эпидемиями, поэтому снизился уровень смертности, или той смертной дани, которую собирает эпидемия. В то же время он указывал и на довольно печальные факты, когда общество полностью оказывалось во власти эпидемии, которая опустошала и убивала до тех пор, пока не заканчивалась сама собой, после чего, утратив свою злобную силу, утихала и исчезала [1, с. 230]. Если людям удавалось преуспеть в сопротивлении эпидемии, то это уменьшало человеческие страдания и потери.

Эта особенность эпидемии, проявляющаяся в массовом охвате людей, была обоснована П. Сорокиным: «... во время эпидемии смерть вслепую забирает людей, не выбирая лучших или худших. Смерть машет своей косой словно бы вслепую» [1, с. 9]. Данное положение злободневно и сегодня.

При этом ученым был сформулирован принцип разнообразия и поляризации воздействий эпидемии, означавший, что влияния на самом деле неодинаковы, а зачастую и противоположны [1, с. 18]. С учетом этого, им было обращено внимание на селективную роль эпидемий, которая проявляется и сегодня. Так, человек, обладающий иммунитетом к заболеванию, воспринимает и переносит его иначе, чем тот, кто таким иммунитетом не обладает. Шанс выжить имеет тот, кто здоров и обеспечен антителами. Более слабые физически боятся и становятся их жертвами в большей степени, чем более сильные. Более образованные воспринимают эпидемию более обстоятельно, продумывают и принимают меры большей осторожности, чем менее образованные. Более обеспеченные экономически люди также осмысленно используют более широкий круг возможностей для профилактики заболеваний. Следовательно, восприятие и отношение людей к эпидемии, как и сто лет назад во многом зависят от их ресурсов: физической энергии, уровня образования, финансовых средств и пр. Эта тенденция сохраняется и сегодня. Хотя, может иметь и ряд исключений. Высокий уровень сознания

(интеллекта, нравственности), еще не означает, что их носители обеспечены средствами и имеют необходимые ресурсы для выживания. Наоборот, во время пандемии именно порядочные люди, осознавая опасность, имеют склонность помогать другим, подвергая себя риску заболеть. И как следствие, основные тенденции восприятия коронавируса, представленные выше, отменяются и даже порой изменяются в противоположном направлении.

Противоречивость и несоответствие осознания россиянами сложной обстановки, связанной с COVID-19, спровоцировали параллельно идущую эпидемию страха, тревоги и депрессии, которую в свое время исследовал В.М. Бехтерев, доказав, что большинство лиц не может удержать себя даже от невольного сопротивления посторонним психическим воздействиям. Действие невольного внушения, самовнушения и взаимовнушения гораздо шире, чем можно думать [2, с. 18]. Действительно, уже в марте месяце долго не могли уснуть 42% опрошенных, часто просыпались 46%, 43% пробуждались тяжело и долго не могли приступить к домашним и профессиональным работам (источник: Всероссийский опрос ВЦИОМ «Как спят россияне?», проведенный в марте 2020 г.).

Как показывает наше наблюдение, наивысший уровень страха в отношении коронавируса проявлялся у тех, кто «встретился» с болезнью и у тех, кто «столкнулся» со смертью. Это относится не только к медицинским работникам, но и к простым людям, что предопределяется спецификой условий и обстоятельств, в частности, обращение в ритуальные услуги, которые вызывают страх даже в обычное время, а тем более в период пандемии. Оценивая подобные негативные факты, П. Сорокин утверждал: «чуму можно идеализировать, только находясь на грани отчаяния или даже безумия. Эпидемии делают своих жертв недееспособными в физическом, умственном и социальном отношении» [3, с. 41].

Сегодня многие россияне боятся, прежде всего, отключения интернета и коммунальных услуг (воды, электричества, газа), отсутствия пищевых продуктов, медикаментов и пр. Следовательно, все страхи людей во время пандемии связаны с нуждами первичного уровня, т.е. с физиологическими потребностями. Это указывает на следующее: во-первых, обеспокоенность человека в

экстремальных условиях направлена на сохранение жизненно важных основ бытия; во-вторых, современная пандемия вышла за пределы медицины, вирусологии, эпидемиологии и стала всеобщим социальным явлением. Ибо, ослабляя тело и нервную систему чувством опасности, пандемия нарушает сознание человека, монополизируя его. С повышением уровня территориальной заболеваемости, люди не в состоянии думать ни о чем, кроме обстановки и характера бедствия (риска заболеть), поэтому восприятие и отношение россиян к COVID-19 в разные периоды неоднозначны. Чем больше масштаб бедствия – тем более глубокие изменения. Одним словом, «эпидемия как падший демон отбрасывает свою тень на каждую нашу мысль, на каждое действие, которое мы совершаем, влияет на каждый момент нашего существования» [3, с. 45].

В начале XX в. во время чумы «одни так боялись заразиться, что рвали все связи с самыми близкими людьми и бежали куда подальше, другие же самоотверженно, с риском для собственной жизни, помогали совершенно чужим для них людям», – указывал П. Сорокин [3, с. 36]. Изменилось ли в этом плане поведение россиян? В целом, нет. Среди людей также выделились две основные группы: одни остались и стали бороться, организовывая волонтеров и помогая нуждающимся, другие, например, москвичи, имеющие возможность выехать из города, сразу уехали на дачи. Срочно уехали из Москвы и трудовые мигранты. Так, по данным Московского центра организации дорожного движения, только с 27 по 29 марта из столицы на 567 тыс. автомобилей уехали более 850 тыс. человек. Пик пандемической миграции в Подмоскovie пришелся на 28 марта [4]. Массовое перемещение столичных жителей зарегистрировано и операторами телефонной связи. Следовательно, многие горожане, как и сто лет назад, боясь заражения, уезжали за пределы опасной территории.

Конечно, современная экстраординарная мобильность не привела к полному разрыву социальных связей и разрушению социальных институтов, как было выявлено сто лет назад П. Сорокиным [5, с.95]. Из-за пандемии никто не рвал и родственных связей, даже когда члены семьи заболевали коронавирусом. Хотя подавление автономии социальных групп ограниченными мерами органов

власти наблюдалось. Успешно выполнялись и задачи, поставленные органами власти перед россиянами о соблюдении мер самоизоляции, даже несмотря на явные издержки.

Какова же общая структура модификации поведения? По многочисленным данным, значительное количество людей «перенастроилось» с учетом обстоятельств. Многие россияне при встрече с родными и близкими перестали обниматься, целоваться и пожимать руки, что указывает на факты появления поведенческого торможения и самодисциплины в условиях пандемии. Хотя это случилось далеко не со всеми. У некоторой части россиян поведение осталось неизменным. Сверхбогатые люди на COVID-19 заработали миллиарды. Так, бизнесмен Евтушенков Е. только с марта по конец июля получил большую прибыль (0,8 млрд руб.), которую ему принесла сеть клиник «Медси» [6].

Результаты современных исследований доказывают, что все типичные закономерности, регулярно проявлявшиеся во время прошлых эпидемий и воздействующие на социальную организацию людей, проявились и сегодня. Тактика, издревле применяемая на Руси от вирусов, повсеместно используется на территории современной России – карантин, строгие санитарные нормы, изоляция, включая пограничные заслоны, а также массовый уход населения из зараженных мест.

И сегодня, с появлением и распространением COVID-19 россияне уезжали из неблагоприятных пунктов. При введении карантина, они не выходили из дома без острой необходимости. При этом, несмотря на разный региональный уровень зараженности и высокую тревожность, ими сохранялся социальный оптимизм. Одним словом, это бедствие не стало, как и сто лет назад, исключительным злом: наряду с негативными функциями, оно играло и конструктивную роль (строгое применение санитарных норм, проявление соучастия, терпимости и пр.). Группы, объявившие ковидный нигилизм, были дифференцированными с учетом зараженности населенных пунктов.

COVID-19, безусловно, трансформировал мир россиян: поменял привычки и образ жизни, преобразовал повседневное пространство, смещая рабочие места

в домашние условия и пр. При этом отношения и действия людей не всегда были сбалансированы, а иногда противоречивы и даже парадоксальны. Несмотря на неоднозначное восприятие ситуации, россияне разных социальных групп, в том числе, молодежь и старшее поколение, пересмотрели свои планы, изменили или стали стремиться к преобразованию условий жизни.

Социологический срез, представленный нами, выявил главное: несмотря на производственный прогресс, рост образовательного уровня, повышения качества жизни за последние сто лет, воздействие эпидемии на поведение россиян осталось типичным. Бедствия по-прежнему сохраняют статус великих воспитателей людей, хотя и на более гуманном уровне.

Список литературы

1. Сорокин П.А. Человек и общество в условиях бедствий: Влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь. / Пер. с англ., вступ. ст. и примеч. В.В. Сапова. – Санкт-Петербург.: Мир, 2012.
2. Бехтерев В.М. Внушение и его роль в общественной жизни / В.М. Бехтерев. – Санкт-Петербург.: Издание К.Л. Риккера, 1908. – С.18.
3. Сорокин П.А. Человек и общество в условиях бедствий: Влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь. / Пер. с англ., вступ. ст. и примеч. В.В. Сапова. – Санкт-Петербург.: Мир, 2012.
4. Жуков С. ЦОДД рассказал, сколько человек уехало из Москвы в конце марта / С. Жуков // Российская газета. – 2020.
5. Сорокин П.А. Человек и общество в условиях бедствий: Влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию и культурную жизнь. / Пер. с англ., вступ. ст. и примеч. В.В. Сапова. – Санкт-Петербург.: Мир, 2012. – С.95.
6. Греков М. Вы держитесь. Кто и как уже заработал на ковиде \$185 млрд. / М. Греков, А.А. Баязитова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://life.ru/p/1349603> (дата обращения: 15.12.2020).

References

1. Sorokin, P. A., & Sapova, V. V. (2012). Chelovek i obshchestvo v usloviakh bedstvii: Vliianie voyny, revoliutsii, goloda, epidemii na intellekt i povedenie cheloveka, sotsial'nuiu organizatsiiu i kul'turnuiu zhizn'. Sankt-Peterburg.: Mir.
2. Bekhterev, V. M. (1908). Vnushenie i ego rol' v obshchestvennoi zhizni. Sankt-Peterburg.: Izdanie K.L. Rikera.
3. Sorokin, P. A., & Sapova, V. V. (2012). Chelovek i obshchestvo v usloviakh bedstvii: Vliianie voyny, revoliutsii, goloda, epidemii na intellekt i povedenie cheloveka, sotsial'nuiu organizatsiiu i kul'turnuiu zhizn'. Sankt-Peterburg.: Mir.
4. Zhukov, S. (2020). TsODD rasskazal, skol'ko chelovek uekhala iz Moskvy v kontse marta. *Rossiiskaia gazeta*.
5. Sorokin, P. A., & Sapova, V. V. (2012). Chelovek i obshchestvo v usloviakh bedstvii: Vliianie voyny, revoliutsii, goloda, epidemii na intellekt i povedenie cheloveka, sotsial'nuiu organizatsiiu i kul'turnuiu zhizn'. Sankt-Peterburg.: Mir.
6. Grekov, M., & Baiazitova, A. A. Vy derzhites'. Kto i kak uzhe zarabotal na kovide \$185 mlrd. Retrieved from <https://life.ru/p/1349603>

Цветкова Галина Александровна – доктор социологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Москва, Россия.

Tsvetkova Galina Aleksandrovna – doctor of sociological sciences, professor, FSFEI of HE «Russian State Humanitarian University», Moscow, Russia.