

УДК 159.9.072
 DOI 10.21661/r-553223

Васина Е.А.

Социальные умения личности: диагностика и подходы к анализу

Аннотация

В статье рассматриваются социальные умения на основе полимодального подхода как средство и результат взаимодействия личности с социальной реальностью. Представлена диагностическая методика СУМ-60 (Социальные умения личности – 60) и результаты ее апробации на молодежной выборке. Методика включает комплекс социальных и социально-психологических умений, ориентированных на адаптивное и позитивное поведение в социальном мире. Предложен алгоритм анализа социальных умений; показаны их взаимосвязи с коммуникативными и личностными характеристиками, ценностными ориентациями, самооценкой и самоэффективностью.

Ключевые слова: социальные умения личности, межличностное взаимодействие, социальное обучение, жизненный опыт, диагностика, социальная компетентность, ценностные ориентации, самоэффективность.

Vasina E.A.

Social Skills of The Personality: Diagnostics and Approaches to Analysis

Abstract

The article considers social skills based on the polymodal approach as a means and result of the interaction of a person with social reality. The diagnostic method SUM-60 (Social skills of a personality – 60) and the results of its testing among young people are presented. The method includes a complex of social and socio-psychological skills focused on adaptive and positive behavior in the social world. The social skills analysis algorithm is proposed; their relationships with communicative and personal characteristics, value orientations, self-esteem and self-efficacy are shown.

Keywords: social skills of a person, interpersonal interaction, social learning, life experience, diagnostics, social competence, value orientations, self-efficacy.

Важной составляющей жизненного опыта человека являются социально обусловленные умения и навыки, приобретаемые в процессе социализации.

Среди них способы межличностного взаимодействия, а также специализированные и неспециализированные умения (сенсорно-перцептивные, интеллектуальные, двигательные, практические), необходимые в реальной жизни. Процессы обучения, благодаря которым формируется опыт, обеспечивают выработку и закрепление форм поведения, общения и деятельности, адекватных витальным и социогенным потребностям личности, ее жизненным ценностям, и направлены на адаптацию к изменяющемуся миру.

Среди многочисленных умений, осваиваемых человеком, особое значение имеют социальные умения, которые актуализируются в повседневном общении, дружеских и деловых контактах, ролевом и этикетном поведении, в совместной деятельности, отношениях заботы и взаимопомощи, в самонаправленной организации собственной жизни.

Индивидуальный репертуар социальных умений и уровень их сформированности глубочайшим образом влияет на все аспекты существования личности: становление Я-концепции и идентичность, самореализацию и успех в профессиональной сфере, коммуникативное и семейное благополучие, социальный статус и лидерский потенциал. В структуре субъективного опыта социальные умения выступают как личностный ресурс, помогают эффективно справляться с жизненными требованиями, позволяют обрести внутреннюю стабильность, уверенность и свободу взаимодействия с социальным миром на основе коммуникации позитивного типа и принципа социальной ответственности. Дефицит социальных умений создает коммуникативные барьеры в межличностном общении, проявляется в трудностях совладания с проблемами повседневной жизни и, как свидетельствуют исследования, может становиться причиной поведенческих девиаций, различных форм аддикции, приводить к социальной изоляции, тревоге, одиночеству, депрессии [25; 70].

Тема номера

Социальные умения личности, их феноменология, структура и динамика, функциональный диапазон и закономерности формирования являются актуальным направлением социогуманитарных исследований, что связано с их особой инструментальной ролью в социализационных процессах, межличностном общении и регуляции социального поведения, а также целями и задачами воспитательно-образовательных практик, направленных на развитие и совершенствование социальных способностей детей и взрослых. Концептуальные, методические и прикладные аспекты эмпирических исследований и разработок в этой области представлены в публикациях М. Аргайла, А.А. Белевич, Г.В. Белокуровой, Е.А. Васиной, А.П. Гольдштейна, В.Н. Журко, О.В. Запятой, Э.А. Игнатьевой, С.В. Кривцовой, В.Н. Куницыной, Е. МакГиннис, Е.В. Опариной, А.П. Панфиловой, Р.Е. Риггио, А.Л. Солдатченко, Р.П. Спрафкина, Е.Л. Филипса, М.П. Чуклай, Е.А. Юмкиной и других отечественных и зарубежных авторов. Вместе с тем, существует рассогласование между теоретическим и прикладным уровнями исследований, обусловленное многообразием подходов к изучению социальных умений и терминологической разобщенностью.

В научной литературе категория социальных умений не имеет общепризнанного определения, характеризуется недостаточной семантической четкостью и часто смешивается с понятием социальных навыков. Это связано с тем, что в зарубежных публикациях социальные умения и навыки не дифференцируются и объединены общим понятием *social skills*. Кроме того, существуют близкие, пересекающиеся по смыслу термины *soft skills*, *life skills*, *people skills*. Прежде, чем перейти к анализу социальных умений, необходимо уточнить смысловое содержание и диалектическую взаимосвязь основных категорий.

Умение как базовый концепт в рамках традиционного общепсихологического понимания определяется как освоенный субъектом способ выполнения действия, основанный на совокупности приобретенных знаний, навыков и практического опыта [40, с. 414; 44, с. 447–448]. В операциональном смысле *умение* – это алгоритм, «координированная последовательность действий, служащая для достижения некоторой цели или для выполнения конкретной задачи. Такой целью или задачей может быть академическая, социальная, моторная, относящаяся к самопомощи (*self-help*) или автономная (*independent*) жизненная задача» [6, с. 968]. В обычных представлениях умение ассоциируется со способностью человека к успешному осуществлению той или иной деятельности. Синонимами слова *умение* являются: *знание дела*, частично *навык*, *сноровка*; словами, близкими по смыслу – *способность*, *привычка* (гиперонимы) и *мастерство* (гипоним). По словарю С.И. Ожегова, *умение* – это «способность делать что-нибудь, приобретенная знанием, опытом», а *навык* – «умение, созданное упражнениями, привычкой» [34, с. 665, 310]. Смысловой диапазон англоязычных терминов: *ability* – способность, возможность, дееспособность, умение, навык; *skill* – умение, мастерство, навык, способность,

талант. *Skills*, по словарю Вебстера, – это «умения или способности, которые проявляются в опыте», что указывает на их реализованность.

Как целенаправленные действия, выполняемые определенным образом и с определенным качеством, умения являются более широкой категорией по отношению к навыкам. В традиционной цепочке «знания – умения – навыки» умение рассматривается как стадия – промежуточный этап овладения новым способом действия, которое при многократном повторении преобразуется в навык и может воспроизводиться без поэлементной сознательной регуляции и контроля [7, с. 678]. Различают элементарные умения и умения на уровне мастерства, репродуктивный и творческий уровни усвоения. При этом критерием сформированности умения выступает качество действия (результат), а не уровень его автоматизации в процессе достижения цели. Умения отличаются от навыков большей степенью осознанности и пластиичности, они более универсальны и обладают возможностью ситуативного применения в изменяющихся условиях.

Умения образуют в субъективном опыте многоуровневую систему – от первичных, элементарных до более сложных, комплексных умений интегративного порядка. Все сложные умения социально обусловлены и являются результатом синтеза более элементарных умений и навыков. Умения характеризуют операционально-деятельностную сторону человеческого бытия, динамично вплетены в текущую жизнь, реализуются и совершенствуются, поле их необозримо. Ресурс обретенных умений расширяет возможности самореализации человека в жизни и укрепляет в самосознании внутреннюю экзистенциальную позицию «я умею, я могу».

Сущность и специфика социальных умений, как элементов жизненного опыта, определяется их интерсубъектной природой. Необходимым условием формирования социальных умений является регулярное общение и взаимодействие с другими людьми, сопровождающееся обратной связью. Рассматривая общение как один из важнейших каналов социальной детерминации индивидуального развития, Б.Г. Ананьев отмечал: «В процессе общения происходит взаимосогласование ритма, темпа и способов работы на основе растущего взаимопонимания и взаимооценки. Естественно, такое взаимопонимание в процессе общения предполагает более или менее адекватное чувственное отражение человека в человеке, накопление информации. Благодаря накоплению опыта и общению формируются определенные нравственные отношения и коммуникативные свойства личности» [1, с. 194–195]. В динамике коммуникативных, социально-перцептивных и интерактивных процессов социальные умения являются средством и результатом взаимодействия человека с социальной реальностью, а также важным фактором становления устойчивых субъектных свойств и отношений личности.

Существуют различные подходы к пониманию и исследованию социальных умений. В отечественной традиции социальные умения изучаются преимущественно

с позиций субъектно-деятельностного и компетентностного подходов и рассматриваются в контексте проблем социализации [4; 5; 17; 35; 52], межличностной коммуникации [9; 13; 18; 25; 31; 37], социального взаимодействия [43; 46], ролевого и этикетного поведения [5], образовательных технологий [15; 16; 17; 22; 35; 51], семейного воспитания [10; 27; 33; 39; 53; 54], в связи с категориями социальных способностей, социального интеллекта и социальной компетентности [13; 24; 30; 48], жизненного опыта и жизненных стратегий [11; 19; 38], толерантности и социальной зрелости личности [20; 43; 46; 50], а также в русле актуальных направлений социально-психологического тренинга [49; 50].

В рамках представлений о социальном интеллекте и социальной компетентности [24; 25] В.Н. Куницына и Е.А. Юмкина определяют социальные умения как «совокупность способов взаимодействия личности с окружающими людьми, основанную на процессах социального познания и обучения и характеризующуюся целенаправленным характером применения» [26, с. 47], разграничивая в исследовательских целях социальные и социально-психологические умения по степени формализованности и способу формирования. С точки зрения Г.В. Белокуровой социальные умения связаны с ролевым поведением: это «освоенные субъектом способы выполнения действий, основанные на знаниях и навыках, необходимые для исполнения им определенной социальной роли» [5; с. 55]. О.В. Запятая под социальными умениями понимает «освоенные субъектом общественно заданные способы деятельности, обеспечивающие ему успешное взаимодействие с другими людьми для выполнения социально значимой деятельности» [17, с. 9]. С.В. Кривцова в своих работах обращается к понятию жизненных навыков и определяет их как «личностные действия, предметным содержанием которых являются социальные способы межличностного и внутриличностного взаимодействия» [21, с. 8]. В этих определениях обобщающим ключевым словом является «способ», что подчеркивает инструментальный характер социальных умений.

В зарубежных публикациях социальные умения и навыки рассматриваются в русле когнитивно-бихевиоральной традиции и ситуационного подхода, как поведенческие паттерны, результат социального научения и единицы опыта, фрагментируемого жизненными ситуациями [55; 57], а также в связи с концепциями социального и эмоционального интеллекта [14; 64; 65; 71; 72] и обучающими интерактивными практиками [61; 62; 63; 67; 68; 69; 73].

Рассматривая поведение как функцию жизненного пространства и результат взаимодействия личности со средой [47], принцип ситуационизма акцентирует внимание на особенностях ситуации, жизненных обстоятельствах. Выбор человеком той или иной линии поведения определяется сочетанием диспозиционных и ситуационных (полевых) факторов и в условиях неопределенности зависит от наличия легких и очевидных путей действия – поведенческих каналов. Канальный фактор – это «стимул, или «проводящий путь» для реакции, служащий появлению или сохранению поведенческих намерений

особо высокой интенсивности или устойчивости», помогающий обектировать взгляды и намерения в конкретные действия [42, с. 100–101]. Социальные умения и навыки, таким образом, выполняют фасилитативную функцию, выступая в роли канальных факторов в регуляции социального поведения личности.

Конкретизируя сущность и функциональный диапазон социальных умений и навыков, Т. Дауд и Д. Терни определяют их как «инструменты, которые позволяют людям общаться, учиться, просить о помощи, удовлетворять потребности соответствующим образом, ладить с другими, заводить друзей, развивать здоровые отношения, защищать себя и в целом иметь возможность взаимодействовать с обществом гармонично» [61].

В широком социокультурном контексте социальные умения представляют собой нормативные поведенческие модели – социальные и социально-психологические компетенции, связанные с практикой межличностного взаимодействия в формализованном и неформальном общении, которые человеку важно освоить для полноценной интеграции в социум. Нормативность как принцип регуляции межличностного общения предполагает ориентацию на общепринятые этические нормы и стремление следовать им в повседневном общении и взаимодействии [12]. Компетенции базируются на представлениях о должном и выражают задачи, требования и социальные ожидания, обусловленные содержанием типичных жизненных ситуаций и ценностями социокультурной среды.

В личностном плане социальные умения можно определить как интернализованные субъектом способы эффективного межличностного взаимодействия и обращения с собственным внутренним миром, основанные на процессах социального познания и обучения, ориентированные на позитивное и адаптивное поведение в социуме. Социальные умения формируются в общении и совместной деятельности, детерминированы социокультурными ценностями и нормами, ситуационно обусловлены и уместны, характеризуются целенаправленностью, осознанностью, пластичностью. Это освоенные социальные и социально-психологические компетенции, которые в целостной системе субъектных свойств являются компонентами социальной компетентности и социальных способностей человека, операционной основой социального интеллекта, элементами субъективного жизненного опыта.

В диагностике социальных умений используются методы, основанные на различных концептуальных моделях. Среди зарубежных методик широко известен тест социального интеллекта Дж. Гилфорда и М. Салливена (1975), включающий важнейшие социальные умения и позволяющий диагностировать способность человека понимать и прогнозировать поведение людей, распознавать их намерения, чувства и эмоциональные состояния по невербальной и вербальной экспрессии [65]. Диагностическая модель Р.Е. Риггио (1989) – SSI (Social Skills Inventory) связана с понятиями социального и эмоционального интеллекта и направлена на изучение вербальных (социальных) и невербальных (эмоциональных) умений: экспрессивности, сензитивности и контроля в межличностных отношениях [71]. В развивающих социальных программах приме-

Тема номера

няется шкала социальных умений Ф.М. Грэшема (2008), содержащая в качестве компонентов коммуникативные умения, умение кооперироваться, асертивные умения, ответственность, эмпатию, вовлечение и самоконтроль [64]. В методике Д. Бартоломеу (2014), созданной для работы с подростками, выделяются три разноплановых комплексных поля социальных умений: вежливость и альтруизм; находчивость и самоконтроль; асертивность и способность к конфронтации [57].

Среди отечественных разработок известна методика определения уровня развития социальных навыков у подростков (Д.Н. Хломов, С.А. Баклушкинский, О.Ю. Казьмина, 1986–1990) [36], основанная на модели социального поведения А.П. Гольдштейна. Методика включает 37 навыков, разделенных на 5 категорий: начальные навыки, самовыражение в разговоре, реакция на мнение другого человека, навыки планирования предстоящих действий и альтернативы агрессивному поведению. Расширенная версия этой методики содержит 48 социальных навыков, адаптация выполнена Д.Н. Хломовым под руководством С.В. Кривцовой [32]. Оба варианта основаны на принципе соотнесения самооценки и оценки сверстников, выявляют 9 основных типов оценки социальной компетентности у подростков, успешные и дефицитные навыки.

Опросник «КОСКОМ» (измерение коммуникативной и социальной компетентности) В.Н. Куницыной (2001) разработан на основе модели социальной компетентности, включающей следующие компоненты: оперативная социальная компетентность, вербальная компетентность, коммуникативная компетентность, социально-психологическая компетентность, эго-компетентность. Каждый из этих компонентов обеспечивается определенными социальными умениями личности. Тест состоит из 15 основных шкал, восемь из которых измеряют свойства личности; итоговые показатели – социальная компетентность и личностный фактор [25].

Для экспертной оценки социальных компетенций детей дошкольного, младшего школьного и предподросткового возраста С.В. Кривцовой и А.А. Белевич (2014) предложена система диагностики жизненных навыков «ДЖиН», оценивающая и классифицирующая навыки адаптации к образовательному учреждению, общения со сверстниками, обхождения с чувствами, альтернативы агрессии и преодоления стресса [41]. Данные категории навыков взяты авторами из программы развития социальных компетенций А.П. Гольдштейна и Е. МакГиннис [68], послужившей основой при разработке шкалы оценки жизненных навыков. Кроме того, в арсенале медицинских технологий применяется структурированный опросник (Н.А. Мазаева, О.П. Шмакова, 2015), позволяющий определить особенности формирования социальных умений и навыков в основных сферах социальной активности подростков с хроническими психическими расстройствами [28].

В целом, существующие диагностические методы надежны и проверены практикой, однако проблема комплексной квалифицированной оценки социальных умений личности, их репертуара, структуры и динами-

ки сохраняет свою актуальность, что обусловлено разноплановостью категоризации и трудностями описания, отслеживания и измерения данной группы умений.

Для комплексного изучения социальных умений необходим полимодальный подход, объединяющий различные аспекты субъектно-деятельностного, компетентностного, социально-когнитивного, ситуационного, культурно-исторического, генетического и ресурсного подходов и рассматривающий проблемное поле социальных умений целостно, на принципах системного анализа, с учетом внешних и внутренних детерминант, в динамике и взаимосвязи с разноуровневыми личностными характеристиками и системой ценностных ориентаций и отношений личности.

В целях изучения социальных умений широкого социально-психологического спектра в 2018–2020 гг. в рамках исследовательского проекта РФФИ №18–013–00904 «Формирование социальных умений личности в семье» была разработана методика СУМ-60 (Социальные умения личности – 60). Перечень социальных умений, включенных в методику, составлен Е.А. Васиной на основе теоретического анализа, результатов предшествующих исследований и экспертных оценок специалистов, с учетом классификационных оснований, используемых в отечественных и зарубежных диагностических моделях. Методика СУМ-60 прошла апробацию на молодежной выборке и показала достаточную дискриминативную надежность, внутреннюю согласованность и содержательную валидность. В данной статье представлено описание методики, алгоритм анализа и результаты апробации.

Методика СУМ-60 предназначена для изучения социальных умений личности, определения субъективной оценки их сформированности, значимости и актуальности в юношеском возрасте, а также выявления рейтинга факторов, влияющих на формирование социальных умений. Методика рассчитана для работы с молодежью, и помимо диагностических целей имеет еще ориентационно-развивающую направленность, поскольку именно на этапе подростково-юношеской социализации происходит интенсивное становление системы ценностных ориентаций и комплекса социальных умений личности. Выполнение методики способствует развитию социального интеллекта, актуализирует рефлексивные умения личности и стремление к самоанализу, запускает программу самовоспитания, самосозидания и обдумывания своих жизненных целей и стратегий, способствует осознанию ответственности за свое развитие.

Методика включает 60 суждений, сгруппированных в 10 смысловых блоков, по 6 суждений в каждом (приложение 1). Испытуемым предъявляется перечень социальных и социально-психологических умений, которые каждый человек использует в общении и взаимодействии с людьми, и предлагается определить, как часто им удается в жизни каждое умение, выбрав 1 из 6 вариантов ответа в соответствии со следующей шкалой: «Я умею, мне это удаётся: 5 – всегда, 4 – часто, 3 – иногда, 2 – очень редко, 1 – никогда, 0 – не знаю (не было опыта)». Опросный лист представляет собой таблицу с перечнем социальных умений, размещенной целиком

на одной стороне листа формата А-4 (без разрывов и переноса текста на другую сторону), где в соответствующей колонке участники исследования записывают свои оценки. Далее испытуемые выбирают из списка умений те, которые считают особенно важными для себя, и определяют, какие умения хотели бы целенаправленно развивать, а также отмечают умения, которые они освоили, общаясь с родными и близкими в кругу своей семьи, общаясь с друзьями, в школе, в социальных сетях Интернета, под влиянием книг и фильмов.

Обработка результатов включает определение общего уровня сформированности социальных умений; вычисление средних значений по 10 основным, 10 дополнительным шкалам и 3 обобщенным блокам; ранжирование умений по частотам их значимости и актуальности; определение рейтинга факторов, оказывающих влияние на формирование социальных умений; корреляционный анализ для выявления структуры взаимосвязей и системы образующих компонентов. Качественный анализ индивидуального профиля социальных умений в сравнении со среднегрупповым позволяет выявить зоны отличия, сходства, дефицита, компенсации и гиперкомпенсации в социальных умениях личности.

Методика может выполняться в нескольких вариантах: 1 – самооценочная диагностика, представляющая картину субъективных оценок социальных умений личности на основе рефлексивного анализа собственной социальной успешности;

2 – диагностика на основе внешних экспертных и референтных оценок (родителей, педагогов, взаимооценок сверстников, друзей);

3 – диагностика социальных ожиданий личности в отношении предполагаемых оценок со стороны значимых других.

При параллельном использовании разных вариантов возникают дополнительные возможности в анализе степени сходства и зон рассогласования в оценках социальных умений личности со стороны самого субъекта, экспертов и ожидаемых оценок значимых других. Сопоставление реальных, ожидаемых, экспертных и референтных оценок повышает объективность результатов исследования и может быть полезным и информативным в практике психологического консультирования.

Основные шкалы:

1. Базовые коммуникативные умения – умение начинать, поддерживать, координировать и завершать диалог.

2. Межличностное понимание – социально-перцептивные умения, способствующие пониманию собеседника и установлению доверительных отношений.

3. Позитивное влияние – умение оказывать людям эмоциональную поддержку, адекватно и эффективно реагировать в различных ситуациях межличностного взаимодействия.

4. Ассертивные умения – уверенное поведение, умение сохранять личные границы и чувство собственного достоинства, не нарушая прав других людей.

5. Самоорганизация – социальные умения, обеспечивающие автономность субъекта и эффективность в организации собственной деятельности.

6. Саморегуляция – умение управлять своим психоэмоциональным состоянием, самоконтроль и самобладание.

7. Организаторские умения – способность быть лидером, объединять людей и руководить их совместной работой.

8. Сотрудничество – способность к кооперации и совместной деятельности на принципах коллегиальности, взаимоуважения и взаимопомощи.

9. Регуляция конфликтов – умение конструктивно разрешать и предупреждать конфликты, противостоять агрессивному поведению, моббингу.

10. Комплексные интерсубъектные умения – сложные интегративные умения, основанные на жизненном опыте, антиципации и понимании этики межличностных отношений.

Дополнительные шкалы:

11. Коммуникативная компетентность – системное проявление знаний, коммуникативных умений и личностных качеств, позволяющее эффективно использовать их в общении.

12. Социальный интеллект – способность понимать людей, прогнозировать их поведение и поступать мудро в человеческих отношениях.

13. Альтероцентрическая ориентация – ориентация на другого, умение поставить себя на его место, чувствовать его состояние, понять его точку зрения.

14. Толерантность – стремление к взаимопониманию, согласованию и уважению различных точек зрения и способов самовыражения (без давления и агрессии, с использованием коммуникативных средств влияния).

15. Благожелательность – миролюбивое и доброжелательное отношение к людям и жизни.

16. Этические умения – нормативность, этичность, нравственность действий; осознание общечеловеческих ценностей и стремление к их реализации в отношениях с людьми.

17. Ценностное отношение к людям – признание са-моценности другого человека, уважение его достоинства.

18. Речевые умения – способность управлять речевой деятельностью, умение находить точные, выразительные языковые средства и ситуативно уместные способы их употребления.

19. Жизнестойкость – устойчивость к неблагоприятным воздействиям, способность выдерживать стрессовые ситуации, сохраняя внутреннюю сбалансированность и самоэффективность.

20. Психологическое благополучие – гармония в отношениях с собой и миром, аутентичность, вера в свои силы, оптимизм, субъективная удовлетворенность жизнью.

Основные шкалы объединяются в 3 обобщенных блока:

1 блок (1 – 3 шкалы) – Коммуникативный потенциал (способность к эффективной коммуникации, взаимопониманию, диалогу, доверительному общению, позитивному влиянию, взаимоприемлемым межличностным отношениям).

2 блок (4 – 6 шкалы) – Личностный потенциал (субъектность, автономия, самоуважение, ассертив-

Тема номера

ность; способность к самоопределению, самодетерминации, самоорганизации и саморегуляции на основе интернального локуса контроля).

3 блок (7 – 10 шкалы) – Социальный потенциал (способности к сотрудничеству, организаторской деятельности, конструктивной регуляции конфликтов и другим сложным формам социального взаимодействия).

Индексы:

ИСУ – общий индекс сформированности социальных умений личности (выражает общую оценку социальной эффективности, вычисляется как среднее значение по всем 60 умениям);

ИВ – индекс сформированности важных умений (среднее значение для группы наиболее важных, субъективно значимых социальных умений, выбранных из общего списка);

ИР – индекс актуального развития (самооценка сформированности 3–5 умений, выбранных для целенаправленной работы по саморазвитию);

Соотношение индексов ИСУ, ИВ и ИР характеризует степень удовлетворенности достигнутым уровнем и мотивацию к развитию и совершенствованию социальных умений.

ИО – индексы отличия индивидуальных показателей сформированности умений от среднегрупповых (разница между индивидуальными значениями и сред-

ними по выборке; характеризует инаковость, непохожесть человека на других в социальной успешности по конкретным умениям, шкалам и ИСУ).

ИД – индекс дефицитарности – соотношение количества умений, отмеченных низкими оценками (0, 1, 2), к общему числу умений (60).

Результаты апробации методики СУМ-60 и их обсуждение

В исследовании социальных умений участвовали 280 человек – старшеклассники и студенты Северо-Западного региона РФ в возрасте от 14 до 22 лет (40% юноши, 60% девушки). Статистическая обработка осуществлялась при помощи IBM SPSS Statistics 22. Полученные данные проверены на нормальность распределения.

Для определения внутренней согласованности был использован коэффициент α Кронбаха, который является показателем надежности шкал. Значения α Кронбаха, полученные в нашем исследовании для основных и дополнительных шкал СУМ-60, находятся в диапазоне 0,622 – 0,761 (таб. 1). При этом для 7 основных и 4 дополнительных шкал $\alpha \geq 0,7$, что свидетельствует об их удовлетворительной внутренней согласованности (учитывая, что в каждой шкале всего 6 пунктов). Для остальных 9 шкал показатели α Кронбаха принадлежат диапазону допустимых значений ($\alpha \geq 0,6$), приемлемых для диагностики и позволяющих в дальнейшем продолжить работу по корректировке шкал.

Таблица 1

Показатели α Кронбаха для основных и дополнительных шкал СУМ-60

Основные шкалы	α	Дополнительные шкалы	α
Базовые коммуникативные умения	0,695	Коммуникативная компетентность	0,716
Межличностное понимание	0,636	Социальный интеллект	0,761
Позитивное влияние	0,724	Альтероцентрические умения	0,622
Ассоциативные умения	0,742	Толерантность	0,674
Самоорганизация	0,718	Благожелательность	0,705
Саморегуляция	0,708	Этические умения	0,652
Сотрудничество	0,718	Ценностное отношение к людям	0,703
Организаторские умения	0,745	Речевые умения	0,684
Регуляция конфликтов	0,639	Жизнестойкость	0,690
Комплексные интерсубъектные	0,715	Психологическое благополучие	0,663

Дифференцирующая способность суждений методики СУМ-60 подтверждается вариативностью ответов участников исследования при оценке социальных умений в рамках шкалы от 0 до 5 баллов. Средние значения, стандартное отклонение и частотные характеристики субъективных оценок социальных умений приведены в таблице 2. Некоторые пункты методики отличаются смещением ответов к высоким оценкам (например: 12, 7, 18, 4, 47, 58), что отражает возрастную специфику выборки и одновременно служит подтверждением интернализации общепринятых этических норм.

Среднегрупповые значения субъективных оценок сформированности социальных умений по основным и дополнительным шкалам находятся в пределах от 3,5 до 4,2 баллов (таб. 3). Участники исследования более высоко оценивают свои способности к сотрудничеству и межличностному пониманию, этические умения и

ценостное отношение к людям. К недостаточно сформированным, дефицитарным умениям в общем рейтинге относятся организаторские умения, самоорганизация, речевые умения и ассоциативность.

Достоверно значимые гендерные различия в субъективных оценках социальной эффективности обнаруживаются по некоторым группам социальных умений (таб. 3). Так, для юношей характерны более высокие оценки успешности по шкалам ассоциативности, саморегуляции, регуляции конфликтов и толерантности, а также жизнестойкости и психологическому благополучию. Средние значения личностного потенциала (2 блок), выражавшего автономную субъектную направленность, у юношей в целом выше, чем у девушек. Девушки отличаются более развитыми способностями к межличностному пониманию и сотрудничеству, а также более выраженной альтероцентрической ориентацией и ценностным отношением к людям.

Средние значения, стандартное отклонение (σ) и частоты субъективных оценок сформированности социальных умений (n=280)

№	Среднее	σ	Частоты, %				№	Среднее	σ	Частоты, %			
			0–2	3	4	5				0–2	3	4	5
1	3,89	0,91	7,5	22,9	42,3	27,2	31	3,9	0,92	5,7	18,6	51,8	23,9
2	3,64	0,72	6,8	30	55,4	7,9	32	3,61	0,93	11,1	31,8	40,4	16,8
3	3,64	0,77	8,3	26,8	57,1	7,9	33	3,71	3,71	8,3	8,3	48,6	48,6
4	4,21	4,21	4,21	4,21	42,5	41,1	34	3,48	1,06	16,1	33,6	32,1	18,2
5	3,69	0,71	6,1	26,8	58,9	8,2	35	3,75	0,9	8,4	24,3	49,3	18,2
6	3,79	0,8	3,5	23,6	60,4	12,5	36	3,89	0,95	7,9	22,5	40,7	28,9
7	4,26	0,73	1,5	10,4	48,6	39,6	37	3,49	0,89	10,4	38,7	39,8	11,1
8	3,87	0,93	6,1	26,4	40	27,5	38	3,19	1,24	23,2	29,3	37,5	10
9	3,46	1	16,1	32,5	37,1	14,3	39	3,41	1,27	18,2	22,9	43,9	15
10	3,65	1,02	10,7	30,7	37,5	21,1	40	3,57	1,1	12,8	28,2	40,4	18,6
11	3,8	0,91	10,7	19,3	48,6	21,4	41	3,84	0,96	7,9	21,1	47,1	23,9
12	4,48	0,75	1,8	8,9	28,2	61,1	42	3,49	0,94	8,6	36,8	46,1	8,6
13	3,23	1,01	20,1	38,9	33,2	7,9	43	3,77	0,81	5,8	27,1	51,1	16,1
14	3,69	0,92	8,6	31,1	41,4	18,9	44	3,8	0,81	3,2	28,6	51,1	17,1
15	3,26	0,95	17,1	39,3	38,2	5,4	45	4,09	0,73	2,2	13,2	57,9	26,8
16	3,99	0,84	5,8	17,1	49,3	27,9	46	3,98	0,95	6,1	22,5	37,1	34,3
17	4,07	0,81	3,2	19,6	44,3	32,9	47	4,18	0,73	1,1	14,6	48,9	35,4
18	4,24	0,81	2,9	13,9	39,3	43,9	48	3,86	0,87	4,6	23,9	50	21,5
19	3,64	0,88	8,2	31,4	46,1	14,3	49	3,74	0,94	8,2	23,6	51,1	17,1
20	3,66	0,99	12,1	28,6	38,6	20,7	50	3,8	0,92	6,9	27,9	41,8	23,6
21	3,59	1,05	12,5	30,7	37,1	19,6	51	3,64	1,04	10,6	27,1	43,9	18,2
22	3,47	1,07	18,3	30	34,3	17,5	52	3,57	1,08	16,1	30	31,4	22,5
23	3,69	0,88	6,1	27,9	53,6	12,5	53	3,46	1,12	16,8	31,9	33	18,3
24	3,74	1,12	14,6	25,7	27,9	31,8	54	3,99	0,86	5,8	17,9	47,7	28,7
25	2,84	43,2	24,6	18,9	13,2	55	55	3,71	0,89	5,4	32,1	45,7	16,8
26	3,54	0,93	11,8	36,4	36,4	15,4	56	4,01	0,88	6,5	17,1	45	31,5
27	3,81	0,84	5,4	24,3	52,9	17,5	57	3,87	0,71	1,8	26,1	55,4	16,8
28	3,71	0,86	6	28,2	51,8	13,9	58	4,17	0,85	3,2	14,3	43,2	39,3
29	3,67	0,84	7,9	28,2	51,8	12,2	59	3,73	0,83	4,4	30,4	51,4	13,9
30	3,61	1,03	11,4	29,6	40,7	18,2	60	3,99	0,89	4,3	21,1	44,6	30

Общий индекс сформированности социальных умений (ИСУ) составляет $3,74 \pm 0,39$ балла, не имеет гендерных различий и в целом определяет нормативный диапазон значений для данной молодежной выборки. Индекс сформированности важных умений (ИВ) $3,96 \pm 0,61$ (на 0,22 балла выше общего индекса), что является признаком адаптивности и социальной успешности участников исследования в значимых сферах социальной активности. Индекс актуального развития (ИР), обобщенно отражающий субъективную оценку уровня сформированности 3–5 актуальных умений, выбранных для целенаправленной работы по саморазвитию, составляет $3,22 \pm 0,76$ балла и свидетельствует о недостаточности достигнутого уровня по данным умениям и наличии выраженной мотивации к саморазвитию.

По данным корреляционного анализа (метод Пирсона) социальные умения личности образуют сетевую структуру взаимосвязей. Количественный анализ внутренних корреляций (таб. 4) позволяет выделить структурообразующие компоненты целостной системы социальных умений в юношеском возрасте – ведущие умения и группы умений, развитие которых влияет на все остальные.

Наибольшее число взаимосвязей имеют комплексные интерсубъектные умения, а также шкалы позитивного влияния, базовых коммуникативных умений и сотрудничества. Наименьшее число связей обнаруживается у шкал самоорганизации, организаторских умений и межличностного понимания.

Важно отметить, что ведущими социальными умениями (таб. 5), образующими максимальное количество взаимосвязей, являются умения, связанные с социальной активностью, социальными нормами и ценностями, а также умения, связанные с социальными ролевыми функциями.

Тема номера

Таблица 3

Средние значения шкальных оценок и основных показателей СУМ-60

	Шкалы и индексы СУМ-60	Все	σ	Юноши	σ	Девушки	σ	Т-критерий
<i>Основные шкалы</i>								
1	Базовые коммуникативные умения	3,81	0,48	3,78	0,5	3,83	0,46	-0,88
2	Межличностное понимание	3,92	0,51	3,82	0,59	3,99	0,45	-2,76
3	Позитивное влияние	3,75	0,56	3,72	0,59	3,76	0,55	-0,59
4	Ассертивные умения	3,63	0,64	3,79	0,64	3,53	0,63	3,42
5	Самоорганизация	3,53	0,61	3,46	0,57	3,57	0,64	-1,53
6	Саморегуляция	3,73	0,58	3,91	0,55	3,6	0,56	4,53
7	Организаторские умения	3,5	0,81	3,45	0,84	3,53	0,79	-0,86
8	Сотрудничество	3,95	0,53	3,86	0,52	4	0,53	-2,23
9	Регуляция конфликтов	3,7	0,57	3,79	0,58	3,64	0,56	2,07
10	Комплексные интерсубъектные	3,91	0,51	3,88	0,56	3,94	0,48	-0,94
<i>Дополнительные шкалы</i>								
11	Коммуникативная компетентность	3,68	0,56	3,63	0,61	3,71	0,52	-1,24
12	Социальный интеллект	3,75	0,54	3,81	0,53	3,71	0,55	1,51
13	Альтероцентрические умения	3,88	0,49	3,78	0,55	3,94	0,44	-2,79
14	Толерантность	3,73	0,55	3,82	0,58	3,66	0,52	2,45
15	Благожелательность	3,84	0,52	3,78	0,52	3,88	0,53	-1,50
16	Этические умения	4,09	0,47	4,03	0,52	4,14	0,42	-1,91
17	Ценностное отношение к людям	4,2	0,49	4,08	0,52	4,28	0,45	-3,52
18	Речевые умени	3,55	0,56	3,58	0,58	3,52	0,55	0,94
19	Жизнестойкость	3,67	0,58	3,89	0,53	3,52	0,57	5,37
20	Психологическое благополучие	3,74	0,53	3,83	0,52	3,69	0,53	2,16
<i>Обобщенные блоки</i>								
1	Коммуникативный потенциал	3,83	0,42	3,77	0,45	3,86	0,39	-1,72
2	Личностный потенциал	3,63	0,46	3,72	0,46	3,57	0,45	2,75
3	Социальный потенциал	3,76	0,47	3,74	0,49	3,78	0,45	-0,26
<i>Индексы</i>								
	ИСУ – индекс сформированности	3,74	0,39	3,74	0,43	3,74	0,37	0,10
	ИВ – индекс важных умений	3,96	0,61	3,96	0,71	3,96	0,54	-0,00
	ИР – индекс актуального развития	3,22	0,76	3,19	0,76	3,24	0,76	-0,36

имосвязей и входящими в центр корреляционной структуры, оказались умения, представляющие операционную основу социального интеллекта (57, 59, 43, 49, 23). В целом, системообразующими являются комплексные интерсубъектные умения, что свидетельствует о том, что включенность в сложный социальный контекст актуализирует и стимулирует развитие всех других групп умений.

Участники исследования оценивали уровень сформированности социальных умений для себя, отмечали среди них наиболее важные умения и составляли свою индивидуальную программу самовоспитания, выбрав из списка 3–5 умений, которые хотели бы целенаправленно развивать. Рейтинги социальных умений, составленные по критериям сформированности, важности, актуальности для саморазвития и количеству корреляционных связей не совпадают; при этом по данным корреляционного анализа (таб. 6) выявляются следующие закономерности:

1) Общая оценка сформированности умений (ИСУ) положительно коррелирует с их субъективной значимостью ($r = 0,347^{**}$).

2) Стремление развивать конкретные умения обусловлено их недостаточной сформированностью ($r = -0,393^{**}$) и высокой субъективной значимостью ($r = 0,569^{**}$).

3) Чем важнее и актуальнее умение для саморазвития, тем меньше оно имеет корреляционных связей с другими умениями и оказывается менее интегрированным в комплекс умений, представляя тем самым зону ближайшего развития ($r = -0,433^{**}$; $r = -0,462^{**}$).

В целом, для участников исследования наиболее важными и актуальными для саморазвития оказались следующие группы социальных умений:

– самоорганизация (планировать свое время; быть организованным; доводить начатое дело до конца);

– саморегуляция (контролировать свои мысли и чувства; радоваться жизни, сохранять оптимизм и веру в себя);

Таблица 4

Количество значимых внутренних взаимосвязей основных шкал СУМ-60

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Всего
1	Базовые коммуникативные	13	30	33	26	21	29	26	34	25	32	269
2	Межличностное понимание		11	28	23	19	17	15	27	22	30	222
3	Позитивное влияние			14	26	26	27	29	34	26	32	275
4	Ассертивность				15	19	26	20	21	23	28	227
5	Самоорганизация					14	24	23	21	16	27	210
6	Саморегуляция						14	18	27	30	32	244
7	Организаторские умения							12	31	25	31	214
8	Сотрудничество								15	23	33	266
9	Регуляция конфликтов									12	31	233
10	Комплексные умения										13	289

Таблица 5

Рейтинг социальных умений по количеству значимых взаимосвязей (N)

Ведущие социальные умения (структурообразующие):		N
57	Быть справедливым и последовательным в своих решениях и оценках	58
59	Дипломатично разобраться в запутанной ситуации, найти выход с наименьшими потерями для всех	57
43	Прямо и разумно взаимодействовать с людьми, никого не обижая, не смущая и не огорчая	56
49	При разногласиях находить общие точки, сходство во взглядах и позициях	55
23	Открыто выражать свои намерения и защищать свои интересы, не причиняя при этом никому ущерба	55
35	Восстанавливать свои силы после досадной неудачи	54
5	Найти нужные слова, чтобы ясно выразить свою мысль	54
16	Поддержать человека словом или делом	53
15	Деликатно сказать об ошибках и заблуждениях собеседника	52
44	Выражать свое требование в корректной форме	51
Социальные умения, имеющие наименьшее число корреляционных связей:		
26	Быть организованным, успевая сделать всё нужное, не опаздывать	21
24	Говорить «нет» (отказывать), когда просьба человека неуместна	20
25	Планировать свое время	15

Таблица 6

Взаимосвязи сформированности, важности и актуальности социальных умений с количеством внутрифункциональных корреляционных связей (r-Пирсона)

		1	2	3	4
1	Сформированность умений (ИСУ)	1	0,347**	-0,393**	0,072
2	Важность		1	0,569**	-0,433**
3	Актуальность для саморазвития			1	0,462**
4	Количество значимых взаимосвязей				1

– базовые коммуникативные и речевые умения (вступить в разговор; поддержать беседу; найти нужные слова, чтобы выразить свою мысль; быть интересным рассказчиком);

– ассертивные умения (говорить «нет» – отказывать, если просьба человека неуместна; не поддаваться на провокации; не подстраиваться под ожидания окружающих, быть самим собой);

– социально-перцептивные умения (различать, когда

человек говорит правду и когда что-то умалчивает или намеренно искажает факты);

– позитивное влияние и лидерство (поддержать человека словом или делом; объединять людей в команду; увлечь и заинтересовать их своими идеями и планами).

Полученные данные важно учитывать при разработке практических рекомендаций и тренинговых программ по целенаправленному развитию социальных умений для молодежи.

Тема номера

Первичная проверка содержательной валидности методики СУМ-60 проводилась с помощью корреляционного анализа с показателями основных и дополнительных шкал методики «Саморегуляция и успешность межличностного общения» (СУМО) В.Н. Куниной (на выборке 56 человек). Методика СУМО (1991) позволяет «определить коммуникативные и личностные особенности, связанные с неформальным межличностным доверительным общением, – в частности, выявить степень владения коммуникативными навыками и умениями, наличие трудностей общения, характер этих трудностей и степень их осознания, выявить свойства личности, связанные с этими трудностями, стили общения, степень контактности, коммуникативной совместимости, а также общий уровень социального интеллекта и коммуникативно-личностный потенциал» [25, с. 503–504].

Основные и дополнительные шкалы методики СУМ-60 образуют большое количество интеркорреляций с коммуникативными и личностными свойствами, диагностируемыми с помощью методики СУМО: выявлены положительные связи со шкалами навыков, легкости и свободы общения, уверенности, проницательности, саморегуляции, влияния, понимания и экспрессии, способствующих эффективному общению, а также с интегральными показателями коммуникативно-личностного потенциала (КЛП) и социального интеллекта (СИ). Отрицательные связи с сензитивностью, невротизацией, истощаемостью, аутистичностью, застенчивостью, отчужденностью, фрустрированностью, интроверсией и другими личностными свойствами, затрудняющими общение, подтверждают негативное влияние дефицита социальных умений на психологическое благополучие и социальную адаптацию.

Таблица 7

Взаимосвязи социальных умений с коммуникативными и личностными свойствами (r-Пирсона)

	Шкалы и итоговые показатели СУМО	ИСУ	1 блок	2 блок	3 блок	N		
						**	*	Σ
1	Легкость общения	0,476**	0,493**	0,266*	0,502**	7	11	18
2	Саморегуляция	0,425**	0,355**	0,373**	0,399**	9	3	12
3	Навыки общения	0,623**	0,644**	0,429**	0,599**	18	2	20
4	Экспрессия				0,270*	1	2	3
5	Влияние	0,296*		0,298*	0,278*	2	4	6
6	Проницательность	0,429**	0,412**	0,355**	0,386**	8	9	17
7	Понимание				0,273*	1	3	4
8	Уверенность	0,497**	0,420**	0,397**	0,493**	9	9	18
9	Аутистичность	-0,383**	-0,482**		-0,385**	6	3	9
10	Отчужденность	-0,339*	-0,313*	-0,263*	-0,326*	3	4	7
11	Истощаемость	-0,412**		-0,363**	-0,448**	9	4	13
12	Застенчивость	-0,361**	-0,318*		-0,379**	3	5	8
13	Интроверсия		-0,266*			0	1	1
14	Сензитивность	-0,442**	-0,389**	-0,355**	-0,427**	8	5	13
15	Невротизация	-0,397**	-0,279*	-0,369**	-0,391**	8	3	11
16	Фрустрация			-0,322*		2	3	5
17	КЛП	0,692**	0,504**	0,630**	0,678**	18	2	20
18	СИ	0,593**	0,606**	0,339*	0,624**	18	1	19

В таблице 7 отражены взаимосвязи шкальных оценок и интегральных показателей методики СУМО с общим индексом сформированности социальных умений (ИСУ), а также средними значениями по трем блокам социальных умений: 1 – коммуникативному, 2 – субъектному и 3 – сложных форм социального взаимодействия. Также представлено общее количество (N) значимых интеркорреляций коммуникативных и личностных свойств с основными и дополнительными шкалами СУМ-60 (при $p<0,01$ и $p<0,05$).

Субъективные оценки уровня сформированности социальных умений коррелируют с такими фундаментальными личностными характеристиками, как экстраверсия – интроверсия и нейротизм, определяющими темперамент. С использованием методики Г. Айзенка на выборке 63 человека получены эмпирические данные,

свидетельствующие о положительной взаимосвязи социальных умений с экстраверсией ($r = 0,471**$) и отрицательной ($r = -0,481**$) с нейротизмом, что согласуется с данными, имеющимися в научной литературе. В частности, в работах М. Аргайла установлено, что индивиды, обладающие развитыми социальными навыками, более счастливы, так как способны строить и поддерживать удовлетворительные социальные отношения [2, с. 84]. Согласно М. Аргайлу, переживание счастья и удовлетворенность жизнью связаны с экстраверсией, готовностью к сотрудничеству, лидерскими качествами и гетеросексуальными навыками, в то время как люди, испытывающие в общении трудности или недостаток социальных навыков, нередко живут в социальной изоляции и одиночестве.

Биокоммуникативные исследования последних десятилетий подтверждают, что многие личностные ка-

чества, определяющие социальное поведение, имеют генетическую природу и зависят от биохимической и гормональной организации человека [58; 60]. К таким качествам относятся экстраверсия – интроверсия, социабельность (общительность, контактность, доброжелательность), авторитарность, асертивность и другие. В целом, среди всех факторов, определяющих коммуникативные свойства личности, биогенетически скому фактору принадлежит от 30 до 50% [60, р. 132].

В этой связи следует отметить то влияние, которое оказывают нейродинамические особенности на динамику становления и репертуар социальных умений. Дополнительно участники исследования (63 человека) выполняли моторную пробу Лачинса, по результатам которой определялись темповые характеристики и коэффициент пластиности-риgidности, показывающий скорость перестройки уже сформированного навыка. Оказалось, что пластиность положительно коррелирует с ориентацией на сотрудничество ($r = 0,277^*$), а темповые характеристики с базовыми коммуникативными умениями ($r = 0,366^{**}$), самоорганизацией ($r = 0,274^*$) и организаторскими умениями ($r = 0,254$). Таким образом, биогенетические и нейродинамические детерминанты, несомненно, присутствуют и сказываются на репертуаре социальных умений личности и уровне их сформированности.

Социальные умения важно рассматривать в контексте целостной системы отношений личности с миром и самим собой, взаимосвязей с субъектными характеристиками и ценностными ориентациями, направляющими и организующими социальную активность и освоение жиз-

ненного опыта. В нашем исследовании на выборке 118 человек были выявлены интеркорреляции социальных умений с ценностными ориентациями, раскрывающие аксиологические основания социальных умений. Для диагностики ценностных ориентаций был использован модифицированный вариант методики С. Шварца (ЦО-60).

По данным корреляционного анализа наиболее важными ценностными детерминантами социальных умений являются авторитетность, ответственность, предпримчивость, оптимизм и самоуважение, образующие устойчивые взаимосвязи со всеми группами социальных умений: чем выше значимость данных ценностей для человека, тем выше субъективная оценка сформированности социальных умений (таб. 8).

Ответственность, авторитетность и самоуважение как терминальные ценности направлены на поддержку субъектной направленности, позитивной Я-концепции и самоценности личности. Предпримчивость и оптимизм выражают активное, деятельное, жизнеутверждающее творческое начало и отношение к будущему и характеризуют инструментальную сторону самореализации. Авторитетность имеет наибольшее число связей с социальными умениями и отражает стремление к социальному признанию, уважению, подтверждению своего социального статуса в пространстве межличностных отношений и права оказывать влияние на других людей. Ответственность как важнейший экзистенциальный жизненный принцип связана с внутренним локусом контроля, нормативностью и социальной зрелостью личности.

Таблица 8

Общие взаимосвязи социальных умений с ценностными ориентациями личности (г-Пирсона)

Шкалы СУМ-60	Ответственность	Авторитетность	Самоуважение	Предпримчивость	Оптимизм
Базовые коммуникативные	0,217*	0,430*	0,234*	0,189*	
Межличностное понимание	0,275**			0,210*	
Позитивное влияние	0,308**	0,369*	0,185*		0,280**
Асертивные умения	0,191*	0,366**			0,226*
Самоорганизация	0,257**		0,226*		
Саморегуляция		0,295**			0,272**
Организаторские умения	0,248**	0,495**	0,269**		
Сотрудничество	0,314**	0,287**	0,211*	0,285**	0,198*
Регуляция конфликтов		0,286**		0,198*	0,192*
Комплексные интерсубъектные		0,339**		0,252*	
Коммуникатив. компетентность	0,235*	0,375**	0,200*	0,252**	
Социальный интеллект	0,182*	0,335**			
Альтероцентрические умения	0,303**	0,234**		0,252**	
Толерантность	0,214*	0,265**		0,237*	0,195*
Благожелательность		0,277**		0,188*	
Этические умения	0,439**	0,218*	0,191*	0,304**	0,182*
Ценностное отношение к людям	0,324**	0,184*		0,186*	0,185*
Речевые умения	0,204*	0,462**	0,282**	0,189*	0,185*
Жизнестойкость		0,411**	0,211*	0,186*	0,238**
Психологическое благополучие		0,355**			0,264**
ИСУ	0,305**	0,451**	0,236*	0,258**	0,252**

Тема номера

Кроме этого, существуют взаимосвязи, отражающие специфику ценностных основ различных групп социальных умений (таб. 9). Так, базовые коммуникативные умения положительно связаны с ориентацией на достижение успеха. Межличностное понимание в доверительном общении коррелирует с честностью (искренностью, избеганием лжи и обмана) и отрицательно связано с эгоцентрическим потаканием себе. Умение оказывать позитивное влияние на других связано с уважительным отношением к родителям, что подтверждает значимость семейных отношений в трансляции просоциальных поведенческих моделей. Ассертивные умения положительно коррелируют с независимостью, отвагой, силой духа и ориентацией на разнообразную жизнь, но образуют при этом отрицательные связи с великодушием (умением прощать) и ориентацией на общепринятые нормы, что свидетельствует о некотором рассогласовании данной группы умений с ценностями межличностных отношений.

Самоорганизация положительно связана с уважением к родителям и отрицательно с ориентацией на удовольствия и потакание себе. Саморегуляция и психологическое благополучие обнаруживают положительную связь с любознательностью, открытостью новому опыту. Речевые умения положительно коррелируют с репутацией, жизнестойкость – с независимостью. Социальные умения, выступающие операционной основой социального интеллекта, связаны с ориентацией на разнообразную жизнь, что подтверждает влияние сложного социального контекста на его становление.

Мудрость, великодушие, альтруизм, честность и терпеливость служат детерминантами альтероцентрических умений, ориентации на другого в межличностном взаимодействии. Этические умения и ценностное отношение к людям основаны на семейных ценностях, нравственных принципах и образуют отрицательные взаимосвязи с ориентациями на удовольствия и благосостояние.

Социальные умения, представленные в субъективных оценках социальной успешности в различных

Специфические взаимосвязи социальных умений с ценностными ориентациями личности (r-Пирсона)

Таблица 9

Шкалы СУМ-60	Ценностные ориентации	r-Пирсона
Базовые коммуникативные умения	Достижение успеха	0,214*
Межличностное понимание	Честность	0,261**
	Потакание себе	-0,212*
Позитивное влияние	Уважение к родителям	0,214*
	Уважение к родителям	0,288**
Самоорганизация	Удовольствия	-0,284**
	Потакание себе	-0,188*
Саморегуляция	Любознательность	0,237*
	Разнообразная жизнь	0,285**
	Независимость	0,274**
Ассертивные умения	Отвага	0,236*
	Сила духа	0,210*
	Великодушие	-0,228*
	Нормативность	-0,202*
Социальный интеллект	Разнообразная жизнь	0,258**
	Альтруизм	0,252**
	Великодушие	0,219*
Ценностное отношение к людям	Уважение к родителям	0,188*
	Безопасность семьи	0,188*
	Удовольствия	-0,193*
	Благосостояние	0,187*
Этические умения	Безопасность семьи	0,258**
	Честность	0,246**
	Удовольствия	0,210*
	Благосостояние	-0,169
Альтероцентрические умения	Великодушие	0,292**
	Альтруизм	0,249**
	Терпеливость	0,245**
	Честность	0,240**
	Мудрость	0,192*
Толерантность	Терпеливость	0,207*
Благожелательность	Альтруизм	0,183*
Речевые умения	Репутация	0,186*
Жизнестойкость	Независимость	0,229*
Психологическое благополучие	Любознательность	0,228*

аспектах жизненного опыта, имеют реципрокную связь с общей самооценкой и самоэффективностью личности. На уровне самооценки мы рефлексивно сопоставляем свое понимание смысла действия с достигаемым результатом, соотносим уровень нормы и реальный уровень ее воплощения. При этом, как отмечает Н. Бранден, «существует непрерывный контур обратной связи

между поступками, которыми мы радуем мир, и нашей самооценкой. Уровень самооценки влияет на характер наших действий и одновременно зависит от того, как мы действуем» [8, с. 7].

Показатели самооценки и ее интеркорреляции с социальными умениями изучались на выборке 254 человека (100 юношей, 154 девушки). Диапазон средних значений самооценки по

Таблица 10

Показатели самооценки и ее интеркорреляции с социальными умениями и самоэффективностью личности

	Параметры самооценки	Все	σ	Юноши	σ	Девушки	σ	r-Пирсона	
								ИСУ	С-эфф
1	Здоровый	7,47	1,82	7,65	1,82	7,35	1,81	0,420**	0,307
2	Счастливый	7,42	2	7,61	1,86	7,30	2,09	0,515**	0,424**
3	Успешный	6,29	1,96	6,56	2,08	6,11	1,86	0,733**	0,592**
4	Мудрый	5,78	2,04	5,82	2,31	5,75	1,86	0,526**	0,476**
5	Гармоничный	6,19	2,08	6,18	2,18	6,19	2,03	0,530**	0,408**
6	Нужный	6,51	2,4	6,66	2,47	6,42	2,36	0,468**	0,618**
7	Надежный	7,86	1,77	7,74	1,93	7,94	1,66	0,532**	0,566**
8	Самостоятельный	7,6	1,88	7,71	2,00	7,53	1,80	0,537**	0,462**
	Общая самооценка	6,92	1,33	7,05	1,44	6,84	1,26	0,738**	0,687**

8 параметрам – в пределах от 5,78 до 7,86 в рамках 10-балльной шкалы (таб. 10), среднее значение общей самооценки составляет $6,92 \pm 1,33$, что в целом свидетельствует о ее адекватности. Самые высокие показатели отмечаются по критериям надежности и самостоятельности, низкие – по критериям мудрости и гармоничности. Достоверно значимых гендерных различий по Т-критерию Стьюдента не выявлено, хотя (на уровне тенденции) юноши оценивают себя несколько более успешными, чем девушки. По данным корреляционного анализа все параметры самооценки положительно связаны со всеми группами социальных умений, общей оценкой их сформированности (ИСУ) и самоэффективностью личности.

Принимая во внимание, что при адекватной самооценке человек имеет достаточно реалистичное представление о своих достоинствах, недостатках и пространстве для собственного роста и саморазвития, можно считать результаты самооценочной диагностики социальных умений и других личностных свойств достоверными и в целом вполне объективно отражающими реальность.

Обобщенная самооценка включает в себя два взаимосвязанных компонента: самоэффективность (доверие к себе) и самоуважение (уверенность в своей ценности) [8, с. 20]. Самоэффективность (self-efficacy) – одно из ключевых понятий социально-когнитивной теории А. Бандуры [3], означающее доверие к своим способностям, компетентности, поведенческим умениям и навыкам. Это чувство собственной компетентности и эффективности [29, с.74], основанное на субъективных ожиданиях в отношении своего потенциала, которое выступает важной стороной мотивации. В сво-

их работах А. Бандура рассматривает самоэффективность во взаимосвязи с инициативой целенаправленного поведения и определяет ее как «веру в способности индивида организовать и выполнять действия, необходимые для управления ожидаемыми ситуациями» [56].

Изучение взаимосвязей самоэффективности с социальными умениями проводилось с использованием теста общей самоэффективности личности Р. Шварцера, М. Ерушалема в адаптации В. Ромека [20, с.37–38] на выборке 42 человека (19 юношей, 23 девушки). Среднегрупповой показатель общей самоэффективности составляет $29,2 \pm 4,94$ балла, что соответствует диапазону невысоких средних значений (таб. 11); гендерные различия выражены незначительно (уровень тенденции). По данным корреляционного анализа вера в эффективность собственных действий и ожидание успеха от их реализации синергично связаны с уровнем сформированности социальных умений ($r=0,583^{**}$) и общей самооценкой личности ($r=0,687^{**}$).

В данном исследовании проведена апробация методики СУМ-60, направленной на комплексное изучение целостного спектра универсальных социальных умений личности: коммуникативных (базовых, межличностного понимания, позитивного влияния), субъектных (ассертивности, самоорганизации, саморегуляции), а также умений, актуальных в практике сложного социального взаимодействия (сотрудничества, организаторской деятельности, регуляции конфликтов). Анализ показал, что методика имеет удовлетворительные характеристики дискриминативной надежности, внутренней согласованности шкал и конвергентной валидности, что дает основания для ее применения в

Таблица 11

Общая самоэффективность: описательные статистики и интеркорреляции

Общая самоэффективность				Гендерные различия					Интеркорреляции (r-Пирсона) M	
Минимум	Максимум	Среднее	σ	Юноши	σ	Девушки	σ	Т-критерий	Социальные умения (ИСУ)	Общая самооценка
10	39	29,20	4,94	30,58	4,64	27,95	4,99	1,720	0,583**	0,687**

Тема номера

социально психологических исследованиях, развивающих интерактивных программах для молодежи и психологическом консультировании.

В методологическом плане следует подчеркнуть важность принципа системного анализа, а также сочетания номотетического и идеографического подходов, расширяющих возможности компетентностной диагностики социальных умений при исследовании адаптивного и проблемного социального поведения. Перечень социальных умений, включенных в методику, не является исчерпывающим и может быть расширен и конкретизирован при анализе различных аспектов социальной жизни (семейных отношений, заботы, дружбы, лидерства, помогающего поведения и других).

Поскольку любая диагностика выполняет не только исследовательские задачи, но и оказывает имплицитное формирующее влияние на личность, важно отметить просоциальную направленность методики СУМ-60. Положительный потенциал социальных умений определяется нравственными основаниями жизни и гуманистическими ценностями, которые транслируются в достойном поведении и оказывают позитивное влияние на окружающих. Целенаправленное развитие социальных умений на основе ценностного отношения к людям, исключающего потребительское отношение и манипуляцию, способствует оптимизации общения, гармонизации межличностных отношений, укреплению субъектности и самоэффективности личности.

Завершая обсуждение, автор выражает благодарность и признательность В.Н. Куницыной, Е.А. Юмкиной, В.М. Погольше, Э.В. Кескюль за экспертную помощь в работе по созданию методики СУМ-60.

Приложение 1

Текст и ключ методики «СУМ-60» (Социальные умения личности- 60)

Инструкция:

Перед Вами список основных умений, которые каждый человек использует в общении и взаимодействии с людьми. Оцените, пожалуйста, как часто Вам удается в жизни каждое умение, выбрав 1 из 6 вариантов ответа: Я умею, мне это удается: 5 – всегда, 4 – часто, 3 – иногда, 2 – очень редко, 1 – никогда, 0 – не знаю (не было опыта).

1. Обратиться к человеку и начать разговор.
2. Выбрать тему для беседы, уместную в данной ситуации, интересную и понятную для собеседника.
3. Поддержать разговор и направить его в нужное русло.
4. Внимательно слушать собеседника, не перебивая его и не отвлекаясь.
5. Найти нужные слова, чтобы ясно выразить свою мысль.
6. Завершить беседу, оставив позитивное впечатление от общения.
7. Быть приветливым, тактичным и внимательным к собеседнику.
8. Понимать по его выражению лица, что он чувствует в разные моменты разговора.

9. Различать, когда человек говорит правду и когда что-то умалчивает или намеренно искажает факты.

10. Представить себя на месте другого человека, почувствовать его состояние.

11. Воспринимать другого человека как есть, не оценивая его и не осуждая.

12. Хранить чужую тайну (сохранять конфиденциальность в отношении личной информации).

13. Быть интересным рассказчиком, находясь в центре внимания компании.

14. Поднять настроение окружающих (разрядить напряжение, успокоить, развеселить).

15. Деликатно сказать собеседнику о его ошибках и заблуждениях.

16. Поддержать человека словом или делом (дать полезный совет, высказать доброе пожелание).

17. Выразить сочувствие, разделить с человеком его горе или радость.

18. Выразить благодарность за помощь, совет, конструктивную критику.

19. Доказывать свое мнение без излишней категоричности, сохраняя уважение к позиции собеседника.

20. Не подстраиваться под ожидания окружающих в важных вопросах, быть самим собой.

21. Выдерживать противостояние (конfrontацию), отстаивая свою позицию в споре.

22. Не поддаваться на провокации (не реагировать на провокационные вопросы и насмешки).

23. Открыто выражать свои намерения и защищать свои интересы, не причиняя при этом никому ущерба.

24. Говорить «нет» (отказывать), когда просьба человека неуместна или нет возможности ее выполнить.

25. Планировать свое время, составлять список дел на несколько дней вперед.

26. Быть организованным, успевая сделать все нужное, не опаздывать.

27. Доводить начатое дело до конца.

28. Объективно оценивать свои способности и компетентность в том или ином деле.

29. Определять свои цели и перспективы, их реалистичность и приоритетность.

30. Создавать для себя необходимые условия, чтобы достичь успеха в учебе и работе (рабочее место, режим).

31. Мобилизоваться перед важными событиями, ответственными встречами.

32. Сохранять душевное спокойствие и выдержку в непредвиденных обстоятельствах.

33. Быть терпеливым в ситуации ожидания и отсрочки достижения цели.

34. Контролировать свои мысли и чувства, сдерживать разрушительные импульсы (гнев, обиду).

35. Восстанавливать свои силы после досадной неудачи.

36. Радоваться жизни, сохранять оптимизм и веру в себя.

37. Увлечь, заинтересовать людей своими идеями и планами.

38. Объединять людей в команду и руководить их совместной работой.

39. Распределять обязанности с учетом способностей и интересов участников.
40. Вникать в суть общей задачи, брать инициативу и ответственность на себя в ее решении.
41. Понятно объяснять человеку, что и как нужно делать (инструктаж).
42. Добиваться, чтобы другие люди действовали согласно общему плану и замыслу.
43. Прямо и разумно взаимодействовать с людьми, никого не обижая, не смущая и не огорчая.
44. Выражать свое требование в корректной форме.
45. Советоваться с другими, принимая во внимание их мнение, права и интересы.
46. Обратиться за помощью, когда не хватает собственных сил, знаний, умений в каком-то вопросе.
47. Выполнять свои обещания и обязательства перед людьми, участвуя в общей работе.
48. Вести переговоры и договариваться, находить решение, которое устраивало бы всех участников.
49. При разногласиях находить общие точки, сходство во взглядах и позициях.
50. Не нагнетать обстановку, не доводить ситуацию до конфликта и мучительного выяснения отношений.
51. Во время ссоры первому остановиться и сделать шаг к примирению.
52. Игнорировать иронию и насмешки, не обижаться по пустякам.
53. Ответить шуткой на неуместную реплику.
54. Признать свою вину или ошибку, высказать сожаление о случившемся и принести извинения.
55. Рассматривать любую ситуацию с разных сторон, предвидеть возможный ход событий и их последствия.
56. Находить общий язык с людьми разного возраста.
57. Быть справедливым и последовательным в своих решениях и оценках.
58. Видеть в другом человеке хорошее и сказать ему об этом, укрепляя его веру в себя.
59. Дипломатично разобраться в запутанной ситуации, найти выход с наименьшими потерями для всех.
60. Быть благожелательным, создавать в отношениях с людьми атмосферу доверия, открытости и свободы.
- Дополнительные задания:*
1. Отметьте, пожалуйста, в списке умений те, которые Вы освоили: в кругу своей семьи, общаясь с родителями (Р); общаясь с друзьями (Д); в школе (Ш); в социальных сетях Интернета (И); из книг и фильмов (КФ).
 2. Выберите из списка умений те, которые Вы считаете особенно важными для себя.
 3. Определите, какие 3–5 умений Вы хотели бы целенаправленно развивать.

Ключ к методике СУМ-60:

	<i>Основные шкалы:</i>	Ключ		<i>Дополнительные шкалы:</i>	Ключ
1	Базовые коммуникативные умения	1, 2, 3, 4, 5, 6	11	Коммуникативная компетентность	3, 9, 15, 41, 48, 56
2	Межличностное понимание	7, 8, 9, 10, 11, 12	12	Социальный интеллект	23, 43, 49, 55, 57, 59
3	Позитивное влияние	13, 14, 15, 16, 17, 18	13	Альтероцентрические мения	2, 4, 10, 11, 45, 56
4	Ассоциативные умения	19, 20, 21, 22, 23, 24	14	Толерантность	11, 19, 32, 49, 52, 60
5	Самоорганизация	25, 26, 27, 28, 29, 30	15	Благожелательность	16, 50, 51, 58, 59, 60
6	Саморегуляция	31, 32, 33, 34, 35, 36	16	Этические умения	12, 18, 44, 47, 54, 57
7	Сотрудничество	37, 38, 39, 40, 41, 42	17	Ценностное отношение к людям	7, 12, 16, 17, 18, 58
8	Организаторские умения	43, 44, 45, 46, 47, 48	18	Речевые умения	5, 13, 15, 41, 44, 53
9	Регуляция конфликтов	49, 50, 51, 52, 53, 54	19	Жизнестойкость	21, 22, 31, 33, 35, 52
10	Комплексные интерсубъектные умения	55, 56, 57, 58, 59, 60	20	Психологическое благополучие	20, 30, 36, 43, 52, 60

Литература

1. Афаньев Б.Г. Психология и проблемы человекознания: Избранные психологические труды / Под ред. А.А. Бодалева. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2005. - 432 с.
2. Аргайл М. Психология счастья. - СПб.: Питер, 2003. - 271 с.
3. Бандура А. Теория социального научения. - СПб.: Евразия, 2000. - 320 с.
4. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. - М.: Аспект Пресс, 2001. - 301 с.
5. Белокурова Г. В. Формирование социальных умений дошкольников средствами этикета // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2008. № 74-2. С. 53–56.
6. Бирман К.Л. Формирование умений (skill learning) // Психологическая энциклопедия. 2-е изд. / Под ред. Р. Корсини, А. Ауэрбаха. - СПб.: Питер, 2006. С. 968.
7. Большой психологический словарь. - 4-е изд., расширенное / Сост. и общ. ред. Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. - М.: АСТ: АСТ МОСКВА; СПб.: ПраймЕВРОЗНАК, 2009. - 811 с.
8. Бранден Н. Шесть столпов самооценки / Науч. ред. Д. Ковпак. - М.: Манн, Иванов и Фербер, 2018. - 186 с.

Тема номера

9. Васина Е.А. Альтероцентрическая ориентация в коммуникативном поведении // Ананьевские чтения - 2019: Психология обществу, государству, политике: материалы международной научной конференции, 22-25 октября 2019 года / под общ. редакцией А.В. Шаболтас, О.С. Дейнека. Отв. ред. И.А. Самуйлова. - СПб.: Скифия-Принт, 2019. С. 57-58.
10. Васина Е.А. Влияние стиля семейного воспитания на формирование социальных умений личности // Воспитание и социализация в современной социокультурной среде: сборник научных статей Международной научно-практической конференции / Отв. ред. С.В. Кривых, А.Д. Абашина. - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. С. 130-133.
11. Васина Е.А. Жизненные стратегии и социальные умения личности: поведенческий аспект // Ананьевские чтения - 2018: Психология личности: традиции и современность: материалы международной научной конференции, 23-26 октября 2018 года / Под общ. редакцией Н.В. Гришиной, С.Н. Костроминой. Отв. ред. И.Р. Муртазина, М.О. Аванесян - СПб.: 2018. С. 307-308.
12. Васина Е.А. Нормативность как принцип регуляции межличностного общения // Психология общения. Энциклопедический словарь / Под общей ред. А.А. Бодалева. - 2-е издание. - М.: Изд-во «Когито-Центр», 2015. С. 216.
13. Васина Е.А. Понимание в межличностной коммуникации // Психология способностей и одаренности: материалы всероссийской научно-практической конференции, 21-22 ноября 2019 г. / под ред. проф. В.А. Мазилова. - Ярославль: РИО ЯГПУ, 2019. С. 475-478.
14. Гоулман Д. Эмоциональный интеллект. Почему он может значить больше, чем IQ. 6-е издание. - М.: ООО «Манн, Иванов и Фербер», 2018. - 544с.
15. Жизненные навыки. Программа развития социальных и эмоциональных компетенций учащихся 1-6-х классов. Учебно-методическое пособие / С. В. Кривцова, Д. В. Рязанова, В. Ю. Чал-Борю, Н. В. Дятко. - М.: Академия социального управления Москва, 2011.
16. Журко В.Н. Педагогическое обеспечение процесса формирования рефлексивных умений у будущих социальных работников на этапе вузовского обучения: Автореф. дис. ... канд. пед. наук. - М., 2012. - 24 с.
17. Запятая О.В. Фомирование социальных умений младших школьников в образовательной среде школы. Автограферат дис. ... канд. психол. наук. - Пенза, 2011. 22 с.
18. Игнатьева Э.А. Выявление уровня сформированности коммуникативных умений виртуального общения // Психологическая наука и образование. 2011. №4. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: www.psyedu.ru
19. Корнеев П.В. Жизненный опыт личности. М.: Политиздат, 1985. - 128 с.
20. Краснорядцева О.М., Кабрин В.И., Муравьева О.И., Подойницина М.А., Чучалова О.Н. Психологические практики диагностики и развития самоэффективности студенческой молодежи. - Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014. - 274 с.
21. Кривцова С.В. Навыки жизни в согласии с собой и миром. - М.: Генезис, 2002. - 129 с.
22. Кривцова С.В. Программа Жизненные навыки - развитие социальных и личностных компетенций детей и подростков в условиях образовательного учреждения // Инновационные проекты и программы в образовании. 2019. № 2. С. 45–55.
23. Куницына В.Н., Васина Е.А. Толерантность в контексте социальных умений личности // Этнос и культура в эпоху глобализации: Сборник материалов III Международной научной очно-заочной конференции, 27-28 июня 2019 г. - Краснодар: Изд. КубГТУ, 2019. С. 316-325.
24. Куницына В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношения // Теоретические и прикладные вопросы психологии. СПб., 1995. Вып. 1. Ч. 1. С. 48-60.
25. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение: учебник для вузов. - СПб: Питер, 2003. - 544 с.
26. Куницына В.Н., Юмкина Е.А. Социальные умения личности: определение и подходы к изучению // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2018. 1(35). С. 46-49.
27. Куницына В.Н., Юмкина Е.А. Формы трансляции социальных умений личности в семье // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2019. Выпуск 2. С.407-414.
28. Мазаева Н.А., Шмакова О.П. Оценка социальных навыков и умений подростков с хроническими психическими расстройствами, сопровождающимися нарушениями адаптации («Карта регистрации социальных навыков и умений подростков, страдающих хроническими психическими расстройствами»): Медицинская технология. - М., 2015. - 39 с.
29. Майерс Д. Социальная психология. - СПб.: Издательство «Питер», 2000. - 688 с.
30. Марасанов, Г.И. Социальная компетентность: психологические условия развития в юношеском возрасте. - М.: Когито-Центр, 2003.- 172 с.
31. Межличностная коммуникация: теория и жизнь / О.И. Матьяш, В.М. Погольша, Н.В. Казаринова, С. Биби, Ж.В. Зарицкая. Под науч. ред. О.И. Матьяш. - СПб: Речь, 2011. - 560 с.
32. Методика самооценки уровня сформированности социальных навыков у подростков // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dogmon.org/metodika-samoocenki-urovnya-sformirovannosti-socialenih-naviko.html>
33. Митрунен М.А. Особенности взаимодействия педагогов и родителей в развитии коммуникативных способностей у застенчивых детей старшего дошкольного возраста // Дошколёнок.ру. Сайт для воспитателей детских садов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://dohcolonoc.ru>

34. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка / Под ред. проф. Л.И. Скворцова. - 26-е изд., испр. и доп. - М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Издательство «Мир и образование», 2009. - 736 с.
35. Опарина Е.В. Развитие социальных навыков школьников как педагогическая проблема // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2017. №4 (8). С.33-37.
36. Определение уровня развития социальных навыков // Содержание и организация психолого-педагогического сопровождения индивидуального развития воспитанников детских домов и школ-интернатов. Вып. 1. Сост.: И.Н. Пахомова и др.; под ред. С.Б. Корниловой и др. - Ярославль: ГОУ ЯО «Центр помощи детям», 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://citoweb.yspu.org/link1/metod/met35/node45.html>
37. Панфилова А.П. Компетентностный подход в развитии навыков коммуникации // Человек и образование. 2011. №4. С. 29-34.
38. Пескова М.Е. Жизненный опыт как категория и элемент воспитательного процесса // Известия ВГПУ. 2008. №4. С. 33-39.
39. Плахута О.Г. Роль коммуникативной компетентности в замещающей семейной заботе // Инновации в образовании. 2017. № 6. С. 97-101.
40. Психология. Словарь /Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. - 2-е изд., испр. и доп. - М.: Политиздат, 1990. - 494 с.
41. Работа с компьютерной диагностической программой оценки уровня развития социальных компетенций у детей 5-7 лет «ДЖИН 5+»: научно-методическое пособие / С.В. Кривцова, А.А. Белевич. - М.: Федеральный институт развития образования, 2014. - 56 с.
42. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии / Пер. с англ. В.В. Румынского, под ред. Е.Н. Емельянова, В.С. Магуна. - М.: Аспект-Пресс, 2000. - 429 с.
43. Савва Л.И., Солдатченко А.Л. Социальное взаимодействие как структурный компонент социальной зрелости студента вуза // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2015. №4. С.147-153.
44. Свенцицкий А.Л. Краткий психологический словарь. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - 512 с.
45. Серегина М.Ю. Субъектность личности как компонент психологического здоровья // Молодой ученый. 2016. №30 (134). С.364-366.
46. Солдатченко А.Л., Солдатченко В.П. Умения социального взаимодействия как структурный компонент социальной зрелости студентов вузов // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 7 февр. 2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков и др. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. С. 71-76.
47. Теория поля Курта Левина // Холл К.С., Линдсей Г. Теории личности. Пер. с англ. И.Б. Гриншпун. - М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999. С.289-335.
48. Фатихова Л. Ф., Харисова А. А. Практикум по психодиагностике социального интеллекта детей дошкольного и младшего школьного возраста: учебно-методическое пособие. - Уфа: М.: Уфимского филиала ГОУ ВПО «МГГУ им. М. А. Шолохова», 2010. - 69 с.
49. Хазимуллина Е.Е., Фомина Ю.С. Тренинг коммуникативных умений как технология современного педагогического образования // Педагогический журнал Башкортостана. - 2016. №5 (66). С.100-107.
50. Хороших П.П., Носко И.В. Формирование коммуникативной толерантности средствами социально-коммуникативного тренинга: педагогический эксперимент // Педагогика и просвещение. 2018. №3. С.37-45.
51. Чапрак А.А. Включение курсантов вуза МВД в различные виды социальной практики как формирование социально-коммуникативных умений и навыков // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2013. Том 19. №2. С.59-61.
52. Чуклай М.П. Изучение формирования социальных умений детей раннего возраста в группах присмотра и ухода // Проблемы современной науки и образования. 2016. №9 (51). С.93-96.
53. Юмкина Е.А. Семейные наставления как форма трансляции социальных умений личности // Ананьевские чтения-2018: Психология личности: традиции и современность: материалы международной научной конференции. 23-26 октября 2018 года / Под общ. редакцией Н.В. Гришиной, С.Н. Костроминой. Отв. ред. И.Р. Муртазина, М.О. Аванесян. - СПб.: 2018. С.347.
54. Юмкина Е.А., Медведева А.А. Самооценка социальных умений личности в связи со стилем взаимоотношений с родителями в детстве // Петербургский психологический журнал. 2019. №29. С. 84-101.
55. Argyle M., Furnham A., Graham J. Social situations. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
56. Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control. U.S.A.: W.H. Freeman and Company, 1997.
57. Bartholomeu D., Silva M.C.R., Montiel J.M. Teste de habilidades sociais para criancas e adolescentes em situacao escolar: THES-C. Sao Paulo: Memnon, 2014.
58. Beebe S.A., Beebe S.J., Redmond M.V. Interpersonal communication: Relating to others. Boston: Ally & Bacon, 2011.
59. Craighead W.E., Kazdin A.E., Mahoney M.J. Behavior modification: Principles, issues and applications. Boston: Houghton Mifflin, 1981.
60. Daly J.A. Personality and interpersonal communication // Handbook of interpersonal communication. Thousand Oaks, CA: Sage. 2002. Pp.132-180.
61. Dowd T.P., Tierney J. Teaching Social Skills to Youth: A Step-by-step Guide to 182 Basic to Complex Skills Plus Helpful Teaching Techniques. Boys Town Press, 2017.

62. Goldshtain A.P. The prepare curriculum. Teaching prosocial competencies. Illinois: Research Press, 1988.
63. Goldstein A.P., McGinnis E. Skillstreaming the adolescent: New strategies and perspectives for teaching prosocial skills. Champaign, IL.: Research Press, 2001.
64. Gresham F.M., Elliott S.N. Social skills improvement system rating scales. Bloomington M.N. Pearson, 2008.
65. Guilford J.P., O'Sullivan M. Six factors of behavioral cognition: Understanding other people // Journal of Educational Measurement. 1975. Vol. 12. N4. Pp. 255-271.
66. Laugeson E.A., Frankel F., Gantman A., Dillon A.R., Mogil C. Evidencebased social skills training for adolescents with autism spectrum disorders: The UCLA PEERS program // Journal of Autism and Developmental Disorders, 2012. No. 42(6). Pp. 1025-1036. doi: 10.1007s10803-011-1339-1
67. Mattson J.L., Ollendick T.H. Enhancing children's social skills: Assessment and training. New York: Pergamon Press, 1988.
68. McGinnis E., Golgshtain A.P. Skillstreaming the Elementary school Child. New strategies and perspectives for teaching prosocial skills. Illinois: Research Press, 2001.
69. McGinnis E., Sprafkin R.P., Gershaw N.J., Klein P. Skillstreaming the adolescent: A guide for teaching prosocial skills. Illinois: Research Press, 2012.
70. Phillips E.L. The social skills basis of psychopathology. NY. Grune and Stratton, 1978.
71. Riggio R.E. Social Skills Inventory manual. Paloalo. CA, Consulting Psychology Press, 1989.
72. Thorndike E.L., Stein S. An evaluation of the attempts to measure social intelligence // The Psychological Bulletin, 1937. No. 34(5). Pp. 275-285.
73. Vernon A. Thinking, feeling, behaving: an emotion education curriculum for children. Illinois: Research Press, 1995.
74. Williams White S., Keonig K., Scahill L. Social skills development in children with autism spectrum disorders: A review of the intervention research // Journal of Autism and Developmental Disorders, 2007. No. 37(10). Pp. 1858-1868. doi: 10.1007s10803-006- 0320-x

References

1. Anan'yev B.G. Psikhologiya i problemy chelovekoznaniya: Izbrannyye psikhologicheskiye trudy /Pod red. A.A. Bodaleva. - M.: Izdatel'stvo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta; Voronezh: Izdatel'stvo NPO «MODEK», 2005. - 432 s.
2. Argayl M. Psikhologiya schast'ya. - SPb.: Piter, 2003. - 271 s.
3. Bandura A. Teoriya sotsial'nogo naucheniya. - SPb.: Yevraziya, 2000. - 320 s.
4. Belinskaya Ye.P., Tikhomandritskaya O.A. Sotsial'naya psikhologiya lichnosti. - M.: Aspekt Press, 2001. - 301 s.
5. Belokurova G. V. Formirovaniye sotsial'nykh umeniy doshkol'nikov sredstvami etiketa // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena. 2008. № 74-2. S. 53-56.
6. Birman K.L. Formirovaniye umeniy (skill learning) // Psikhologicheskaya entsiklopediya. 2-ye izd. / Pod red. R. Korsini, A. Auerbakra. - SPb.: Piter, 2006. S. 968.
7. Bol'shoy psikhologicheskiy slovar'. - 4-ye izd., rasshirennnoye / Sost. i obshch. red. B.G. Meshcheryakov, V.P. Zinchenko. - M.: AST: AST MOSKVA; SPb.: PraymYEVROZNAK, 2009. - 811 s.
8. Branden N. Shest' stolpov samootsenki / Nauch. red. D. Kovpak. - M.: Mann, Ivanov i Ferber, 2018. - 186 s.
9. Vasina Ye.A. Al'terotsentricheskaya oriyentatsiya v kommunikativnom povedenii // Anan'yevskiye chteniya - 2019: Psikhologiya obshchestvu, gosudarstvu, politike: materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, 22-25 oktyabrya 2019 goda / pod obshch. redaktsiyey A.V. Shaboltas, O.S. Deyneka. Otv. red. I.A. Samuylova. - SPb.: Skifiya-Print, 2019. S. 57-58.
10. Vasina Ye.A. Vliyaniye stilya semeynogo vospitaniya na formirovaniye sotsial'nykh umeniy lichnosti // Vospitaniye i sotsializatsiya v sovremennoy sotsiokul'turnoy srede: sbornik nauchnykh statey Mezhdunarodnoy nauchnoprakticheskoy konferentsii / Otv. red. S.V. Krivykh, A.D. Abashina. - SPb.: Izd-vo RGPU im. A.I. Gertsena, 2019. S. 130-133.
11. Vasina Ye.A. Zhiznennyye strategii i sotsial'nyye umeniya lichnosti: povedencheskiy aspekt // Anan'yevskiye chteniya - 2018: Psikhologiya lichnosti: traditsii i sovremennost': materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, 23-26 oktyabrya 2018 goda / Pod obshch. redaktsiyey N.V. Grishinoy, S.N. Kostrominoy. Otv. red. I.R. Murtazina, M.O. Avanesyan - SPb.: 2018. S. 307-308.
12. Vasina Ye.A. Normativnost' kak printsip reguliatsii mezhluchnostnogo obshcheniya // Psikhologiya obshcheniya. Entsiklopedicheskiy slovar' / Pod obshchey red. A.A. Bodaleva. - 2-ye izdaniye. - M.: Izd-vo «Kogito-Tsentr», 2015. S. 216.
13. Vasina Ye.A. Ponimaniye v mezhluchnostnoy kommunikatsii // Psikhologiya sposobnostey i odarenosti: materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 21-22 noyabrya 2019 g. / pod red. prof. V.A. Mazilova. - Yaroslavl': RIO YAGPU, 2019. S. 475-478.
14. Goulman D. Emotsional'nyy intellekt. Pochemu on mozhet znachit' bol'she, chem IQ. 6-ye izdaniye. - M.: OOO «Mann, Ivanov i Ferber», 2018. - 544 s.
15. Zhiznennyye navyki. Programma razvitiya sotsial'nykh i emotsional'nykh kompetentsiy uchashchikhsya 1-6-kh klassov. Uchebno-metodicheskoye posobiye / S. V. Krivtsova, D. V. Ryazanova, V. YU. Chal-Boryu, N. V. Dyatko. - M.: Akademiya sotsial'nogo upravleniya Moskva, 2011.

16. Zhurko V.N. Pedagogicheskoye obespecheniye protsessa formirovaniya refleksivnykh umeniy u budushchikh sotsial'nykh rabotnikov na etape vuzovskogo obucheniya: Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk. - M., 2012. - 24 s.
17. Zapyataya O.V. Fomirovaniye sotsial'nykh umeniy mladshikh shkol'nikov v obrazovatel'noy srede shkoly. Avtoreferat dis. ... kand. psikhol. nauk. - Penza, 2011. 22 s.
18. Ignat'yeva E.A. Vyyavleniye urovnya sformirovannosti kommunikativnykh umeniy virtual'nogo obshcheniya // Psichologicheskaya nauka i obrazovaniye. 2011. №4. [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: www.psyedu.ru
19. Korneyev P.V. Zhiznenny opyt lichnosti. M.: Politizdat, 1985. - 128 s.
20. Krasnoryadtseva O.M., Kabrin V.I., Murav'yeva O.I., Podoynitsina M.A., Chuchalova O.N. Psichologicheskiye praktiki diagnostiki i razvitiya samoeffektivnosti studencheskoy molodezhi. - Tomsk: Izdatel'skiy Dom TGU, 2014. - 274 s.
21. Krivtsova S.V. Navyki zhizni v soglasii s soboy i mirom. - M.: Genezis, 2002. - 129 s.
22. Krivtsova S.V. Programma Zhiznennyye navyki - razvitiye sotsial'nykh i lichnostnykh kompetentsiy detey i podrostkov v usloviyakh obrazovatel'nogo uchrezhdeniya // Innovatsionnyye proyekty i programmy v obrazovanii. 2019. № 2. S. 45–55.
23. Kunitsyna V.N., Vasina Ye.A. Tolerantnost' v kontekste sotsial'nykh umeniy lichnosti // Etnos i kul'tura v epokhu globalizatsii: Sbornik materialov III Mezhdunarodnoy nauchnoy ochno-zaochnoy konferentsii, 27-28 iyunya 2019 g. - Krasnodar: Izd. KubGTU, 2019. S. 316-325.
24. Kunitsyna V.N. Sotsial'naya kompetentnost' i sotsial'nyy intellekt: struktura, funktsii, vzaimootnosheniya // Teoreticheskiye i prikladnyye voprosy psichologii. SPb., 1995. Vyp. 1. CH. 1. S. 48-60.
25. Kunitsyna V.N., Kazarinova N.V., Pogol'sha V.M. Mezhlichnostnoye obshcheniye: uchebnik dlya vuzov. - SPb: Piter, 2003. - 544 s.
26. Kunitsyna V.N., Yumkina Ye.A. Sotsial'nyye umeniya lichnosti: opredeleniye i podkhody k izucheniyu // Chelovecheskiy faktor: Sotsial'nyy psikholog. 2018. 1(35). S. 46-49.
27. Kunitsyna V.N., Yumkina Ye.A. Formy translyatsii sotsial'nykh umeniy lichnosti v sem'ye // Gertsenovskiye chteniya: psichologicheskiye issledovaniya v obrazovanii. 2019. Vypusk 2. S.407-414.
28. Mazayeva N.A., Shmakova O.P. Otsenka sotsial'nykh navykov i umeniy podrostkov s khronicheskimi psikhicheskimi rasstroystvami, soprovozhdayushchimisya narusheniyami adaptatsii («Karta registratsii sotsial'nykh navykov i umeniy podrostkov, stradayushchikh khronicheskimi psikhicheskimi rasstroystvami»): Meditsinskaya tekhnologiya. - M., 2015. - 39 s.
29. Mayyers D. Sotsial'naya psikhologiya. - SPb.: Izdatel'stvo «Piter», 2000. - 688 s.
30. Marasanov, G.I. Sotsial'naya kompetentnost': psikhologicheskiye usloviya razvitiya v yunosheskom vozraste. - M.: Kogito-Tsentr, 2003.- 172 s.
31. Mezhlichnostnaya kommunikatsiya: teoriya i zhizn' / O.I. Mat'yash, V.M. Pogol'sha, N.V. Kazarinova, S. Bibi, ZH.V. Zaritskaya. Pod nauch. red. O.I. Mat'yash. - SPb: Rech', 2011. - 560 s.
32. Metodika samootsenki urovnya sformirovannosti sotsial'nykh navykov u podrostkov // [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <http://dogmon.org/metodikasamoochenki-urovnya-sformirovannosti-socialenih-naviko.html>
33. Mitrunen M.A. Osobennosti vzaimodeystviya pedagogov i roditelye v razvitiu kommunikativnykh sposobnostey u zastenchivykh detey starshego doshkol'nogo vozrasta // Doshkolonok.ru. Sajt dlya vospitateley detskikh sadov [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <http://dohcolonoc.ru>
34. Ozhegov S.I. Tolkovyy slovar' russkogo yazyka / Pod red. prof. L.I. Skvortsova.- 26-ye izd., ispr. i dop. - M.: OOO «Izdatel'stvo Oniks»: OOO «Izdatel'stvo «Mir i obrazovaniye», 2009. - 736 s.
35. Oparina Ye.V. Razvitiye sotsial'nykh navykov shkol'nikov kak pedagogicheskaya problema // Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki. 2017. №4 (8). S.33-37.
36. Opredeleniye urovnya razvitiya sotsial'nykh navykov // Soderzhanije i organizatsiya psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya individual'nogo razvitiya vospitannikov detskikh domov i shkol-internatov. Vyp. 1. Sost.: I.N. Pakhomova i dr.; pod red. S.B. Kornilovoy i dr. - Yaroslavl': GOU YAO «Tsentr pomoshchi detyam», 2005. [Elektronnyy resurs]. - Rezhim dostupa: <http://citoweb.yspu.org/link1/metod/met35/node45.html>
37. Panfilova A.P. Kompetentnostnyy podkhod v razvitiu navykov kommunikatsii // Chelovek i obrazovaniye. 2011.№4. S. 29-34.
38. Peskova M.Ye. Zhiznenny opyt kak kategoriya i element vospitatel'nogo protsessa // Izvestiya VGPU. 2008. №4. S. 33-39.
39. Plakhuta O.G. Rol' kommunikativnoy kompetentnosti v zameshchayushchey semeynoy zabote // Innovatsii v obrazovanii. 2017. № 6. S. 97-101.
40. Psichologiya. Slovar' /Pod obshch. red. A.V. Petrovskogo, M.G. Yaroshevskogo. - 2-ye izd., ispr. i dop. - M.: Politizdat, 1990. - 494 s.
41. Rabota s kompyuternoy diagnosticheskoy programmoy otsenki urovnya razvitiya sotsial'nykh kompetentsiy u detey 5-7 let «DZhiN 5+»: nauchnometodicheskoye posobiye / S.V. Krivtsova, A.A. Belevich. - M.: Federal'nyy institut razvitiya obrazovaniya, 2014. - 56 s.
42. Ross L., Nisbett R. Chelovek i situatsiya. Uroki sotsial'noy psichologii / Per. s angl. V.V. Rumynskogo, pod red. Ye.N. Yemel'yanova, V.S. Maguna. - M.: AspektPress, 2000. - 429 s.
43. Savva L.I., Soldatchenko A.L. Sotsial'noye vzaimodeystviye kak strukturnyy komponent sotsial'noy zrelosti studenta vuza // Sovremennaya vysshaya shkola: innovatsionnyy aspekt. 2015. №4. S.147-153.

44. Sventsitskiy A.L. Kratkiy psikhologicheskiy slovar'. - M.: TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2008. - 512 s.
45. Seregina M.YU. Sub"yektnost' lichnosti kak komponent psikhologicheskogo zdorov'ya // Molodoy uchenyy. 2016. №30 (134). S.364-366.
46. Soldatchenko A.L., Soldatchenko V.P. Umeniya sotsial'nogo vzaimodeystviya kak strukturnyy komponent sotsial'noy zrelosti studentov vuzov // Nauka, obrazovaniye, obshchestvo: tendentsii i perspektivy razvitiya : materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary, 7 fevr. 2016 g.) / redkol.: O.N. Shirokov i dr. - Cheboksary: TSNS «Interaktiv plus», 2016. S. 71-76.
47. Teoriya polya Kurta Levina // Kholl K.S., Lindsey G. Teorii lichnosti. Per. s angl. I.B. Grinshpun. - M.: ZAO Izd-vo EKSMO-Press, 1999. S.289-335.
48. Fatikhova L. F., Kharisova A. A. Praktikum po psikhodiagnostike sotsial'nogo intellekta detey doshkol'nogo i mladshego shkol'nogo vozrasta: uchebnometodicheskoye posobiye. - Ufa: M.: Ufimskogo filiala GOU VPO «MGGU im. M. A. Sholokhova», 2010. - 69 s.
49. Khazimullina Ye.Ye., Fomina YU.S. Trening kommunikativnykh umeniy kak tekhnologiya sovremennoy pedagogicheskogo obrazovaniya // Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana. - 2016. №5 (66). S.100-107.
50. Khoroshikh P.P., Nosko I.V. Formirovaniye kommunikativnoy tolerantnosti sredstvami sotsial'no-kommunikativnogo treninga: pedagogicheskiy eksperiment // Pedagogika i prosveshcheniye. 2018. №3. S.37-45.
51. Chaprak A.A. Vklyucheniye kursantov vuza MVD v razlichnyye vidy sotsial'noy praktiki kak formirovaniye sotsial'no-kommunikativnykh umeniy i navykov // Vestnik KGU im. N.A. Nekrasova. 2013. Tom 19. №2. S.59-61.
52. Chuklay M.P. Izucheniiye formirovaniya sotsial'nykh umeniy detey rannego vozrasta v gruppakh prismotra i ukhoda // Problemy sovremennoy nauki i obrazovaniya. 2016. №9 (51). S.93-96.
53. Yumkina Ye.A. Semeynyye nastavleniya kak forma translyatsii sotsial'nykh umeniy lichnosti // Anan'yevskiy chteniya-2018: Psikhologiya lichnosti: traditsii i sovremennost': materialy mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii. 23-26 oktyabrya 2018 goda / Pod obshch. redaktsiyey N.V. Grishinoy, S.N. Kostrominoy. Otv. red. I.R. Murtazina, M.O. Avanesyan. - SPb.: 2018. S.347.
54. Yumkina Ye.A., Medvedeva A.A. Samootsenka sotsial'nykh umeniy lichnosti v svyazi so stilem vzaimootnosheniya s roditelyami v detstve // Peterburgskiy psikhologicheskiy zhurnal. 2019. №29. S. 84-101.
55. Argyle M., Furnham A., Graham J. Social situations. Cambridge: Cambridge University Press, 1981.
56. Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control. U.S.A.: W.H. Freeman and Company, 1997
57. Bartholomeu D., Silva M.C.R., Montiel J.M. Teste de habilidades sociais para criancas e adolescentes em situacao escolar: THES-C. Sao Paulo: Memnon, 2014.
58. Beebe S.A., Beebe S.J., Redmond M.V. Interpersonal communication: Relating to others. Boston: Ally & Bacon, 2011.
59. Craighead W.E., Kazdin A.E., Mahoney M.J. Behavior modification: Principles, issues and applications. Boston: Houghton Mifflin, 1981.
60. Daly J.A. Personality and interpersonal communication // Handbook of interpersonal communication. Thousand Oaks, CA: Sage. 2002. Pp.132-180.
61. Dowd T.P., Tierney J. Teaching Social Skills to Youth: A Step-by-step Guide to 182 Basic to Complex Skills Plus Helpful Teaching Techniques. Boys Town Press, 2017.
62. Goldshtain A.P. The prepare curriculum. Teaching prosocial competencies. Illinois: Research Press, 1988.
63. Goldstein A.P., McGinnis E. Skillstreaming the adolescent: New strategies and perspectives for teaching prosocial skills. Champaign, IL.: Research Press, 2001.
64. Gresham F.M., Elliott S.N. Social skills improvement system rating scales. Bloomington M.N. Pearson, 2008.
65. Guilford J.P., O'Sullivan M. Six factors of behavioral cognition: Understanding other people // Journal of Educational Measurement. 1975. Vol. 12. N4. Pp. 255-271.
66. Laugeson E.A., Frankel F., Gantman A., Dillon A.R., Mogil C. Evidencebased social skills training for adolescents with autism spectrum disorders: The UCLA PEERS program // Journal of Autism and Developmental Disorders, 2012. No. 42(6). Pp. 1025-1036. doi: 10.1007s10803-011-1339-1
67. Mattson J.L., Ollendick T.H. Enhancing children's social skills: Assessment and training. New York: Pergamon Press, 1988.
68. McGinnis E., Golgshtain A.P. Skillstreaming the Elementary school Child. New strategies and perspectives for teaching prosocial skills. Illinois: Research Press, 2001.
69. McGinnis E., Sprafkin R.P., Gershaw N.J., Klein P. Skillstreaming the adolescent: A guide for teaching prosocial skills. Illinois: Research Press, 2012.
70. Phillips E.L. The social skills basis of psychopathology. NY. Grune and Stratton, 1978.
71. Riggio R.E. Social Skills Inventory manual. Paloalo. CA, Consulting Psychology Press, 1989.
72. Thorndike E.L., Stein S. An evaluation of the attempts to measure social intelligence // The Psychological Bulletin, 1937. No. 34(5). Pp. 275-285.
73. Vernon A. Thinking, feeling, behaving: an emotion education curriculum for children. Illinois: Research Press, 1995.
74. Williams White S., Keonig K., Seahill L. Social skills development in children with autism spectrum disorders: A review of the intervention research // Journal of Autism and Developmental Disorders, 2007. No. 37(10). Pp. 1858-1868. doi: 10.1007s10803-006- 0320-x