

УДК 740
DOI 10.21661/r-553255

Сабодина Е.П.

Гуманизм в пространстве философского абсолюта

Аннотация

В статье показано развитие философской мысли во временной последовательности смены философских абсолютов, раскрыты основные признаки человека эпохи Возрождения в исторической перспективе, дано определение человека в рамках современного философского абсолюта, определяющего потенциал человека, определена актуальность преодоления деструктивных тенденций в современном социуме.

Ключевые слова: космизм, теоцентризм, антропоцентризм, гуманизм, антигуманизм, потенциал человека.

Sabodina E.P.

Humanism in the Space of the Philosophical Absolute

Abstract

The article shows the development of philosophical thought in the time sequence of changes in philosophical absolutes, the basic features of a human Renaissance in a historical perspective, this definition of man in the modern philosophical absolute, which determines the potential of the person identified the importance of overcoming destructive tendencies in modern society.

Keywords: cosmism, theocentrism, anthropocentrism, humanism, anti-humanism, human potential.

«Жалкий человек,
Чего он хочет!... небо ясно,
Под небом места много всем,
Но беспрестанно и напрасно
Один враждует он – зачем?»
М. Ю. Лермонтов.

В эпоху Возрождения совершается третий за человеческую историю переход в основах мировоззрения и формируется новый абсолют. Первый абсолют – космос (космизм), предопределил характер и достижения античной цивилизации, второй – Бог (теоцентризм), позволил эпохе Средних веков раскрыть свой потенциал в постижении духовного начала бытия. Пришедшая на смену средневековью эпоха Возрождения принесла смену абсолюта, которым стал человек. Философский анализ выявил целый ряд причин такого перехода. Это совершенствование орудий труда и производственных отношений, кризис феодализма, повышение уровня образованности в Европе, великие географические открытия, ряд научно-технических открытий – изобретение пороха, огнестрельного оружия, станков, доменных печей, микроскопа, телескопа и многое другое. Космизм и теоцентризм уступили антропоцентризму, что создавало условия для раскрытия человеческого потенциала. Взлёты и падения общественной мысли последних нескольких столетий человеческой истории обусловлены антропоцентризмом.

На потенциальные возможности человека указывают, прежде всего, титаны Возрождения самим фактом своего бытия. Способности Леонардо, Рафаэля или Тициана правильно было бы воспринимать как норму человеческого существования. Норма, вероятно, заключается в том, что нормы как таковой нет, ибо человеческому гению потенциально подвластно всё мироздание. Максимальные способности человека неизвестны и исследованы только частично. Гуманизм задаёт нижний, начальный предел этих способностей, проявляющихся в следующих позициях:

1. Здоровая психика, мгновенная реакция и очень хорошая способность работать над проектами и реализовывать творческие планы. Из резолюции XIV съезда ВКП(б) «По отчёту Центрального комитета»: «...обеспечить за СССР экономическую самостоятельность, оберегающую СССР от превращения его в придаток капиталистического мирового хозяйства, для чего держать курс на индустриализацию страны, развитие производства средств производства и образование резервов для экономического маневрирования...» [1, С. 246 – 248]. Вышеуказанное решение будет

Философия

реализовано СССР в кратчайшие сроки и обеспечит победу советского народа в Великой отечественной войне.

2. Живое и точное восприятие окружающего мира, восхищение природой и обществом, любовь к миру и воодушевленность делом, которым занимается человек. В полной мере эти качества были проявлены древним автором, восхищённым красотой родной Земли: «О, светло светлая и прекрасно украшенная земля русская! Многими красотами прославлена ты: озёрами многими славищейся, реками и источниками местническими, горами, крутыми холмами, высокими дубравами, чистыми полями, дивными зверями, разнообразными птицами, бесчисленными городами великими, селениями славными, садами монастырскими, храмами божьими и князьями грозными, боярами честными, вельможами многими. Всем ты преисполнена, земля Русская, о правоверная вера христианская! [19, С. 64].

3. Способность говорить о своих убеждениях, «зажигая глаголом сердца», воспринимать глубокие идеи собеседника с восхищением и пониманием, умение обходить низменные фирмы общения и оставаться в высоком стиле общения, способность изменить собственные представления, постигнув иную точку зрения. Так А.С. Пушкин, получив стихотворное возражение митрополита Филарета на свои стихи «Дар напрасный, дар случайный...» сотворил следующие строки:

И ныне с высоты духовной
Мне руку простираешь ты,
И силой кроткой и любовной
Смиряешь буйные мечты.
Твоим огнём душа палима
Отвергла мрак земных сует,
И внемлет арфе серафима
В священном ужасе поэт.

4. Человек, свободный от низменных страстей, испытывает сильный сексуальный интерес к противоположному полу, детям, зачастую преобразованный в творческую мысль, обладает способностью быть верным и любящим:

В простом углу моём, средь медленных трудов,
Одной картины я желал быть вечно зрителем,
Одной: что б на меня с холста, как с облаков,
Пречистая и наш божественный спаситель -
Она с величием, он с разумом в очах -
Взирали, кроткие, во славе и в лучах,
Одни, без ангелов, под пальмою Сиона.
Исполнились мои желания. Творец
Тебя мне ниспоспал, тебя, моя Мадонна,
Чистейшей прелести чистейший образец.

5. Человек обладает возможностью активно воздействовать на окружающий мир, благодаря своей способности разумно мыслить и быть эмоционально живым, при этом контроля над другими людьми человек избегает, предоставляя свободу. Человек как таковой обладает большой ценностью для общества и успешно реализует её в творческой созидательной деятельности. В этом смысле следует сослаться на лучшие традиции русской научной мысли, в лице Д.И. Менделеева, В.В. Докучаева, В.И. Вернадского и их ярких последователей второй половины XX и начала XXI веков академика РАН Г.В. Добровольского и

его ученика, профессора Е.Д. Никитина и многих других. Атмосфера научного поиска, созданной под руководством Г.В. Добровольского и Е.Д. Никитина, посвящен целый ряд работ научно-исторического характера, созданных в отделе Природная зональность и почвообразование сектора Космическое землеведение и рациональное природопользование МЗ МГУ им. М.В. Ломоносова [3; 4; 6; 7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17; 18].

6. Этика человека основана на разумности, правдивости и смелости. Он способен преодолевать саму возможность падения, что, в конечном счёте, определяет победу. Обратимся вновь к нашей истории: «И пошел Святослав на греков, и вышли те против русских. Когда же русские увидели их – сильно испугались такого великого множества воинов, но сказал Святослав: «Нам некуда уже деться, хотим мы или не хотим – должны сражаться. Так не посрамим земли Русской, но ляжем здесь костьми, ибо мертвым не ведом позор. Если же побежим – позор нам будет. Так не побежим же, но станем крепко, а я пойду впереди вас: если моя голова ляжет, то о своих сами позаботьтесь». И ответили воины: «Где твоя голова ляжет, там и свои головы сложим». И исполнились русские, и была жестокая сеча, и одолел Святослав, а греки бежали» [2, С. 29].

7. Человек обладает высокой степенью настойчивости в достижении созидательных целей и находит себе сторонников благодаря своему творческому энтузиазму и жизненной энергии, подкреплённой разумностью. Творцы имеют дело с будущими реальностями, потому всегда стремятся к преобразованиям. Нет ничего более показательного в этом плане как великие преобразования, произошедшие во второй половине двадцатых годов XX века в СССР в области образования. В кратчайшие сроки была ликвидирована грамотность у всех народов Советского Союза, созданы национальные университеты, открыто множество других высших учебных заведений, произведены преобразования в экономике, вос требовавшие высококвалифицированных специалистов, произошли позитивные изменения в мышлении народов.

Гуманистический потенциал человека раскрывается в процессе исторического развития на протяжении всей человеческой истории. Мы не можем считать, что этот потенциал раскрыт на сегодняшний день. Мы можем считать, что взлеты в развитии культуры, народной жизни являются доказательством существования такого потенциала, равно как и периоды упадка культуры определены подавлением этого потенциала.

В начале нашей работы в качестве эпиграфа приводится отрывок из стихотворения М.Ю. Лермонтова «Валерик», где поэт описывает сражение, непосредственным участником которого он был. Поэт выражает изумление способностям человека к агрессии и самоистреблению. С момента смерти М.Ю. Лермонтова прошло много лет и люди ясно увидели полуоткрытий им потенциал античеловеческих проявлений в социуме. Серьёзной попыткой проанализировать причины античеловеческой деструктивной деятельности следует считать, прежде всего, аналитические работы Э. Фромма [21] и В. Франкла [20]. Доказательством актуальности постижения проблемы человеческой деструктивности необходимо привести та-

кие факты как: атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки, ужас гитлеровских концлагерей, отказ от великих целей и возвращение к низменным стремлениям наживы и прибыли любой ценой граждан, воспитанных в Советском Союзе, зловещая реальность современной пандемической ситуации. В наше время, вероятно, античеловечность достигла своих предельных величин и тем самым ставит на грань уничтожения весь планетарный социум. Философской мысли брошен один из самых серьёзных вызовов за всё время её существования. Источник человеческой деструктивности Сократ видел в невежестве, философы стоики в порочности человека, религиозная философия определяла деструктивность в религиозной терминологии. Н. Макиавелли, Т. Гоббс, И. Кант склонялись к определению злой природы человека, что находится в глубоком противоречии с абсолютом. Позволим себе дать определение человека в рамках философского абсолюта нашей эпохи, начало которой находится во времени Возрождения, а окончание – в необозримом будущем, исходя из выше указанных выше характеристик проявления человека как такового. Если указанные проявления человеческого потенциала продемонстрированы титанами Возрождения, то каков человек в своём полноценном раскрытии? Человек есть богоподобное, бессмертное, до-

брейшее существо, способное создавать Вселенные.

Однако отход от абсолюта (т.е. гуманизма) открывает античеловеческие качества, делает возможным повторение атомных бомбардировок. Поэтому главной философской задачей XXI века следовало бы считать постижение причин античеловечности для того, чтобы предотвратить антигуманистические поступки. И решение этой задачи под силу только тем людям и социальным группам, которые в достаточной степени раскрыли свой гуманистический потенциал. К величайшему сожалению и несчастью мира мировые религии в их нынешнем состоянии не формируют адекватные брошеному вызову социальные группы с открытым человеческим потенциалом. Обрушенны надежды на светские способы гуманистического проекта. Забвение идеалов Великой французской революции в буржуазном обществе и глобальная, сокрушительная по своим последствиям катастрофа народов СССР убеждают нас в необходимости срочных, решительных и неотложных мер по преодолению античеловеческих деструктивных тенденций современного мира. Следует ответить на вечные русские вопросы: «Что делать?» и «С чего начать?» опираясь как на национальный опыт восхождения, так и на проявляющиеся в современном человеке признаки абсолюта, открытого эпохой Возрождения.

Литература

1. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1970. – Т.3. – С. – 246 – 248.
2. Орлов А.С. Повесть временных лет, начало XII в. / А.С. Орлов, В.А. Георгиев [и др.] // Хрестоматия по истории России. – М., 2005.
3. Сабодина Е.П. К вопросу о мировоззренческой функции естественнонаучного музея / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Миссия конфессий. – 2020. – Т. 9. – №43. – ч. 2 – С. 178–187.
4. Сабодина Е.П. Философские основания естественнонаучного Музея Землеведения МГУ им. М.В.Ломоносова – размышления в канун 75-летия победы СССР в Великой Отечественной войне / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // История власти. – 2020. – том 6. – №22. – С. 561–571.
5. Е.П. Сабодина К вопросу некоторых особенностях экспозиционной работы государственной премии РФ Никитина Е.Д. / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // LINGVO-SCIENCE. – 2019. – №24. – С. 23–27.
6. Сабодина Е.П. К вопросу о разработке дополнительных положений по Красной книге почв с учетом основных принципов фундаментального почвоведения отражены в трудах В.В. Докучаева, Г.В. Добровольского, Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Scientific – ISSN 3041–4245. – Т. 1. – №27. – С. 27–32
7. Сабодина Е.П. Красная книга почв России и сопредельных стран, как закономерный результат развития фундаментального почвоведения и научно-философской В.В. Докучаева, В.В. Добровольского, Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Magyar Tudomanyos Journal. – №26. – С. 11–15.
8. Сабодина Е.П. Научное и философское наследие Ю.К. Ефремова, Г.В. Добровольского, Е.Д. Никитина в условиях современной социо-культурной реальности // Osterreichisches Multiscience Journal. – 2019. – Т. 1. – №17. – С. 23–35
9. Сабодина Е.П. Развитие фундаментального почвоведения, особой охраны почв и научно-философская деятельность В.В. Докучаева, Г.В. Добровольского, Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // в журнале Тенденции развития науки и образования, 2019, том 2, №47, с. 70–74
10. Сабодина Е.П. Наука в Музее – Е.Д. Никитин, философ, почвовед, организатор / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Фундаментальные аспекты психического здоровья. – 2018. – №1. – С. 67–72.
11. Сабодина Е.П. О смене исторических эпох, преемственности развития и стиле организации научных исследований лауреата государственной премии РФ Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). – 2018. – Т.3. – №8. – С. 20–24.
12. Сабодина Е.П. Принципы российской системы образования в свете научно-педагогической деятельности Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Развитие образования. – 2018. – №2(2). – с. 39–43.
13. Сабодина Е.П. Никитин Евгений Дмитриевич – философ и почвовед / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // LINGVO-SCIENCE. – 2017. – №4. – С. 24–29.
14. Сабодина Е.П. О педосфере, ядре русской культуры и тенденциях исторического развития (к 80-летию со дня рождения Е.Д. Никитина) / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Образование, инновации, исследования как ресурс развития сообщества. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – с. 60–66.
15. Сабодина Е.П. К вопросу об историческом значении комплексной экспозиции отдела «Природная зональ-

Философия

ность и почвообразование» музея Землеведения МГУ им. М.В. Ломоносова и научно-философских трудов его руководителя лауреата Государственной премии РФ Е.Д. Никитина / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Сборник материалов XXXVII международной научной конференции «Перспективные направления развития современной науки». – М.: Евразийское научное объединение, 2018. – Т. 2. – С. 130–135.

16. Сабодина Е.П. Философские основания учения об экофункциях почв и этносферах и их сохранения. Науч. конф.: д.ф.н., д.б.н. Е.Д.Никитин, д. ф.-м. н. В.В.Козодёров / Сабодина Е.П., Мельников Ю.С. – М., 2019. – 306 С.
17. Аршинник С.П. Культура. Наука. Образование: актуальные вопросы / С.П. Аршинник, А.В. Балан, Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников [и др.] // Коллективная монография, место издания – Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – ISBN 978-5-907313-25-5. – 187 с.
18. Сабодина Е.П. Экофункции почв и этносферы в планетарно-космической эволюции Земли / Е.П. Сабодина, Ю.С. Мельников // Чебоксары: ИД «Среда», 2020. – ISBN 978-5-907313-06-4. – 192 с.
19. Орлов А.С. Слово о погибели русской земли после смерти великого князя Ярослава / А.С. Орлов, В.А. Георгиев [и др.] // Хрестоматия по истории России. – М., 2016.
20. Франкл В. Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990, 366 с.
21. Фромм Э. АнATOMия человеческой деструктивности / Э. Фромм; пер. с нем. Э. Телятниковой. – М.: ACT: ACT MOCKBA, 2009. – 620 с.

References

1. KPSS v rezoliutsiiakh i resheniiakh sezdov, konferentsii i plenumov TsK. M., 1970.
2. Orlov, A. S., & Georgiev, V. A. (2005). Povest' vremennykh let, nachalo XII v. Khrestomatia po istorii Rossii. - M.
3. Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2020). K voprosu o mirovozzrencheskoi funksii estestvennoauchnogo muzeia. Missiya konfessii, T. 9, 43, 178-187.
4. Sabodina, E. P., Lomonosova, M. V., & Mel'nikov, Iu. S. (2020). Filosofskie osnovaniia estestvennoauchnogo Muzeia Zemlevedeniia MGU im.- razmyshleniiia v kanun 75-letiia pobedy SSSR v Velikoi Otechestvennoi voine. Istoriiia vlasti, tom 6, 22, 561-571.
5. Nikitina, E. D., Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2019). E.P. Sabodina K voprosu nekotorykh osobennostiakh ekspozitsionnoi raboty gosudarstvennoi premii RF. LINGVO-SCIENCE, 24, 23-27.
6. Sabodina, E. P., Dobrovol'skogo, G. V., & Nikitina, E. D. K voprosu o razrabotke dopolnitel'nykh polozhenii po Krasnoi knige pochv s uchetom osnovnykh printsipov fundamental'nogo pochvovedeniia otrazhenny v trudakh V.V. Dokuchaeva,, Scientific, 1, 27-32.
7. Sabodina, E. P., Dobrovol'skogo, V. V., Nikitina, E. D., & Mel'nikov, Iu. S. Krasnaia kniga pochv Rossii i sopredel'nykh stran, kak zakonomernyi rezul'tat razvitiia fundamental'nogo pochvovedeniia i nauchno-filosofskoi V.V. Dokuchaeva,, Magyar Tudomanyos Journal, 26, 11-15.
8. Sabodina, E. P., & Dobrovol'skogo, G. V. (2019). Nauchnoe i filosofskoe nasledie Iu.K. Efremova,, E.D. Nikitina v usloviakh sovremennoi sotsio-kul'turnoi real'nosti. Österreichisches Multiscience Journal, T. 1, 17, 23-35.
9. Sabodina, E. P., Dobrovol'skogo, G. V., Nikitina, E. D., & Mel'nikov, Iu. S. Razvitie fundamental'nogo pochvovedeniia, osoboi okhrany pochv i nauchnofilosofskaia deiatel'nost' V.V. Dokuchaeva,, v zhurnale Tendentsii razvitiia nauki i obrazovaniia, 2019, tom 2, 47, s. 70-74.
10. Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2018). Nauka v Muzee. Fundamental'nye aspekty psikhicheskogo zdorov'ia, 1, 67-72.
11. Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2018). O smene istoricheskikh epokh, preemstvennosti razvitiia i stile organizatsii nauchnykh issledovanii laureata gosudarstvennoi premii RF E.D. Nikitina. Evraziiskii Soiuz Uchenykh (ESU), T.3, 8, 20-24.
12. Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2018). Printsipy rossiiskoi sistemy obrazovaniia v svete nauchno-pedagogicheskoi deiatel'nosti E.D. Nikitina. Razvitie obrazovaniia, 2(2), 39-43.
13. Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2017). Nikitin Evgenii Dmitrievich. LINGVO-SCIENCE, 4, 24-29.
14. Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2019). O pedosfere, iadre russkoi kul'tury i tendentsiakh istoricheskogo razvitiia (k 80-letiiu so dnia rozhdeniiia E.D. Nikitina). Obrazovanie, innovatsii, issledovaniia kak resurs razvitiia soobshchestva, 60-66. Cheboksary: ID "Sreda".
15. Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2018). K voprosu ob istoricheskem znachenii kompleksnoi ekspozitsii otdela "Prirodnaia zonal'nost' i pochvoobrazovanie" muzeia Zemlevedeniia MGU im. M.V. Lomonosova i nauchno-filosofskikh trudov ego rukovoditelia laureata Gosudarstvennoi premii RF E.D. Nikitina. Sbornik materialov XXXVII mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Perspektivnye napravleniiia razvitiia sovremennoi nauki", 2, 130-135. M.: Evraziiskoe nauchnoe obedinenie.
16. Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2019). Filosofskie osnovaniia ucheniia ob ekofunktsiakh pochv i etnosfery i ikh sokhraneniia. Nauch. konf.: d.f.n., d.b.n. E.D.Nikitin, d. f.-m. n. V.V.Kozodiorov. M.
17. Arshinnik, S. P., Balan, A. V., Sabodina, E. P., & Mel'nikov, Iu. S. (2020). Kul'tura. Nauka. Obrazovanie: aktual'nye voprosy. Kollektivnaia monografija, mesto izdaniia, 187. Cheboksary: ID "Sreda".
18. Sabodina, E. P. Ekofunktsii pochv i etnosfery v planetarno-kosmicheskoi evoliutsii Zemli. Cheboksary: ID "Sreda", 2020, 192.
19. Orlov, A. S., & Georgiev, V. A. (2016). Slovo o pogibeli russkoi zemli posle smerti velikogo kniazia Iaroslava. Khrestomatia po istorii Rossii. - M.
20. Frankl, V. (1990). Chelovek v poiskakh smysla., 366. M.: Progress.
21. Fromm, E., & Teliatnikovoi, E. (2009). Anatomiia chelovecheskoi destruktivnosti., 620. Fromm; M.: AST; M.: AST MOSKVA.