

УДК 37

DOI 10.21661/r-553687

Коротенко В.С.

НАУЧНЫЙ И ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ АКМЕОЛОГИИ КАК НАУКИ (НА МАТЕРИАЛЕ КНИГ С.Д. ПОЖАРСКОГО)

Аннотация: в статье рассматриваются потенциальные возможности синергетической акмеологии С.Д. Пожарского для теоретико-методологического и практического применения в педагогике высшей школы акмесинергетического подхода для создания здоровьесберегающей среды и укрепления психического здоровья будущих специалистов.

Ключевые слова: здоровьесберегающая среда, синергетическая акмеология, акмесинергетический подход, психическое здоровье обучаемых.

Korotenko V.S.

SCIENTIFIC AND CREATIVE POTENTIAL OF ACMEOLOGY AS SCIENCE (BASED ON THE BOOKS OF S.D. POZHARSKY)

Abstract: the article examines prospective possibilities of S.D. Pozharsky's synergetic acmeology for theoretical, methodological and practical usage of acmesynergetic approach for creation of health protecting environment and psychological health promotion of future specialist in higher school education.

Keywords: health protecting environment, synergetic acmeology, acmesynergetic approach, psychological health of students.

Акмеологическая культура – личностное новообразование представляет собой открытую, саморегулируемую систему, обеспечивающую продуктивность самоосуществления личности за счет активного использования как внутренних ресурсов, так и возможностей, определяемых условиями внешней среды (С.Д. Пожарский, В.П. Бранский Акмеология качества профессиональной деятельности специалиста, с. 368, 2008).

Важно подчеркнуть, что именно акмеология как наука «взяла» на себя смелость воплотить в жизнь извечную мечту человечества о совершенствовании, гармонии и процветании, представив эти заманчивые перспективы не только как плод человеческой фантазии, но и рассмотрев их в научном дискурсе. Акмеология содержит не только научный, но и творческий потенциал, поскольку вдохновляет обучаемых идти к собственным вершинам, самореализовываться, постигая мудрость предков и актуализируя внутренний потенциал своей личности [4]. Перед образованием всегда стояла задача формирования личности в свете исторического идеала, определяемого социокультурной реальностью. Внутри акмеологической науки зародилась фундаментальная акмеология, – наука о закономерностях развития природы о достижении максимального совершенства в созидательной и продуктивной деятельности индивидуума.

Как известно, понятие «акмеология» объединяет два греческих слова, от которых она и начала свой отсчет – «вершина» и «учение». На сегодняшний день акмеологию рассматривают двояко: в узком смысле слова – как раздел психологии развития, обеспечивающий возможности достижения наивысшей ступени (акме-) в индивидуальном развитии, и в широком смысле – как междисциплинарную научную отрасль. Рассматривая акмеологию сквозь призму учения выдающегося российского психолога Б.Г. Ананьева, можно утверждать, что «... акмеология не может быть сведена к какому-то отделу психологии, ибо она оказывается интегративной наукой пограничной между психологией, социологией, культурологией и даже философией...» [1, С. 29].

Во многих научных изданиях основоположником акмеологии называют Н.А. Рыбникова, поскольку именно он в 1928 году употребил этот термин для накопления научных знаний о развитии «зрелых людей».

С точки зрения современной акмеологической науки следует остановиться на некоторых ключевых моментах, разрабатываемых учеными в последние десятилетия. Одним из акмеологов-методологов можно назвать соратника Н.В. Кузь-

миной – С.Д. Пожарского, до последнего дня своей жизни отдающего своей интеллектуальный и творческий потенциал делу развития акмеологической науки и научной школы.

С.Д. Пожарский во всех своих выступлениях и произведениях подчеркивал принадлежность к научной школе Н.В. Кузьминой и отмечал, что именно она выделяет фундаментальный принцип, важный для характеристики и оценки деятельности, – продукт деятельности, который представляет собой материальное или духовное воплощение творческих устремлений человека, когда скрытые в нем ресурсы проявляются в конкретной материальной или духовной ценности. В связи со сказанным особое значение в концепции Н.В. Кузьминой принадлежит идее развития человека как субъекта деятельности, его движения вверх. Выделим три особенности, отмеченные Н.В. Кузьминой при достижении конкретного акме-результата: физические (природные), психологические и акмеологические потенциалы (или потенции) [2; 3].

Большим достижением является описание трех Максим, позволяющих приблизиться к эмпирическому различению состояния акме:

- максима вложенного смысла;
- максима вложенных усилий и
- максима созидательных социальных преобразований.

«Состояние» автор называет первым принципом акмеологичности и уточняет, что в действительности это – состояние сущности, а сущность – это объективная реальность. Внутреннее общее, относительно устойчивое образование. Он отмечает, что при рассмотрении «акме» сущностью является конкретный результат деятельности, «конкретное констатирующее положение» В деятельности человека сущностным состоянием может выступать, во-первых, утверждение (в документе или труде), во-вторых, признание заслуг человека. Смена состояний – это движение от одного достижения личности – к другому, а высший уровень в этом процессе – достижение гармонии.

«Свойство», по мнению автора, выступает вторым принципом акмеологичности, рассматриваемым сквозь призму понятия «явление», и отражающее конкретное проявление сущности бытия. Свойство может быть обусловлено внутренним содержанием объекта и спецификой взаимодействующих с ним объектов. В исследовании свойств личности, по мнению С.Д. Пожарского, обнаруживаются качества, которые сформировались на основе природных задатков и в процессе созидательной деятельности в социуме.

«Гармония» – третий принцип акмеологичности, предстает как взаимные соответствия сущностей и явлений, связь, стройность, соразмерность, составляющие целостность.

Конечным мотивом поведения человека является некий идеал, а конечным результатом любого этапа жизненного пути – реализация этого идеала. Вершины, с его точки зрения, разбираются с хронотопологической позиции, где *хронология* – учение, рассматривающее особую последовательность времени важных исторических событий; *топология* – учение о пространстве, или совокупности географических территорий происходящего, а *хронотопология* – учение о единстве времени (хронология) и пространства (топология). Свойства призваны достижению личности социальных вершин и мастерства в профессиональной деятельности.



Гармония понимается как искусное сочетание выдающейся личностью в своей деятельности разносторонних интересов и видов деятельности, интегрированное общей идеей, что способствует достижению одной вершины за другой. Образцом для гармонии в космосе и природе «является гармоничный человек, который обладает духовной и физической силой и развивает свои способности» [5; 7; 8; 9].

В 2012 году увидела свет книга С.Д. Пожарского «Предыстория акмеологии России». В ней обобщаются мысли, высказываемые ученым задолго до ее выпуска, а именно мысли о том, что акмеологические предпосылки развития науки можно назвать первичными научными изысканиями человека на пути к осознанию сущего и достижению своих максимальных возможностей. В греческом понимании акме неразрывно связано с гармонией, как мерой, определяющей упорядоченность. Космос. Пожарский С.Д. отмечает, что греко-римская традиция всегда ценила творческую мысль человека и была образцом высокой человеческой культуры – культуры созидания высших, вершинных образцов [6].

Хочется отметить, что в этой книге С.Д. Пожарский ссылается на семь мудрецов древности (Фалес из Милета, Биант из Приены, Соломон из Афин, Питтак

из Митилены, Клеобул из Линда, Хилон из Спарты, Периандр из Коринфа), которые с его точки зрения, достигли акме-результатов в осмыслении и осуществлении в практической деятельности принципов рационального использования природы. Автор указывает на их акме-достижения и особые личностные характеристики. Позволяющие признать их акме-личностями.

– *Фалес* впервые сформулировал проблему первоначала, первоосновы всего сущего (архэ);

– *Биант*, отличавшийся своим миролюбием, гуманностью и справедливостью, предлагал всегда «доводить начатое дело до конца и накапливать к старости мудрость», основал первую научную школу и дал представление о мире, как о Едином;

– *Соломон*, как мудрейший и самый благородный «поэт» разработал и применил на практике высшие принципы демократического государства, позволявшие выходить из экономического и политического кризисов, оставил после себя афоризмы «Ничего чересчур» и «Познай самого себя»;

– *Питтак*, овладевший искусством управления в самых сложных условиях (военных переворотов, войн) и издавший законы правления, указывал на необходимость оценки ситуации в каждом временном диапазоне: «Используй удобный момент», «Замечай удобное время», «Что страшно узнать? – будущее. Что безопасно? – прошлое»;

– *Клеобул*, признанный современниками идеальным, справедливым и мудрым правителем, оставил свыше 3000 элегических стихов и множество афоризмов: «Будь здоров и телом, и душой», «В достатке не заносись, в нужде не унижайся», один из которых начертан в Дельфийском храме «Наблюдай во всем меру»;

– *Хилон*, считавшийся пророком и мудрецом, одним из первых обратившем внимание на связь человека и Вселенной, писал: «Предусмотрительность свойственная долгой жизни», «Знай себя», «Язык твой пусть не обгоняет разума», «Если ты силен, будь одновременно и добрым – чтобы тебя уважали, а не боялись», «Познай самого себя, и ты познаешь Вселенную»;

– *Периандр*, выдающийся руководитель, обладавший дальновидностью, мудростью, на практике применял высшие принципы совершенства управления государством для достижения выдающихся результатов, запретил роскошь и безделье для знати и оставил в Дельфийском храме утверждение «Все обдумывай».

Обращение к достижениям семи мудрецов позволило С.Д. Пожарскому заключить, что в 7–6 вв. до н.э. формулируется принцип распространения мудрости в форме знаний и организации обучения вершинам деятельности и создаются предпосылки для целенаправленного распространения этой мудрости в школах, лицеях, академии. Автор умозаключает: «Таким образом, понимание акмеологичности рассматривалось в глубокой древности на основе характеристик конкретных субъектов деятельности, являющихся высшими общепризнанными мыслителями и выдающимися общественными и государственными деятелями» [6, с.23].

Таким образом, акмеология как наука, имеющая глубокие исторические корни, не только не исчерпала свой потенциал, но и по праву считается наукой будущего, поскольку позволяет каждому человеку раскрыть свои творческие и интеллектуальные возможности, понять механизмы создания духовных продуктов средствами учебных дисциплин.

Акмеология, по С.Д. Пожарскому и Н.В. Кузьминой, мотивирует субъектов образования Максим, на актуализацию различных состояний акме: максимы вложенного смысла, максимы вложенных усилий и максимы созидательных социальных преобразований.

Список литературы

1. Ананьев Б.Г. Некоторые проблемы психологии взрослых / Б.Г. Ананьев. – М.: Знание, 1973. – 460 с.
2. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория фундаментального образования (созидание духовных продуктов в свойствах субъектов образования средствами учебных дисциплин): монография / Н.В. Кузьмина – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2012. – 382 с.

3. Кузьмина Н.В. Акмеологическая теория фундаментального образования в опыте талантливых преподавателей: монография / Н.В. Кузьмина – СПб.: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2013. – 272 с.

4. Лысенко Е.М. Акмеология как фундаментальная и прикладная наука современности: методологический аспект / Е.М. Лысенко; под ред. Н.В. Кузьминой, Е.Н. Жариновой // Акмеология: теория, практика и перспективы развития. (коллективная монография). – СПб: Изд-во НУ «Центр стратегических исследований», 2018 – С. 197–211.

5. Пожарский С.Д. Акмеология и катабология (теория совершенствования человека): монография / С.Д. Пожарский. – СПб: Лема, 2013. – 265 с.

6. Пожарский С.Д. Предыстория акмеологии России / С.Д. Пожарский. – СПб: Лема, 2012. – 198 с.

7. Пожарский С.Д. Акмеология семьи: учебно-методический комплекс / Пожарский С.Д., Юмкина Е.А. – СПб: Лема, 2014. – 50 с.

8. Пожарский С.Д. Акмеология и катабология: предпосылки, понятия, методы: учебное пособие / Пожарский С.Д., Юмкина Е.А. – СПб: Скифия-Принт, 2017. – 160 с.

9. Словарь-хрестоматия: фундаментальная акмеология / сост. С.Д. Пожарский, Л.Е. Паутова; науч. ред. Н.В. Кузьмина. – Рязань: Изд-во Рязанского обл. ин-та развития образования, 2008. – 90 с.

References

1. Anan'ev, B. G. (1973). *Nekotorye problemy psikhologii vzroslykh.*, 460. M.: Znanie.

2. Kuz'mina, N. V. (2012). *Akmeologicheskaiia teoriia fundamental'nogo obrazovaniia (sozidanie dukhovnykh produktov v svoistvakh subektov obrazovaniia sredstvami uchebnykh distsiplin): monografiia.*, 382. SPb.: Izd-vo NU "Tsentr strategicheskikh issledovaniï".

3. Kuz'mina, N. V. (2013). Akmeologicheskaiia teoriia fundamental'nogo obrazovaniia v opyte talantlivykh prepodavatelei: monografiia., 272. SPb.: Izd-vo NU "Tsentr strategicheskikh issledovaniï".
4. Kuz'minai, N. V., Zharinovoi, E. N., & Lysenko, E. M. (2018). Akmeologiia kak fundamental'naia i prikladnaia nauka sovremennosti: metodologicheskii aspekt. *Akmeologiia*, 197-211. Lysenko;; SPb: Izd-vo NU "Tsentr strategicheskikh issledovaniï".
5. Pozharskii, S. D. (2013). Akmeologiia i katabologiia (teoriia sovershenstvovaniia cheloveka): monografiia., 265. SPb: Lema.
6. Pozharskii, S. D. (2012). Predystoriia akmeologii Rossii., 198. SPb: Lema.
7. Pozharskii, S. D., & Iumkina, E. A. (2014). Akmeologiia sem'i: uchebno-metodicheskii kompleks., 50. SPb: Lema.
8. Pozharskii, S. D., & Iumkina, E. A. (2017). Akmeologiia i katabologiia: predposylki, poniatiia, metody: uchebnoe posobie., 160. SPb: Skifiia-Print.
9. Kuz'mina, N. V., & Pozharskii, S. D. (2008). Slovar'-khrestomatiia: fundamental'naia akmeologiia., 90. Pautova;; Riazan': Izd-vo Riazanskogo obl. in-ta razvitiia obrazovaniia.

Коротенко Владимир Сергеевич – курсовой офицер-преподаватель, Вольский военный институт материального обеспечения (филиал) ФГКВОУ ВО «Военная академия материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева» Минобороны России, Вольск, Россия.

Korotenko Vladimir Sergeevich – course officer-lecturer, Volsk Military Institute of Logistic Support (branch) FSMEI of HE “Military Academy of Logistical Support named after Army General A.V. Khrulev” of the Ministry of Defense of Russia”, Volsk, Russia.
