(cc) BY

Кузнецов Сергей Игоревич

курсант

Крымский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»

г. Симферополь, Республика Крым

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ СОТРУДНИКОВ ДПС ГИБДД МВД РОССИИ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ МЕР, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ ПРАВА И СВОБОДЫ ГРАЖДАН

Аннотация*: в статье проанализирована проблема осуществления административных полномочий сотрудниками ГИБДД МВД России. Акцентируется внимание на отсутствии достаточного правового регулирования вопросов, связанных с эффективностью реализуемых сотрудниками ДПС административных мер, а также с обеспечением их личной безопасности.*

Ключевые слова*: ДПС ГИБДД МВД России, меры административно-правового принуждения, применение ограничительных мер, полномочия сотрудников ДПС ГИБДД.*

Административно-правовое принуждение является особым видом государственного принуждения, который характеризуется применением специально-уполномоченными органами исполнительной власти принудительных мер в качестве реакции на административное правонарушение или преступление. Данный вид государственного принуждения проявляется в физическом, психическом или материальном воздействии на сознание и поведение человека.

Ежегодное увеличение количества административных правонарушений, которые сотрудникам ГИБДД удалось пресечь, свидетельствует о повышении значимости мер административного принуждения в деятельности полиции.

Однако следует отметить, что об эффективности применения мер административно-правового принуждения свидетельствуют не только количественные данные, но и качественные показатели, главным из которых на сегодняшний день выступает законность их использования. Законодатель не обошел стороной эту проблему, поэтому в Федеральном законе «О полиции» [1] есть отдельная

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

глава, посвященная мерам государственного принуждения, указаны основания и порядок применения мер административно-правового принуждения со стороны сотрудников полиции.

ДПС ГИБДД является правоохранительной структурой и поэтому выполняет функции надзора, контроля и регистрации для обеспечения безопасности дорожного движения. Таким образом, сотрудники ГИБДД имеют право применять большое количество административных мер воздействия, тем самым оказывая другим правоохранительным органам соответствующую помощь в пресечении и предупреждении уголовных и административных правонарушений.

При реализации сотрудниками ГИБДД мер административного принуждения, связанных с ограничением прав и свобод граждан, возникают проблемы, в большей степени при применении таких полномочий, как освидетельствование на состояние опьянения, отстранение от управления транспортным средством и задержание транспортного средства.

Главная проблема применения меры отстранения от управления транспортным средством заключается в отсутствии должного нормативно-правового регулирования [2, с. 256–264]. Отсутствие нормативно определенного содержания порождает ряд проблемных вопросов. Что необходимо понимать под запрещением управления? Должен ли водитель выходить из транспортного средства? Должен ли водитель передать ключи от транспортного средства, что обеспечит запрещение управления? На все эти вопросы в действующем законодательстве РФ ответов не содержится. Следовательно, можно сделать вывод, что на сегодняшний день вопрос о том, как сотрудник ДПС ГИБДД МВД России должен обеспечивать запрещение управления транспортным средством продолжает быть неурегулированным.

Действующий порядок отстранения требует наличия двух понятых. Отсюда возникает проблема, как обеспечить присутствие двух понятых, ведь есть участки дорог в малонаселенной местности, а также проблемой является ночное время, и ко всему сказанному не все лица имеют при себе документы, удостоверяющие личность, что приводит к невозможности привлечения его в роли

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

понятого. По моему мнению, современные технические средства видеофиксации позволяют обходиться без понятых, поэтому предлагаю внести изменение, позволяющее исключить участие понятых при производстве административных процедур или же сделать их участие необязательным.

Еще одной проблемой является процедура освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. На практике камнем преткновения является недостаток материально-технического обеспечения, что приводит к потере времени и различным конфликтам с водителями, отказывающимися ехать на освидетельствование в отдел, требуя провести его на месте. Инспекторы дорожно-патрульной службы ГИБДД всячески стараются решить эту проблему, покупая личные алкотестеры для быстрого проведения освидетельствования. Очевидно, что такие действия не соответствуют действующему законодательству, так как использовать можно лишь специальные технические средства, разрешенные и поверенные в установленном порядке, тип которых утвержден в Государственном реестре средств измерений.

Еще одна проблема – определение состояния опьянения у людей, не употреблявших алкоголь, но находившихся в наркотическом или токсическом опьянении. На сегодняшний день несмотря на доступные методы экспресс-тестирования, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях соответствующая административная процедура не предусмотрена.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сказать, что сотрудники ГИБДД при осуществлении своих полномочий, ограничивающих права и свободы граждан, сталкиваются с множеством проблем. Таким образом, очевидно, что деятельность сотрудников, связанная с применением ограничительных мер, является эффективным средством обеспечения безопасности дорожного движения для всех участников. Однако сегодня в этой сфере существует множество проблем, от решения которых зависит безопасность всего общества в будущем.

Список литературы

1. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (Дата обращения: 20.05.2021).

2. Об утверждении Наставления по организации деятельности Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации по пропаганде безопасности дорожного движения: [Приказ МВД России от 29 декабря 2018 г. №903] // СПС КонсультантПлюс

3. Макарейко Н.В. Административное принуждение: проблемы теории и практики нормативного правового регулирования / Н.В. Макарейко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015. – №5.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)