

Рыжих Линда Викторовна

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
университет промышленных технологий и дизайна»

г. Санкт-Петербург

ОСОБЕННОСТИ РАЗРАБОТКИ И ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ СТРАТЕГИИ ОРГАНИЗАЦИЙ МЕДИАИНДУСТРИИ

***Аннотация:** в статье рассматриваются методы и особенности реализации финансового контроллинга в практике функционирования хозяйствующих субъектов медиаиндустрии. Проводится анализ возможных стратегий финансового развития медиапредприятий, дается оценка эффективности их внедрения, раскрывается сущность финансового контроля и его роль в формировании и использовании финансовых ресурсов организации.*

***Ключевые слова:** медиаиндустрия, финансовая стратегия, контроллинг, бюджетирование, экономическая эффективность, рентабельность контроля.*

В современных условиях происходит изменение принципов действия хозяйствующих субъектов медиабизнеса, направленное на их реструктуризацию, способствующую улучшению управления, повышению эффективности и конкурентоспособности оказываемых информационных услуг, улучшению финансово – экономических результатов деятельности. Реформирование отечественных предприятий медиаиндустрии предполагает, прежде всего, выработку такой финансовой стратегии их развития, которая позволила бы эффективно распределять и использовать все ресурсы, в том числе интеллектуальные и финансовые. В дальнейшем на этой основе возможно будет обеспечить устойчивое положение на рынке, а также перейти от принятия управленческих решений как реакции на текущие проблемы к управлению на основе анализа и прогнозов.

Как показывает анализ теории и практики управления, реализации финансовой стратегии в современной организации медиасферы в полной мере способствуют внедрение и использование интегрированной системы контроллинга [3].

Значительную роль в организации действенной системы контроллинга играет создание рациональной системы внутреннего контроля. Исходя из функций внутреннего контроля в экономической литературе принято административный (управленческий) и финансовый контроль.

В рыночной экономике, где на первом месте у каждого хозяйствующего субъекта, в том числе, медиаиндустрии, стоит цель достижения эффективности хозяйственной деятельности и получения максимально возможной прибыли, значение финансового контроля очень велико. Его основная функция – обеспечение достоверности информации.

С помощью финансового контроля руководство предприятия может осуществлять эффективное финансово-хозяйственное управление, а собственники могут следить за процессом управления их капиталом, что позволяет предоставить определенные гарантии для привлечения в экономику частных инвестиций и личных средств граждан.

Осуществление финансового контроля на предприятиях медиарынка также связано с целью выявления отклонений от принятых стандартов и нарушений принципов законности, эффективности и экономии расходования ресурсов на возможно более ранней стадии, с тем, чтобы иметь возможность принять корректирующие меры, привлечь виновных к ответственности, получить компенсацию за причиненный ущерб, осуществить мероприятия по предотвращению или сокращению таких нарушений в будущем.

Стратегия развития современного предприятия медиасферы должна вырабатываться на основе прогнозов состояния рынков, оценки потенциальных рисков, анализа финансово-хозяйственного положения и эффективности управления предприятием, а также анализа сильных и слабых его сторон.

Финансовый контроллинг не ограничивается осуществлением лишь внутреннего контроля финансовой деятельности и финансовых операций, но является эффективной координирующей системой обеспечения взаимосвязи между формированием информационной базы, финансовым анализом и финансовым планированием на предприятии.

Предметом финансового контроля на предприятиях медиаиндустрии выступают процессы формирования и использования финансовых ресурсов, а объектом контроля - органы управления, деятельность которых непосредственно связана с данными процессами. Развитие науки управления подтверждает и определяет место контроля в системе управления в качестве одной из функций или одного из элементов. При этом везде отмечается, что контроль в последовательности функций, осуществляющих процесс управления, является завершающей функцией и служит в системе управления средством осуществления обратных связей [1].

При изучении системы финансового контроля нельзя не отметить ее тесную связь с системой финансового планирования. Несмотря на то, что планирование и контроль – это две разные функции управления, существование их в хозяйственной деятельности предприятий отдельно друг от друга является невозможным, так как они взаимодополняют и обуславливают друг друга. Поэтому оценка достижения целей, поставленных в рамках финансового планирования, была бы невозможна без проведения финансового контроля. Контроль в системе управления так тесно связан не только с планированием, но и с другими элементами управления. Особое место здесь занимает взаимосвязь контроля с анализом. Данные два элемента в системе управления хозяйствующим субъектом обладают тесным взаимодействием и взаимопроникновением, контроль и анализ глубоко интегрированы. Анализ – это завершающая стадия процесса управления, то есть оценка информации о результатах выполнения управленческих решений на основе ее разложения на различные составляющие и их соотнесения между собой. Данные контроля часто являются основой для проведения анализа. С одной стороны осуществление контроля внутри хозяйствующего субъекта невозможно без применения аналитических методов, с другой стороны использование анализа с целью управления несет в себе и выполнение контрольной функции, например контроль обеспеченности запасов и затрат источниками финансирования. Следовательно, внутренний контроль нельзя рассматривать, не затрагивая анализа.

Одним из основных инструментов оперативного контроллинга является механизм бюджетирования, который, в общем виде, является комплексным процессом, включающим планирование, учет и, опять же, контроль финансовых потоков и результатов. Исследование различных категорий, их взаимосвязей, позволяет определить место внутреннего финансового контроля в системе управления и сделать выводы о его сущности и роли [3].

Итак, управление – это процесс выработки и осуществления управленческого решения (управляющего воздействия). Замкнутый цикл процесса управления включает в себя учет, регулирование, контроль, анализ, планирование, организацию деятельности. Управление движением финансовых ресурсов и финансовых отношений осуществляется посредством инструментов финансового менеджмента, одного из направлений менеджмента. В общем виде, финансовый менеджмент представляет собой последовательность этапов: постановка финансовой задачи; выбор способа достижения, принятие решения (составление финансового плана), организация выполнения решения, контроль, анализ (оценка результатов).

Важнейшим средством предварительного контроля финансовых ресурсов является бюджет, который позволяет также осуществлять функцию планирования.

Успех внутреннего финансового контроля оценивается наличием эффекта по решению имеющихся и будущих проблем, а показателем ее качества являются полнота контроля, издержки по его проведению и эффективность. Экономическая эффективность достигается за счет предупреждения нарушений, влекущих за собой применение финансовых санкций, финансовые потери, как реальные, так и в форме упущенной выгоды, а также за счет улучшения финансовых показателей. При этом критерием эффективности внутреннего финансового контроля организации не может являться только степень соблюдения требований регулирующих органов. Эффективность каждого контрольного мероприятия оценивается не только нарушениями, отраженным в акте проверки или ревизии и выраженными в конкретных цифрах ущерба. В этом вопросе не менее важным

является то, что создается основа для профилактики подобных нарушений в контролируемой организации в перспективе [2].

Основным критерием определения эффективности как конечного результата является совокупность объективных последствий финансового контроля. Немаловажное значение в данном аспекте имеет учет практических последствий контроля в управленческой деятельности. При этом, под эффективностью понимается достижение положительного результата не всеми методами, а только теми, которые являются следствием контроля [3].

Таким образом, можно сделать выводы относительно оценки результатов функционирования системы внутреннего финансового контроля. Результаты функционирования можно оценивать как положительно, так и отрицательно. Налицо будет эффект, то есть результат, имеющий материальную, денежную или социальную оценку. Положительную оценку можно дать действенной системе контроля, которая приводит к нужному положительному результату, и, следовательно, такую систему, можно признать результативной. И только определяя относительный эффект, то есть соотношение результатов и затрат на получение этих результатов, мы можем говорить об эффективности системы. И этот показатель также не обеспечивает положительную оценку функционирования системы внутреннего финансового контроля. Степень эффективности контроля тем выше, чем меньше усилий и средств затрачивается на получение положительного результата. Говоря, что система эффективна, мы предполагаем превышение результатов над затратами, и чем больше это превышение, тем эффективнее признается система. Такую систему, на наш взгляд, нужно называть рациональной, то есть безубыточной, рентабельной. Рациональная система внутреннего финансового контроля – это система, обеспечивающая достижение необходимого результата (эффекта), превышающего расходы на ее создание и функционирование. Исходя из современных требований к организации функционирования системы внутреннего финансового контроля можно выделить необходимые условия для создания рациональной системы внутреннего финансового контроля: наличие стандартов, достаточность информационной базы; совокупность

количественных и качественных критериев оценки результата; рентабельность контроля [1].

Результат функционирования системы внутреннего финансового контроля можно рассматривать в различных вариантах:

- показатели ухудшились, в этом случае система признается недейственной; эффект отсутствует, система признается нерезультативной;
- эффект получен, но цели не достигнуты – система недостаточно результативна;
- эффект получен, но затраты превышают результат – система эффективна, но не рациональна;
- эффект получен и затраты меньше, полученного эффекта – система рациональна.

Для выявления и разработки показателей оценки эффективности контроля, их систематизации, взаимосвязи и оценки результативности требуются научно обоснованные подходы. Следует отметить, что очень часто существующие критерии официально никем не установлены и не утверждены, поэтому они могут быть индикаторами определения эффективности финансового контроля весьма условно [3].

Таким образом, определяя эффективность и адекватность системы внутреннего финансового контроля, целесообразно в первую очередь учитывать не конкретные формы, методы и технологии контроля, не количество людей, занятых контролем и не количество проведенных ими проверок или выявленных ошибок, а действия менеджеров и владельцев предприятия, направленные на встраивание внутреннего контроля во все бизнес-процессы.

Список литературы

1. Соколов Б.Н. Внутренний финансовый контроль в организации сферы услуг (методики и практика) / Б.Н. Соколов. – М.: Аудит, 2015.
2. Турцев В.В. Внутренний контроль в организации: методологические и практические аспекты / В.В. Турцев // Аудиторские ведомости. – №8. – 2016.

3. Финансовый контроль как инструмент управления предприятием сферы услуг / Под ред. Н.Г. Данилочкиной – М.: Аудит, 2016.