Ху Сини

магистрант

Научный руководитель

Ткалич Светлана Константиновна

д-р пед. наук, профессор

Институт изящных искусств ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»

г. Москва

КОМПЛЕКСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ПРАКТИКА УЧИТЕЛЯ В ШКОЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МНОЖЕСТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Аннотация: качественное образование направлено на улучшение основных качеств людей и развитие их индивидуальности. Сегодня в определенной степени уделяется внимание развитию множественного интеллекта учащихся, что также служит достижению цели качественного образования. Область изучения изящных искусств в начальной школе является всеобъемлющей областью обучения в учебной программе изящных искусств, которая отражает особенности реформы учебной программы базового образования в моей стране.

Ключевые слова: множественный интеллект, всестороннее исследование, обучение искусству.

Введение.

Актуальность. На современном этапе модернизации образования в начальной школе уделяется мало внимания развитию интеллекта учащихся, что также служит достижению цели качественного образования. Всеобъемлющая область изучения изящных искусств в начальной школе является лишь относительно адекватной всеобъемлющей областью обучения в учебной программе изящных искусств базового образования в моей стране. Наше мнение основано на том, что в классах изобразительного искусства учитель уделяет внимание технике рисования, цветовым эффектам передачи впечатления, предлагает провести

обсуждение творческих работ. Всё вместе отражает целенаправленное обучение в границах предмета «изобразительное искусство».

Основными занятиями и проверкой математической логики и языковых навыков учащихся являются основы традиционного монистического взгляда на интеллект. В то же время теория множественного интеллекта указывает на то, что человеческий интеллект, то есть человеческие способности мыслить, разнообразен. Помимо языка, логики, математики и интеллекта, на которые люди обратили внимание, существуют другие виды интеллекта, которые в школе и даже в вузе не рассматриваются.

Разнообразие занятий в классе как форма развития множественного интеллекта

Чтобы добиться наилучшего учебного эффекта, учителя тщательно продумывают занятия в классе. Традиционно учитель проводит занятия по предмету на основе учебной утверждённой программы.

Как же в таком жёстком режиме школьной программы внедрять занятия на развитие множественного интеллекта?

Ниже приводится список классных занятий, направленных на комплексное развитие интеллекта:

- 1) Лингвистический интеллект: прослушивание рассказов или стихов, рассказы учащихся, обсуждения в классе, отчеты, интервью, сбор данных, чтение, написание статей или эссе, выступления, дебаты.
- 2) *Пространственный интеллект*: настольные и карточные игры, производительность графиков, отображение, оценка, воображение, монтаж, рисование, преобразование формы.
- 3) *Логико-математический интеллект*: обработка вычислительных задач, сортировка, рассуждение, дедуктивная и индуктивная логика.
- 4) *Музыкальный интеллект*: создание музыки, прослушивание музыки, игра на музыкальных инструментах, пение, ощущение звуков окружающей среды, изготовление музыкальных инструментов.

- 5) Телесно-кинестемический интеллект: перформанс, рисование, игры, ролевые игры, имитация действий, упражнения в помещении.
- 6) *Межличностный когнитивный интеллект*: совместное обучение, групповое обсуждение, управление конфликтами, обучение через службу.
- 7) Интеллект самопознания: самостоятельная работа, понимание себя через общение с другими, ведение дневника.
- 8) *Натуралистический интеллект*: распознавание иллюстраций животных и растений, наблюдение за природой, моделирование природы, классификация видов.

Поскольку каждый ученик индивидуален, единственный вид деятельности, предлагаемый учителем как практическое задание, не будет лучшим вариантом для всех учеников. В то же время вышеупомянутые действия по развитию интеллекта не могут выполняться индивидуально.

Учителя должны предлагать, как можно больше разнообразных занятий в классе. При этом учитель должен выбирать образовательную задачу в коллективном проекте, как роль в сценарии для каждого ученика. Тем не менее, мы не можем требовать от учителей развития всего комплекса множественного интеллекта учеников в классе. Учителя должны отличаться от класса к классу и учить учеников в соответствии с их способностями, чтобы побудить учеников использовать свой нарастающий знаниями интеллект для понимания содержания учебного курса не поверхностно, а гораздо глубже.

Преимущество диверсифицированной оценки - в школьном художественном образовании

Оценка преподавания искусства относится к деятельности по вынесению объективных и научных суждений о процессе реализации и результатах художественных курсов на основе стандартов художественных курсов и полученного времени. Как правило, художественные курсы в основном сосредоточены на демонстрации работ студентов или представлении работ студентов обзоры и оценки. Автором оценивания обычно является учитель, предметом оценивания сам ученик. Для учеников с сильными практическими и творческими

способностями, то есть учеников с сильным пространственным интеллектом и физико-кинестетическим интеллектом, относительно легко получить хорошие оценки на уроках искусства.

Художественный класс объединяет различные области, дисциплины и все аспекты знаний в реальной жизни. Это не только тренировка навыков рисования учащихся. Следовательно, необходимо оценивать результаты обучения с разных точек зрения. Мнение учителя важно, но и подключать учеников к оценке других работ тоже важно. Это также является элементом множественного интеллекта, в такой ситуации ученик-подросток постигает, что личное мнение и коллективное мнение иногда не совпадают. Время оценки может быть до занятия, во время урока или после урока.

В дополнение к проверке учебного эффекта учащихся путем оценки произведений искусства, оценочная форма также является более подходящим методом оценки, соответствующим множественному интеллекту учащихся, но ее заполнение требует определённой грамотности и навыков письма, поэтому оценка формы не подходит для детей первого и второго классов. Учащиеся других классов могут заполнять анкету между уроками. Учителя должны указать эталоны хорошей и отличной успеваемости в такой форме, чтобы ученики могли самокритично оценивать свое упорство и качество творческого задания.

Ответственность учителя за престижный эффект выставки

Организация художественных выставок в университетском городке или создание художественных уголков в классе, или холлах учебного заведения, чтобы позволить большему количеству учителей и учеников оценить произведения учеников, также являются возможным способом оценки. Художники демонстрируют свои художественные таланты и достижения на выставках, и школьные, студенческие выставки имеют такой же эффект.

Учителя должны учитывать свою ответственность за престиж учебного заведения, если выставка оформлена небрежно. Существуют параметры оформления графических или акварельных работ, миниатюрной скульптуры, их необходимо выполнять как эталон общепринятой эстетики. Иногда самая неудачная, на

первый взгляд, работа совершенно иначе смотрится, если она профессионально оформлена.

Ценность выставочных возможностей в том, что они побуждают учащихся усердно изучать искусство и выполнять практические задания. Если подтверждены художественные способности учащихся на выставке, то значительно повышается их уверенность в себе. Студенты, будущие учителя школы, могут найти на выставке образцы для своих будущих учебных рекомендаций, увидеть и оценить разрыв между собой и другими, узнать сильные стороны других и улучшить свою способность ценить.

Для школы выставка становится красивым пейзажем школы, который можно описать русской поговоркой: «три зайца одним выстрелом»: выставка как показатель образовательной стратегии и тактики обучения в школе, как наглядный образец для студентов, будущих учителей школы, как достижения в области художественного образования и развития множественного интеллекта подростков средних и старших классов школы.

Наше мнение: концепция оценки должна быть трансформирована с традиционной однократной на множественную. Оценка по теории множественного интеллекта изменилась с традиционной оценки, ориентированной на логику, математику и языковой интеллект учащихся, на всесторонний анализ успеваемости и развития учащихся по восьми аспектам множественного интеллекта.

Показатель развития множественного интеллекта имеет следующие характеристики: от статического к динамическому; от унифицированного и сравнительного до личного стремления к участию в проектах, обращенных к прогрессу и будущему.

Нельзя отрицать, что эмпирическое суждение учителя не может полностью заменить чувства ученика, а самооценка ученика даёт учителю более точную основу. В то же время, по результатам оценки учителя могут выяснить, был ли интеллект учеников развит в соответствии с заранее разработанной ситуацией, и понять разницу в структуре интеллекта каждого ученика. Только так можно

целенаправленно обучать студентов, будущих учителей школы, в соответствии с принципом всестороннего развития множественного интеллекта.

Вывод по результатам проведённого исследования

Учащимся нравятся уроки искусства по разным причинам. Некоторые из них сами любят искусство, некоторым нравится, что всё можно делать в классе, не надо делать домашнее задание. А некоторые из них потому, что всегда есть что-то новое и интересное в художественных классах.

Для учителей изобразительного искусства относительно легко реализовать некоторые новые учебные мероприятия в художественных классах, опираясь на новые теории обучения. Для автора учебного пособия теория множественного интеллекта можетбыть как целью, так и средством обучения. Теория множественного интеллекта может быть постепенно применена в практике преподавания искусства.

Как преподаватель, вы должны, во-первых, понимать различия в интеллекте учащихся; во-вторых, уметь разрабатывать соответствующие художественные курсы на основе конкретного содержания учебных материалов по искусству и теории множественного интеллекта.

В процессе реализации вы должны уметь создавать соответствующие корректировки в соответствии с конкретными условиями каждого класса и, наконец, при оценке результатов обучения студентов необходимо отразить изменения в их интеллекте. Применение множественного интеллекта также заставляет понять учителей школы, что они также должны развиваться, чтобы содержание обучения было понятным, увлекающим новизной идей учеников школьного возраста.

Список литературы

- 1) Ван Даген. Теория преподавания искусства / Ван Даген. Шанхай: Издво Восточно-Китайского педагогического университета, 2008. №8.
- 2) Шэнь Чжилун. Наука и искусство: избранные записи речи Шэнь Чжилуна об эстетическом воспитании / Шэнь Чжилун. Изд-во Шанхайского Восточно-Китайского педагогического университета, 2017.

- 3) Ян Хуэй. Оценка учащихся с точки зрения множественного интеллекта / Ян Хуэй. Modern Educational Science, 2004. №1.
- 4) Сюй Хуэйминь. На основе всестороннего исследования классной модели начального школьного искусства / Сюй Хуэйминь // Научно-популярные сказки. 2015. №21.
- 5) Ткалич С.К. Дистанционные консультации по научно-исследовательской работе студентов магистратуры / С.К. Ткалич. М.: ХГФ МПГУ, 2020–2021.