

Ушаков Денис Андреевич

аспирант

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»
г. Белгород, Белгородская область

DOI 10.21661/r-554292

ФОРМИРОВАНИЕ ЦИФРОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: в статье рассматривается актуальный вопрос по развитию и формированию ключевых компетентностей обучающихся общеобразовательных школ, среди которых ярко выделяется актуальная на сегодняшний день – цифровая компетентность.

Ключевые слова: цифровая компетентность, компетенция и компетентность, IT-сфера, компетентностный подход, цифровизация образования.

Рассматривая понятие «компетентность» с исторической точки зрения, согласно большинству педагогических исследований, в области компетентностного подхода, его основателем считается философ Аристотель, изучивший «путь становления обучаемых «*atere*» (в переводе с греческого – сила развития) до характерной черты личности», исходя из этого, результатом образования можно считать личностное развитие обучаемых.

Приступая к определению сущности понятия цифровая компетентность, уточним сущность и содержание понятий «компетентность» и «компетенция» на основе изучения основных подходов к их определению.

В работе Дж. Равена «*Компетентность в современном обществе*», появившейся в Лондоне в 1984 г., даётся развернутое толкование компетентности как научной категории. Дж. Равен отличает в структуре компетентности множество относительно независимых друг от друга компонентов, относящихся к когнитивной, эмоциональной и аффективной сферах личности. Ученый определяет компетентность как специфическую способность для результативного выполнения действия в конкретной предметной области. Дж. Равен раскрывает структуру

компетентности, включающую когнитивную составляющую, мыслительную деятельность, а также личностные качества субъекта деятельности. Это позволяет говорить о компетентности как совокупности определенных личностных качеств (готовность к чему-либо, способность к деятельности), которые необходимы в профессиональной деятельности, присущи определённым областям и реализуются на основе освоения компетенций [3, с. 69].

Рассмотрим развитие компетентностного подхода в исследованиях отечественных ученых. Термин «компетенция» появился в педагогической науке из индустриального кластера (предприятия, заводы, сфера труда). Под компетенцией иногда понимают такое понятие, как «человеческий капитал» (В.А. Кальней, С.Е. Шишова).

Идеи компетентносного подхода как фундаментальной основы образования отражены в исследованиях В.А. Болотова, Б.С. Гершунского, И.А. Зимней, В.В. Краевского, Н.Ф. Радионовой, Ю.Г. Татур, А.П. Тряпицыной, А.В. Хуторской. Термины компетентность и компетенция не являются новыми в научной сфере и рассматриваются учёными на основе различных подходов и описываются по-разному в различных источниках [2, с. 59].

Систематизируя и обобщая исследования учёных относительно понятий компетенция/компетентность, можно выделить следующие понятия и трактовки:

- компетенция/компетентность используются как синонимы, относящиеся к характеристике продуктивной деятельности субъекта;
- компетентность шире, чем компетенция и включает в себя кластер компетенций;
- компетенция представляется как общие безотносительно к личности требования к определённой деятельности, а компетентность – личностное качество, присвоенные компетенции, обеспечивающие успешность.

В толковом словаре русского языка под редакцией Д.И. Ушакова недостаточно просматриваются отличия терминов «компетентность» и «компетен-

ция»: «компетенция – это круг явлений, вопросов, где данное лицо наделено опытом, познанием, авторитетностью, кругом полномочий; компетентность – авторитетность, осведомлённость».

И.А. Зимняя, Ю.Н. Кулюткин, И.Ф. Исаев, Н.Ф. Талызина, А.В. Хоторской, К.В. Шапошников, рассматривая понятие компетенция, придают ей деятельностный смысл: *«актуальное, формируемое личностное качество, основывающееся на знаниях, интеллектуально и личностно-обусловленная социально-профессиональная характеристика человека, его личностное качество»* [1, с. 48].

А.В. Хоторской, определяя понятия компетенция, компетентность, в качестве основания их различия рассматривает соотношение общее – личностное. Компетенция – это отчужденное от личности, ранее заданное общее требование к человеку для осуществления качественных действий, в то время как компетентность – это присвоенная компетенция, реализуемая в деятельности.

В соответствии с данным подходом, компетентность рассматривается авторами как *«обладание, владение человеком соответственной компетенцией»*. Основываясь на мнениях учёных, можно остановиться на определении компетентного человека, как обладателя *«соответствующих знаний и личностных способностей, которые дают ему возможность аргументировано судить об этой сфере и действовать в ней оптимально»*.

Опираясь на деятельностный подход, рассматриваемые нами понятия трактуются с точки зрения ориентации на профессиональную деятельность ведущими отечественными учеными: Э.Ф. Зеер, Д.А. Иванов, Л.С. Лисицына. Д.А. Иванов определяет компетентность, ориентируясь на практическую деятельность субъекта образовательного процесса, оценивая её результативность в рамках решения возникающих проблем. Аналогично, А.И. Сурыгин отмечает деятельностный характер в рассматриваемом понятии, описывает ее как необходимую для профессиональной деятельности. Сравнивая между собой понятия, исходя из деятельностного подхода, *«компетенции дают характеристику различным предметам и видам деятельности специалиста, а компетентность выступает*

в роли интегрального качества личности, которое проявляется в общей её готовности и способности к деятельности». Другими словами, компетентность – это деятельностная характеристика субъекта продуктивной деятельности.

Резюмируя сказанное выше относительно сущности и анализа понятий компетенция/компетентность, будем их рассматривать в данном исследовании согласно критерию общее – личностное. Таким образом, компетенции – это общие требования к субъекту деятельности, которые позволяют обеспечить его продуктивность и основываются на предъявляемых к профессиональной деятельности требованиях. Компетентность – это личностное качество, имеющее интегративный эффект и готовность к осуществлению необходимых профессиональных действий.

Цифровая компетентность (далее ЦК) исследователями изучается в двух смыслах, как в широком, так и в узком. В широком смысле – это умение осуществлять аналитическую обработку информации, применять цифровые технологии, решать поисково-информационные задачи, применяя ресурсы сети интернет как информационно-поисковую систему – взаимодействовать с информацией при помощи цифровых технологий. В узком – умение использовать технические и методические средства цифровых технологий для поиска, обработки, представления, передачи информации.

Понятие «цифровая компетенция» И. А. Зимняя определяет, как *«приём, выдача, переработка информации, навыки работы с мультимедийными и массмедиийными технологиями, а также владение навыками работы с интернет-ресурсами»* [1, с. 51].

Цифровая компетенция понимается, как *«знания, навыки, умения и способы работы в сфере цифровых/информационных технологий (ИТ), которые направлены на решение профессиональных задач»*. Соответственно, цифровая компетенция – это *«приобретённые в ходе обучения определенные знания, умения, навыки и способы деятельности, направленные на эффективное принятие решений в учебной деятельности при помощи применения цифровых технологий»*.

Вопросы, связанные с информационной компетентностью исследованы в трудах современных зарубежных ученых (Elaine Allen, Jeff Seaman, Betty Collis, Hirumi, Palloff and Pratt, Claire McDonnell, Roisin Donnelly), которые считают, что цифровая компетентность предназначена для того, чтобы позволить обучающимся справиться с возрастающим количеством информации, критически оценивая полученную информацию. Основное внимание ученые уделяют технологической составляющей (web 2.0, платформы электронного обучения, доставка контента и др.) и формам организации учебного процесса: e-learning (электронное обучение), blended-learning (технология смешанного обучения), case study (кейс-обучение). Главным трендом является переход от локального обучения к глобальному образованию, основу которого составляют МООК (массовые открытые онлайн курсы). Особое внимание исследователей уделено проблемам, возникающим при взаимодействии с обучаемыми и способам их решения, подготовке методических материалов для преподавателей в области использования цифровых технологий в образовательной деятельности школы [4, с. 101].

ЦК школьников, в данном исследовании представляет собой интегративную динамическую характеристику личности, включающую в себя комплекс мотивационно-ценостных ориентаций и рефлексивной деятельности, обладание навыками работы с информацией (анализ, преобразование, поиск и др.) и цифровыми технологиями, а также специальными знаниями и умениями, необходимыми для обоснованного выбора и оптимального их использования при решении учебных задач в условиях тотальной информатизации и требований цифрового общества [5, с. 81].

С нашей точки зрения, обоснованной является структура компетентности, представленная в исследованиях С.И. Осиповой, И.Л. Савостьяновой, И.В. Янченко, включающая мотивационно-ценостный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный.

Действительно, всякая компетентность является деятельностной характеристикой, а в структуре любой деятельности выделяют мотивационно-ценостный аспект.

Таким образом, цифровая компетентность представителя современного общества должна не только обеспечить успешную социализацию личности, но и гарантировать овладение эффективными методами и средствами сбора, накопления, передачи, и переработки информации в течение всей социально активной жизни человека.

Список литературы

1. Зимняя И.А. Ключевые компетенции новая парадигма результата образования / И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. – 2013. – №5. – С. 44–53.
2. Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2016. – №10. – С. 57–62.
3. Равен Дж. Компетентность в современном обществе. Выявление, развитие и реализация / Дж. Равен. – М., 2012. – 258 с.
4. Селезнева Н.А. Размышления о качестве образования: международный аспект / Н.А. Селезнева // Высшее образование сегодня. – 2014. – №4. – С. 99–105.
5. Омарова С.К. Современные тенденции образования в эпоху цифровизации / С.К. Омарова // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2018. – №1 (9). – С. 78–83.