

Алтынбекова Алима

студент

Айтказы Айым

студент

Научный руководитель

Абдыкаримова Алия Тлеулиевна

магистр, старший преподаватель

Жетысуский университет им. И. Жансугурова

г. Талдыкорган, Республика Казахстан

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБУЧЕНИЕ ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ: «ЗА» И «ПРОТИВ»

***Аннотация:** в статье рассматривается тенденция электронного обучения как к новому поколению дистанционного образования; смешение целей и средств дистанционного обучения; и отсутствие решающей роли учителя в дискурсе о конструировании знаний. А также как справляются преподаватели и обучающиеся в высших учебных заведениях с дистанционным обучением.*

***Ключевые слова:** дистанционное образование, электронные технологии, электронное обучение, эффективность онлайн-обучения.*

Дистанционное обучение – это обучение, при котором взаимодействие между преподавателями и учащимися происходит на расстоянии, удаленно. Дистанционное обучение становится возможным за счет использования средств связи и интернета [1]. Для тех, у кого есть доступ к нужным технологиям, есть свидетельства того, что онлайн-обучение может быть более эффективным во многих отношениях. Некоторые исследования показывают, что в среднем студенты запоминают на 25–60% больше материала при обучении онлайн по сравнению с 8–10% в классе. В основном это связано с тем, что студенты могут быстрее учиться в Интернете; электронное обучение требует на 40–60% меньше времени для обучения, чем в традиционном классе, потому что учащиеся могут

учиться в своем собственном темпе, возвращаясь и перечитывая, пропуская или ускоряя через концепции по своему выбору.

Тем не менее, эффективность онлайн-обучения варьируется в зависимости от возрастных групп. Общее мнение о детях, особенно о младших, состоит в том, что необходимо структурированная среда, потому что дети легче отвлекаются. Чтобы в полной мере воспользоваться преимуществами онлайн-обучения, необходимы согласованные усилия для обеспечения такой структуры и выхода за рамки воспроизведения физического урока/лекции с помощью видео возможностей, вместо этого, используя ряд инструментов для совместной работы и методов взаимодействия, которые способствуют «включению, персонализации и интеллект [2].

Есть проблемы, которые необходимо преодолеть. Некоторым студентам, не имеющим надежного доступа в Интернет и/или технологий, сложно участвовать в цифровом обучении; этот разрыв наблюдается между странами и между категориями доходов внутри стран. Например, в то время как 95% учащихся в Швейцарии, Норвегии и Австрии имеют компьютер для школьных занятий, по мировым данным. В Казахстане существует значительный разрыв между людьми из привилегированных и неблагополучных семей: в то время как практически все 15-летние из привилегированных семей заявили, что у них есть компьютер для работы, 25% из не благополучных семей не имеют. Хотя на сегодняшний день школы и правительства предоставляют цифровое оборудование нуждающимся учащимся.

К тому же есть определенные минусы дистанционного обучения как:

1. Многодетные семьи и учительские семьи, где родители сами являются учителями, оказались в неравных условиях: сразу всем детям организовать дистанционное обучение физически крайне сложно, а иногда и невыполнимо.

2. В онлайн-уроке трудно включить всех учащихся в общее обсуждение, даже организовать диалог. Обычно в дискуссии участвуют 15–20% присутствующих.

3. Сложность организации групповой работы, которая необходима для деятельностного образования.

4. Методы, используемые в определённых предметах, где требуется выполнение практической работы непосредственно учеником, оказываются неэффективными при дистанционном обучении.

5. Нет гарантии самостоятельного выполнения/решения учебных заданий и задач.

6. Очевидно, требуется сайт для управления процессом дистанционного обучения [3].

Остановимся на положительных сторонах дистанционного обучения. На протяжении более 150 лет цель дистанционного образования на уровне высшего образования была четкой и ясной: дать возможность студентам, которые по разным причинам не могут посещать обычные учебные заведения, проводить академические, профессиональные или развлекательные занятия. Даже частные заочные школы, которые в основном преследовали цель получения прибыли, внесли свой вклад в расширение доступа к профессиональному или высшему образованию. Развитие самостоятельных учеников – действительно высокая цель. Аристотель, проучившийся более 30 лет в Платоновской Академии, стал наиболее опытным самостоятельным учеником и ученым. Можно утверждать, что элитные университеты, такие как Оксфорд и Кембридж в Великобритании или Гарвард в США, определенно стремятся развивать независимых и самостоятельных студентов посредством интенсивного обучения и диалога на протяжении всего обучения в кампусе. Многим студентам массовых университетов часто не хватает культурных и интеллектуальных качеств, необходимых для принятия действительно автономных решений. Таким образом, эти студенты нуждаются в содержательном руководстве, поддержке и консультировании на протяжении всего обучения. Показатели отсева очень высоки при дистанционном обучении, и системы интенсивной поддержки имеют огромное значение для дистанционных студентов. Дистанционное образование никогда не определяло независимое

обучение как заявленную или желаемую цель. Материалы для самообучения были средством, а не целью дистанционного обучения.

В наши дни основная роль дистанционного образования заключается в расширении доступа и обеспечении социальной справедливости в высшем образовании. Эти роли иногда опускаются в разговоре о применении электронных технологий в условиях дистанционного обучения. Дистанционное образование продолжит играть важную роль в распространении высшего образования во всем мире в ближайшие десятилетия. Большая часть дистанционного образования во всем мире по-прежнему осуществляется через «старые» средства массовой информации, и это совершенно законно. Причем возможности технологий нейтральны. Их приложения всегда зависят от контекста и учителя.

Список литературы

1. Филиппова И.Я. Обзор современных методик дистанционного образования / И.Я. Филиппова, Е.М. Кокцинская // Видеонаука. – 2016. – №3(3).
2. Караваева К.В. Влияние возрастных особенностей обучающихся на их отношение к дистанционному образованию / К.В. Караваева // Вестник Удмуртского университета. – 2015. – №3–2. – С. 67–70.
3. Хузиахметов А.Н. Учебная деятельность студента ВУЗа на этапе перехода к дистанционному образованию / А.Н. Хузиахметов, Р.Р. Насибуллов // Образование и саморазвитие. – 2012. – Т. 1. – №29. – С. 44–50.