

Шалашова Светлана Михайловна

студент

Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

DOI 10.21661/r-553751

**ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОГНИТИВНО-
КОММУНИКАТИВНОГО ПОДХОДА
В ОБУЧЕНИИ ТЕКСТООФОРМЛЯЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧАЩИХСЯ ВЫПУСКНЫХ КЛАССОВ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются принципы формирования когнитивно-коммуникативного подхода в обучении текстоформирующей деятельности выпускников средней школы. В работе освещены факторы, которые определяют методическую целесообразность когнитивно-коммуникативного подхода, раскрыты сущностные характеристики текстовой деятельности, правописных умений, значение сферы бессознательного для познания языка, термины «чувство языка», «самоконтроль», приведены в качестве примера концепции известных учёных.*

***Ключевые слова:** самоконтроль, бессознательное, когнитивно-коммуникативный подход, текстоформирующая деятельность, правописные умения, чувство языка.*

Методическая целесообразность обусловливаемого когнитивно-коммуникативного подхода в обучении текстоформирующей деятельности учащихся выпускных классов определена следующими моментами:

– современным состоянием текстоформирующих умений выпускников, которое по сведениям ЕГЭ и многолетним наблюдениям не соответствует функциональным и структурным требованиям компетенции, важной для создания текста, так как уровень практической грамотности учеников общеобразовательной школы не только считается низким, но и отмечается ниже того уровня, который

устанавливался в 90-ые г. проф. М.М. Разумовской: от 45–55% грамотных учеников в 90-ые г. к 35–30% в 2017 г.; – таким образом, это в действительности доказывает постоянство такой отрицательной установки в речевом опыте учеников, о которой писали проф. Д.Н. Богоявленский, проф. М.М. Разумовская, проф. Е.Д. Божович;

– положениями современной лингвистики и психолингвистики о тексте как результате деятельности языковой личности, опираясь на взаимосвязь её когнитивных и коммуникативных структур;

– положениями психолингвистики и психологии об ошибках в области текстовой деятельности как о «срывах» в её процессуальном развёртывании, детерминируемых ошибками когниции, которые считаются источником фидейного мышления, движущегося по-своему, собственными способами, изложить то, что мало доступно субъекту мышления, а это сказывается на правильности выбора графического варианта оформления текста, который в результате указанного не предсказывается и не осмысливается в полной степени, поэтому тоже представляет достаточно спонтанный характер;

– психолого-педагогическими особенностями возраста учащегося, сущностными признаками которого считается «взрыв» когнитивности и коммуникативности, а также называемая целевая установка личности на овладение текстовой компетенцией.

Следовательно, рассматривая сущностные характеристики текстовой деятельности, правописных умений, психолого-педагогическую особенность возраста выпускников и психолингвистическое доказательство правописных ошибок, следует сделать вывод, в соответствии с которым главным в методической системе принципов обучения текстовой деятельности и её компоненту – оформлению текста графическими средствами – необходимо учесть принцип ориентации обучения на активную взаимосвязь когнитивного и коммуникативного потенциалов личности в текстовой деятельности, что важно для преодоления «стихийности» в реализации правописных умений и «спонтанности» в выборе написаний, для того чтобы добавить личности, создающей текст, возможности

свободно и творчески излагать мысль в письменной речи, предпочтительно и целенаправленно определять свои решения, важные для организации замысла, плана, коммуникативного намерения, – другими словами, оказать помощь ученику получить власть над собственным поведением при создании текста, то есть выработать у него, как подчёркивал психолог В.И. Селиванов, «предуготовленность» встречать препятствия сознательной мобилизацией.

Благодаря каким методическим принципам можно активизировать сферу когнитивного личности в текстовой деятельности, в осуществлении коммуникативного намерения?

В процессе рассуждений о текстовой деятельности и сфере когнитивного прослеживается психологический принцип единства в деятельности сознательного и бессознательного, рационального и эмоционального (Л.С. Выготский, А.В. Брушлинский и др.), так как данный принцип считается методологическим для построения всей нашей методической системы.

Рассматривая в исследованиях деятельность личности, субъекта, учащегося, видимо, чаще нужно вспоминать положения, зафиксированные отечественными методистами, в которых без сложной для восприятия терминологии отражается то, что мы хотим познать и изучить сегодня, основываясь на современных интегрированных научных знаниях о человеке и его речевой деятельности.

На самом деле, в сложной и едино организованной текстовой деятельности, как вообще в деятельности, задействован весь человек, об этом писали многие психологи, среди которых мы можем назвать Л.В. Выготского, Н.И. Жинкина, В.И. Селиванова, А.В. Брушлинского, А.А. Леонтьева, О.К. Тихомирова, Е.Д. Божович и др. В связи с этим, на сегодняшний день, актуальными для методических исследований считаются те психологические положения, которые подтверждают факт несводимости мышления субъекта лишь к рационально-логическому и констатируют о возможности разных типов мышления, выделяют субъективный характер мышления и деятельности личности, так как действует сам субъект и ориентировку образует субъект, мыслит он же (О.К. Тихомиров).

Вопрос о значении сферы бессознательного для познания языка и развития личности изучается не только психологами, психолингвистами, но и известными учеными-методистами, среди которых Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, М.Р. Львов, М.П. Феофанов, С.И. Львова, Е.Н. Пузанкова, Т.К. Донская, А.Д. Дейкина, Т.М. Пахнова, Е.С. Быстрова, А.П. Еремееват др.

Область бессознательного в сфере языка и речи – это, в первую очередь, «чувство языка», «чутье языка», «чувствообразное осознание языка». «Чувство языка» – это неосознанное владение закономерностями языка, прежде всего грамматикой, чувство языка начинает развиваться в раннем детстве в момент восприятия речи говорящих. На этом основании многократное восприятие и применение в собственных высказываниях сходных аналогичных форм, конструкций у ребенка на подсознательном уровне создаются аналогии, а потом усваиваются закономерности, которые он использует более свободно... В школе чувство языка развивается особенно на основе изучения грамматики, фонетики, стилистики и пр., а также на основе чтения образцовых произведений литературы и речевых упражнений», – такова позиция проф. М.Р. Львова [4, с. 236].

Таким образом, грамматика, текст, речевые упражнения представляют собой путь развития чувства языка в соответствии с теорией М.Р. Львова, которую мы полностью учитываем, ибо без грамматики и речевых упражнений невозможен текст, а вместе с тем и сам образцовый текст – средство «впитывания» нормы и развития чувства языка.

Значит, в правописных действиях, как когнитивно-коммуникативных, следует установить присутствие «чувства языка», которое может предшествовать аналитико-синтетической деятельности сознания, благодаря которому оформление текста может происходить на подсознательном уровне при распознавании орфограмм, пунктограмм, выборе, контроле и оценке правильности выбора.

Для того чтобы учащиеся смог преодолеть противоречие в личной текстовой деятельности, рассогласование в действии ее механизмов, детерминируемых не только коммуникативным, но и прежним когнитивным опытом, – преодолеть «стихийность», «спонтанность», неуправляемость процессуальным

развертыванием текста в силу фидейного мышления, – для достижения успеха следует научиться самоконтролю. Самоконтроль – это «сознательное сличение человеком в производимой деятельности того, что есть в данной, с тем, что должно быть (цель, эталон), при постоянном функционировании обратной связи» [6, с. 18]. В сложных ситуациях, подчёркивает психолог В.И. Селиванов, образуется: сознательное сличение на личных волевых усилиях с теми, которые должны быть актуализированы для достижения успеха, инициальное преодоление рассогласования между наличными и объективно-необходимыми усилиями [6, с. 18].

Следовательно, самоконтроль – это «когнитивная и одновременно волевая саморегуляция и самостимуляция, интегральный процесс...» [6, с. 18].

Для развития способности ученика совершать переход с «чувства языка» на сознательный контроль, а также для семантизации правописных умений мы актуализируем принципы семантизации и систематизации.

Принцип семантизации правописных умений соответствует задачам развития у личности сферы когнитивного и коммуникативного, подразумевает анализировать текстоформирующие умения как когнитивно-коммуникативные; полагает раскрыть ученикам коммуникативную значимость графического компонента текстовой деятельности, как очень значимую функциональную и структурную составляющую коммуникативной компетенции – с одной стороны, а с другой – обучать этой деятельности, ссылаясь на познавательную активность и рефлексию.

Итак, в системе методических принципов формирования текстоформирующих умений считается рациональным актуализировать принцип опоры на смешиваемые написания, в основе реализации которого, полагая, будет лежать активная взаимосвязь «чувства языка» как подсознательного приобретенного речевого опыта с его актуальным осознанием на грамматической основе, что способствует созданию благоприятных условий для формирования у учащегося не только «предуготовленности» к выбору, но и развитие способности вполне сознательного владения стратегией выбора. Таким образом, система методических

принципов, разрабатываемых идею когнитивно-коммуникативного подхода в обучении текстоформирующей деятельности, может быть следующей: принцип ориентации обучения на активную взаимосвязь когнитивного и коммуникативного потенциала личности в текстовой деятельности; принцип актуального осознания речевого опыта как единства мышления и чувства языка; принцип семантизации правописных умений; принцип систематизации правописных умений; принцип восполняющего обучения и коррекции текстоформирующей деятельности.

Список литературы

1. Алфёров А.Д. Родной язык в школе (опыт методики). – 3-е изд. / А.Д. Алфёров. — М., 1916.
2. Быструшкин С.К. Адаптивные возможности учащихся начальных классов в норме и при нарушениях интеллектуального развития в условиях психоэмоционального воздействия / С.К. Быструшкин, Р.И. Айзман // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №2. – С. 226 – 232.
3. Божович Е.Д. Развитие языковой компетенции школьников: проблемы и подходы / Е.Д. Божович // Вопросы психологии. – 1997. – №1. – С. 42–43.
4. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка / М.Р. Львов. – М.: Просвещение, 1988.
5. Львова С.И. Развитие языкового чутья и опоры на него при обучении родному языку / С.И. Львова // Русская словесность. – 2003. – №1. – 41 с.
6. Селиванов В.И. Избранные психологические произведения / В.И. Селиванов. – Рязань: Изд-во РГПИ, 1992.
7. Кыштымова И.М. Исследование уровня смыслового развития личности старшеклассника посредством анализа школьных сочинений / И.М. Кыштымова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – №3. – С. 141 – 152
8. Кищенко О.А. Диалоговая культура как интегративное, системное образование / О.А. Кищенко // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – No 3. – С. 152 – 158

9. Шубина Н.Л. Пунктуация в коммуникативно-прагматическом аспекте и ее место в семиотической системе язык: дис ... д-ра. филол. наук. – СПб., 1998.