

Лактионов Дмитрий Владимирович

студент

Научный руководитель

Лебедева Анна Андреевна

канд. юрид. наук, доцент

ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации»

г. Москва

КОРРУПЦИЯ В ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

***Аннотация:** коррупции подвержены практически все сферы жизнедеятельности общества и государства. Органы местного самоуправления, тоже, к сожалению, не является исключением. Анализ сфер деятельности органов местного самоуправления, выявление моделей возможного коррупционного поведения – необходимы для формирования криминалистической характеристики, а также при моделировании исходных следственных ситуаций на первоначальном этапе расследования.*

***Ключевые слова:** коррупция, расследование, органы местного самоуправления.*

Не тот гражданин хорош, (...) кто, незаконным путем доставив городу доход в данный момент, уничтожает законные доходы города.

Гиперид

Коррупции подвержены практически все сферы жизнедеятельности общества и государства. Местное самоуправление, тоже, к сожалению, не является исключением [1, с. 5–7].

Для понимания данной проблемы, необходимо затронуть «так называемую «формальную» сторону вопроса. Для этих целей обратим внимание на широкий комплекс норм и нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность местного самоуправления в России. Фундаментом данного института является Конституция РФ и Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от

29.12.2020) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Так согласно ФЗ, местное самоуправление – форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных *Конституцией* Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, – законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

При анализе нормативной ПРАВОВОЙ базы СЛЕДУЕТ выделить ряд целей отражающих сущность ОМСУ.

- 1) Обеспечение участия населения в решении вопросов местного значения
- 2) Управление муниципальной собственностью, финансовыми средствами местного самоуправления.
- 3) Обеспечение комплексного развития территории муниципального образования.
- 4) Обеспечение удовлетворения потребностей населения в социально-культурных, коммунально-бытовых и других жизненно важных услугах.
- 5) Охрана общественного порядка и защита интересов и прав местного самоуправления, гарантированных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами.

Опираясь на следственную и судебную практику, следует отметить, что каждое из указанных направлений подвержено коррупционным проявлениям.... Однако в рамках настоящей статьи, уделим внимание последним двум.

Их сущность заключается в улучшении условий жизни граждан, создание благоприятной среды жизнедеятельности населения муниципального образования.

При этом связующим звеном в формировании комплекса целей ОМСУ будет выступать соблюдение и создание общественного порядка, а именно обеспечение законности деятельности самого ОМСУ.

При внедрении института местного самоуправления одной из главных его задач, ставилась минимизация коррупции. При этом понимаюсь, что при максимальном сокращении дистанции между властью и населением будут созданы условия для мобилизации внутренних резервов в сфере самоорганизации.

На первый взгляд, законодательство о местном самоуправлении демонстрирует незначительные возможности для реализации коррупционных намерений чиновников местных администраций, поскольку исполнение значительного числа муниципальных функций должно осуществляться под пристальным контролем государства. Однако почти в каждой отрасли муниципального хозяйства имеются факты противоправных действий ответственных руководителей: в сферах ЖКХ, образования, здравоохранения, культуры и пр.

Анализ рассмотрения наиболее громких судебных дел в отношении руководителей муниципальных образований разных типов за последние 5 лет свидетельствует о наличии следующих коррупционных мотивов в этой сфере:

- нецелевое использование средств;
- использование служебного положения в корыстных целях;
- злоупотребление в распределении бюджетных ресурсов; – участие в бизнес-проектах коммерческих организаций,
- незаконное содействие отдельным компаниям в распределении земель, подрядов;
- продажа муниципального имущества по заниженной стоимости и пр.

Так называемые коррупционные злоупотребления выражаются в форме действий, как входящих в компетенцию ОМСУ, так и за «бездействие»- «не чинение препятствий при реализации в том числе и предпринимательской деятельности.

Так, Газейкин А.И., являясь должностным лицом – Председателем Совета депутатов Ленинского муниципального района Московской области, имея умысел на незаконное хищение чужого имущества, денежных средств ООО «Эко-

Транс Видное», путем обмана, в особо крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, обратился к своему знакомому Ганижеву Р.М., которому предложил совместно совершить данное преступление, на что получил согласие последнего.

Реализуя совместный преступный умысел, направленный на хищение денежных средств, в особо крупном размере, действуя умышленно, с целью получения ежеквартальных перечислений денежных средств в размере 1 500 000 рублей от ООО «Эко-Транс Видное», путем обмана, Ганижев Р.М. по указанию и с ведома Газейкина А.И., неоднократно, лично, встречался с генеральным директором ООО «Эко-Транс Видное» Яковлевой т. п. в офисе указанной фирмы, где представлялся доверенным лицом Газейкина А.И., вел переговоры от его [Газейкина А.И.] имени, в ходе которых преднамеренно, путем обмана вводил Яковлеву Т.П. в заблуждение относительно значимости служебного положения Газейкина А.И., убеждал в том, что он [Газейкин А.И.] обладает служебными полномочиями на применения мер административного характера в отношении ООО «Эко-Транс Видное», вплоть до закрытия предприятия, заведомо зная, что таковыми полномочиями Газейкин А.И. не обладает и создавая у генерального директора Яковлевой т. п. уверенность в выгоды для нее и ООО «Эко-Транс Видное», передачи Ганижеву Р.М. и Газейкину А.И. имущества в виде денег. В результате своих преступных действий Ганижев Р.М. и Газейкин А.И. убедили генерального директора ООО «Эко-Транс Видное» Яковлеву т. п. в необходимости ежеквартального перечисления денежных средств, принадлежащих ООО «Эко-Транс Видное», на расчетные счета указанных ими фирм, а именно: ООО «Альбатрос» и ООО «Викерс» за *общее покровительство коммерческой деятельности*, создания благоприятных условий и нечинении препятствий для осуществления финансово-хозяйственной деятельности ООО «Эко-Транс Видное» на территории Ленинского района Московской области, не имея на это намерений и реальных возможностей.

Подводя итог, стоит повторно актуализировать ваше внимание на проблеме коррупции в местном самоуправлении. На наш взгляд, эту проблему можно минимизировать путём активизации деятельности правоохранительных органов, а также целесообразно расширить права граждан на местное самоуправление, воплощаемое в повышении финансовой самостоятельности, создание и активизация реальной работы советов местного самоуправления, а также усилении ответственности выборных глав и иных чиновников перед населением.

Коррупционная составляющая так же может выражаться в так называемом «личном интересе», либо в «протекции», либо в «лоббировании интересов» определенного лица\группы лиц.

Так, лицу со стороны ОМСУ искусственно создаются препятствия в реализации Конституционного права на частную собственность. Администрация, принимая сторону заинтересованных лиц, целенаправленно инициирует «Принудительный» перенос построек и уничтожение декоративных голубей, ошибочно, неправильно ссылаясь на нормы местного законодательства.

Таким образом, исходя из функционала ОМСУ и полномочий могут злоупотреблять полномочиями, превышать их, за денежное вознаграждение, услуги, выгоду как покровительствовать, так и воспрепятствовать реализации прав и интересов как субъектам предпринимательской деятельности, так и гражданам муниципалитета.

Список литературы

1. Борьба с коррупцией и местное самоуправление / В.И. Васильев // Журнал российского права. – 2012. – №4. – С. 5–17.
2. Апелляционное определение №33–19135/2012 от 2 октября 2012 г. по делу №33–19135/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc/yqJ2xwZAYsY1/> (дата обращения 20.03.2021).