

**Кожанов Роман Алексеевич**

ученик

Научный руководитель

**Логинова Елена Владимировна**

учитель

МАОУ «СОШ №110»

г. Новокузнецк, Кемеровская область

## **АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ, ПОЧЕМУ НЕ «ЧУДСКОЙ»?**

*Аннотация: в работе исследуется происхождение прозвищ правителей Руси. Отдельное внимание уделяется Александру Невскому, интересно понять, почему все же Невский, а не допустим «Чудской»?*

*Ключевые слова:* Александр Невский, Битва на Неве, Ледовое побоище, сражение, князь.

Ещё с древних времён правителям дарились всевозможные прозвища. Однако если в Византии, к примеру, народ просто желал выделить императора из всех остальных правителей, то на Руси люди всегда как бы оценивали деятельность своего правителя. Не зря на Руси бытовала пословица: «Что человек творит, про то народ и говорит, а чем от других отличается, по тому и называется». Однако все ли из тех прозвищ, что знаем мы, знали о себе правители?

*Задачи:*

- выяснить как князьям на Руси давали исторические прозвища;
- изучить биографию князя;
- изучить и анализировать сведения о битвах, в которых участвовал он.

При написании работы, мною были использованы такие методы как: сравнительный метод, метод исторического исследования, метод хронологии и периодизации.

Для начала надо понять, что же такое «прозвище». Тут, конечно, всё кажется простым: прозвище – название, даваемое человеку по какой-нибудь характерной его черте, свойству. В толковом словаре русского языка [3] сказано, что

прозвище – название, данное человеку в шутку, в насмешку и т. п. (обычно содержащее в себе указание на какую-либо заметную черту его характера, наружности, деятельности и т. п.). В соответствии с характером, деятельностью или конкретными действиями монархов формировались их исторические прозвища. Некоторые дополнительные имена русских князей ушли в небытие вместе со своими носителями, другие же закрепились на века. Прозвища, отражают какие-либо характерные черты человека, и оно не придумывается, а возникает, порой даже не зависимо от желания самого человека. Только надо кое-что уточнить. Во-первых, большинство правителей Руси жили давно. И мы не всегда ясно понимаем, что современники правителя вкладывали в его прозвище. Во-вторых, не всеми эпитетами исторических деятелей награждали современники. Только три прозвания русских князей встречаются у современников. Киевского князя Владимира (1113–1125) летописцы нарекли Мономахом по деду с маминой стороны – византийскому императору Константину IX Мономаху. Великого князя суздальского Андрея Юрьевича (1157–1174) назвали Боголюбским за его привычку жить в своей загородной резиденции в селе Боголюбове. Галицкого князя Ярослава (1153–1187) автор «Слова о полку Игореве» называет Осмомыслом. Остальные представляют собой вымысел позднейших историографов. Обратим внимание, что княжеские прозвища, данные древнерусскими книжниками, относятся к князьям, прямо или косвенно связанным с Московским княжеством. Первым в этом ряду следует считать Юрия Долгорукого, далее следуют Всеволод Большое Гнездо, Александр Невский, Даниил Московский, Иван Калита, Симеон Гордый, Дмитрий Донской, Василий Темный. Грозным в исторической литературе XVI-XVII вв. называли и Ивана III, и Ивана IV. Большинство прозвищ правителей, которые мы почему-то привыкли считать проявлениями «народной памяти» о них, является плодом сознательного творчества позднейших книжников. И всё-таки прозвища все равно прижились.

В поисках самого раннего сочинения, где упомянуты княжеские прозвища (оговоримся, что имеются в виду прозвища, вымышленные книжниками, а не присвоенные современниками), обнаруживаем, что почти все они присутствует

во внелетописной статье «А се князи русьстии», датируемой XV веком. Именно в ней князь Александр Ярославич впервые назван Невским. Там же впервые встречаются некоторые другие прозвища великих князей владимирских. Юрий, основатель Москвы, назван Долгоруким, Всеволод III Юрьевич (1176–1212) – Великим Гнездом, Даниил Александрович (1263–1303), основатель удельного Московского княжества – Московским (для отличия от братьев, получивших в уделы другие города), его второй сын Иван I (1325–1340) – Калитой. Не исключено, конечно, что некоторые из этих прозвищ, а может быть и все они, к моменту составления названной справки бытовали в устных рассказах или даже в каких-то не дошедших до нас письменных памятниках. Но утверждать этого наверняка нельзя. Мы вправе предполагать, что Невского прозвали именно за его победу на реке Неве. Хотя в более позднем веке Невским назван его сын Андрей, владевший до того, как стал великим князем, Невской пятиной Новгородской земли. Но сам Александр был не удельным, а великим князем в Новгородской земле, поэтому его прозвище, наверное, не было связано с владениями. Итак, в статье «А се князи русьстии», составленной в начале XV в., появляются вымышленные княжеские прозвища, которые в большинстве своем не были окончательными, так Александр Ярославич в статье назван и Невским, и Храбрым, что опять же свидетельствует о неустойчивом характере его прозвища. Нам же предстоит выяснить, почему за Александром Ярославичем закрепилось историческое прозвище «Невский», а не какое – либо другое, например «Чудской».

Начало княжения в Новгороде оказалось особенно трудным, и именно тогда, и почти внезапно, обозначился яркий талант князя как военачальника. В 1240 году, когда Александру было всего 19(20) лет, шведы вторглись на территорию Новгорода с целью заблокировать русским выход к Балтике, закрыть торговые пути на Запад, покорить, если не всю, то жизненно-важную часть Новгородской земли. Узнав о приближении неприятеля, Александр с небольшим конным отрядом выступил навстречу шведам. Вероятно, что одновременно водным путем (по Волхову и далее через Ладогу в Неву) отправился отряд новгородского ополчения. Шведы, не подозревая о стремительном приближении Александра,

стали лагерем близ устья речки Ижоры. Здесь и напал на них молодой князь со своей дружиной. В деталях зная дислокацию шведского лагеря, Александр разработал четкий план сражения. Следуя этому плану, Невский действовал быстро, но продуманно, он перекрыл шведские корабли, в связи с чем, армия юного князя сумела победить.

Считается, что именно после этого события Александра и нарекли «Невским». Это крайне сомнительно, так как о бое, произошедшем на окраине русских земель, простой народ практически ничего не знал, ведь участвовала в нем только небольшая княжеская дружины. А результаты того боя с военной точки зрения были незначительными (даже о пленных нет упоминаний). Очевидно, по масштабу и последствиям битва на Неве значительно скромнее сражения на Чудском Озере.

В 1240 году, пока Александр дрался со шведами, немецкие крестоносцы начали завоевание Псковской области, а в следующем 1241 году немцы взяли сам Псков. В 1242 году, ободренный успехами, Ливонский орден, собрав немецких крестоносцев Прибалтики, датских рыцарей из Ревеля, заручившись поддержкой папской курии и давних соперников новгородцев псковичей, вторгся в пределы новгородских земель.

В отличие от сражения на Неве, Александр собрал значительное войско – численность его составляла 15–17тыс. человек. Обе стороны стали готовиться к решающему сражению. Оно произошло на льду Чудского озера, у Вороньего камня 5 апреля 1242 и вошло в историю как Ледовое побоище. В битве сошлись войско Ливонского ордена и войско Северо-Восточной Руси – Новгородского и Владимира-Сузdalского княжества.

Как развертывалось в деталях сражение можно только гадать. Известен, однако, его переломный этап. По словам Рифмованной хроники, «те, которые находились в войске братьев-рыцарей были окружены...Братья-рыцари достаточно упорно сопротивлялись, но их там одолели». Из этого можно заключить, что немецкое соединение втянулось в бой с центральным противостоящим полком, в то время как другие полки сумели охватить фланги немецкой рати.

Рифмованная хроника сообщает, что «часть дерптцев вышла из боя, это было их спасением, они вынужденно отступили». Речь, скорее всего, идет о тыловой части немецкого боевого порядка, которые прикрывали рыцарей с тыла. После их отступления ударная сила немецкого войска – рыцари – оказались без прикрытия. Окруженные, они не смогли, видимо, сохранить свой строй, перестроиться для новых атак и, к тому же, остались без подкрепления. Это и предопределило полный разгром немецкого войска в первую очередь, его лучшей, наиболее организованной и боеспособной рыцарской силы.

По сведениям Рифмованной хроники, тогда погибли 20 рыцарей и 6 взяты в плен. Ливонский орден был поставлен перед необходимостью заключить мир, по которому крестоносцы отказывались от притязаний на русские земли, а также передавали часть Латгалии.

Почему следуя логике, Александра не назвали «Чудским», в честь победы, сыгравшей неизмеримо большую роль в истории, чем малоизвестный бой на берегу Невы. Возможно, причина, по которой приставку «Чудский» церковь не стала использовать, именно в том, что об этой битве и её участниках как раз на Руси хорошо знали. В «житии» есть фраза, содержащая возможный ключ к разгадке: «Отец Александра, Ярослав, прислал ему на помощь младшего брата Андрея, с большою дружиною княжившего в Суздале». «Они имели бесчисленное количество луков, очень много красивейших доспехов. Их знамена были богаты, их шлемы излучали свет». И далее: «Братья-рыцари достаточно упорно сопротивлялись..». И одолели-то за счет сузальской рати в доспехах, а не новгородской, большинство в которой составляло ополчение. Естественно, что давать святому князю почетную приставку по битве, в которой явно не его воины внесли главную лепту в победу, они не стали. Малоизвестная же Невская битва для этого вполне подошла, вот и стал Александр «Невским». Невская битва была несмотря на все сказанное нами выше, великой победой того времени. Ведь именно на Неве князь совершил настоящий подвиг, имея всего лишь 200 бойцов, он разгромил целую армию шведов, включающую в себя более 2 тысяч голов. Значит

историческое прозвище Александра Невского оправдано. Александр Невский был первым русским князем, получившим почетное прозвище за подвиг.

### ***Список литературы***

1. Кирпичников А.Н. Александр Невский: между Западом и Востоком / А.Н. Кирпичников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.a-nevsky.ru/library/aleksandr-nevskiy-mezhdu-zapadom-i-vostokom.html>
2. Кирпичников А.Н. Ледовое побоище 1242 г. (новое осмысление) / А.Н. Кирпичников // Вопросы истории. – 1994. – №5. – С. 162–166.
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка 80,000 слов и фразеологизмов – 4-е изд. / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Высшая школа, 1993 – 994 с.
4. Шаскольский И.П. Невская битва 1240г. в свете данных современной науки / И.П. Шаскольский; под ред. Ю.К. Бегунова и А.Н. Кирпичникова // Князь Александр Невский и его эпоха: Исследование и материалы. – СПб, 1995.