

Глоба Мария Викторовна

соискатель, аспирант

ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук»

г. Москва

DOI 10.21661/r-553898

К ВОПРОСУ О ФАКТОРАХ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ПРАВОВЫХ ПОЗИЦИЙ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ РОССИИ

***Аннотация:** настоящая статья посвящена исследованию значения правовых позиций высших судебных органов России (судебных правовых позиций) в правовом регулировании. С этой целью автор проводит анализ факторов, оказывающих влияние на возникновение и развитие судебных правовых позиций. Автор данной статьи выделяет три основные группы таких факторов: объективные (внешние, т.е. факторы внешней среды: социально-экономический, политический, культурно-исторический, техногенный), субъективные (внутренние, т.е. факторы, относящиеся к личности: правосознание и внутреннее убеждение судьи) и специально-правовые (повышают вероятность возникновения судебных правовых позиций: уровень и степень детализации законодательного регулирования того или иного правового института, а также требование о вынесении обоснованного судебного решения). Демонстрация и описание основных факторов формирования и развития правовых позиций высших судебных органов России, в конечном итоге, показывает особую роль, которую выполняют судебные правовые позиции в механизме правового регулирования.*

***Ключевые слова:** судебная правовая позиция, факторы формирования и развития судебных правовых позиций, правовое регулирование, высшие суды России.*

Закономерно, что становление и развитие правовых позиций высших судебных органов так или иначе обусловлено определенными причинами (факторами). Автор выделяет три основные группы факторов формирования и развития судебных правовых позиций:

– объективные факторы (внешние), к которым относятся факторы внешней среды: социально-экономический, политический, культурно-исторический, техногенный;

– субъективные (внутренние), т.е. факторы, относящиеся к личности судьи: правосознание и внутреннее убеждение;

– специально-правовые (повышают вероятность возникновения судебных правовых позиций), среди них следует выделять: уровень и степень детализации законодательного регулирования того или иного правового института, а также требование о вынесении обоснованного судебного решения). Рассмотрим более подробно каждый из перечисленных факторов.

К числу объективных (внешних) факторов можно отнести:

1. Социально-экономический фактор, значение которого сводится к тому, что от социальных и экономических условий государства зависит, в том числе уровень законодательства, деятельность судебных органов и т. д., что, неизбежно влияет на формирование и развитие судебных правовых позиций.

2. Политический фактор, в силу которого определенное влияние на формирование судебных правовых позиций происходит в силу политической среды в государстве.

3. Культурно-исторический фактор, согласно которому становление и развитие правовых позиций высших судебных органов зависит от сложившихся в обществе традиций, ценностей, идей, воспринимаемых судьями.

4. Техногенный фактор, означающий что научно-технические разработки неизбежно приводят к изменениям в праве. Развитие технологий влечет формирование новых правоотношений, регулирование которых предпочтительно наиболее гибким и быстрым средством – судебными правовыми позициями.

Среди субъективных факторов можно выделить правосознание и внутреннее убеждение судьи.

Как писал С.С. Алексеев: «правосознание – это такой инструмент регулирования общественных отношений, который действует через сознание и волю людей...создает атмосферу, в которой действует право, от его уровня зависит эффективность и результативность права» [1, с. 68].

Внутреннее убеждение судьи является элементом правосознания и выступает правом судьи выбирать одно решение из нескольких вариантов по своему убеждению [2, с. 13].

К числу специально-правовых факторов стоит относить: уровень и степень детализации законодательного регулирования того или иного правового института, а также необходимость (требование) вынесения обоснованного судебного решения.

Роль судебных правовых позиций в значительной степени возрастает в ситуации, когда законодательное регулирование не носит исчерпывающий характер. Одновременно с этим, место правовых позиций высших судебных органов в механизме правового регулирования достаточно хорошо определяется в ситуации наличия пробелов в законодательстве или его недостаточной конкретизации.

Н.О. Овчинникова справедливо указывает, что «право должно быть в известной степени динамичной, саморегулирующейся системой и содержать такие внутренние механизмы, которые давали бы возможность при его применении нивелировать возможные ошибки законодателя» [3, с. 4].

Формирование правовых позиций высших судебных органов обусловлено также необходимостью вынесения обоснованных судебных решений. Указанное подтверждается процессуальным законодательством нашей страны (статьей 15 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ [4, №137], статьей 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ [5, №220], статьей 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ [6, №249], статьей 176 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 №21-ФЗ [7, №49].

Приведенный перечень факторов, оказывающих влияние на становление и развитие судебных правовых позиций, не является исчерпывающим. Однако, проведенное исследование позволило лучше понять юридическую природу и значение правовых позиций высших судов России в правовом регулировании.

Список литературы

1. Алексеев С.С. Теория государства и права / С.С. Алексеев. – М., 1985. – С. 68.
2. Пивоварова А.А. Правосознание и усмотрение судьи: соотношение понятий, роль при назначении наказания: автореф. дис ... канд. юрид. наук / А.А. Пивоварова. – Самара, 2009. С. 13.
3. Овчинникова Н.О. Пробелы в уголовно-процессуальном праве России / Н.О. Овчинникова. – М., 2018. – С. 4.
4. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 №95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Рос. газ. 2002. №137.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №138-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Рос. газ. 2002. №220.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 01.04.2019) // Рос. газ. 2001. №249.
7. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 №21-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Рос. газ. 2015. №49.