

Лопатина Анастасия Олеговна

магистрант

Научный руководитель

Маликова Елена Владимировна

канд. психол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Алтайский государственный

гуманитарно-педагогический университет им. В.М. Шукшина»

г. Бийск, Алтайский край

УПРАВЛЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ САМОРАЗВИТИЕМ ПЕДАГОГОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье представлено описание основных этапов и результатов опытно-экспериментальной работы по управлению профессиональным саморазвитием педагогов дополнительного образования.*

***Ключевые слова:** профессиональное саморазвитие, управление профессиональным саморазвитием.*

Одной из значимых задач в системе образовательного менеджмента сегодня является управление профессиональным саморазвитием педагогов, исключение не составляют и педагоги дополнительного образования.

Е.В. Маликова и Е.А. Бейтель [3, с. 90–91], обращаясь к проблеме профессионального саморазвития педагогов и ссылаясь на В.С. Лазарева и Н.Н. Ставринову [1, с. 6], отмечают, что решение задач педагогической деятельности в условиях современной действительности невозможно без профессионального саморазвития.

Цель нашего исследования заключалась в изучении особенностей процесса управления профессиональным саморазвитием педагогов дополнительного образования.

На констатирующем этапе нами были изучены особенности проявления готовности педагогов дополнительного образования к саморазвитию (тест-опросник «Диагностика уровня парциальной готовности к профессионально-

педагогическому саморазвитию» (В.В. Козлов, Н.П. Фетискин), «Тест готовности к саморазвитию» (В. Павлов)).

Результаты эмпирического исследования показали, что в общей структуре показателей парциальной готовности к профессионально-педагогическому саморазвитию у педагогов преобладают когнитивный, нравственно-волевой и коммуникативный компоненты. В то время как мотивационный, гностический и организационный компоненты, а также способность к самоуправлению, которые непосредственно связаны со способностью к управлению своим саморазвитием и самопознанием, имеют незначительную выраженность. Кроме этого, для педагогов большую значимость имеет показатель «готовность знать себя», в то время как показатель «готовность к совершенствованию» выражен незначительно.

На формирующем этапе эксперимента нами составлена и реализована программа управления профессиональным саморазвитием педагогов, включающая комплекс мероприятий по повышению их профессионально-педагогической компетентности.

В основу программы легли теоретические положения А. Файоля, детальный анализ которых представлен в работах Е.В. Маликовой [2, с. 341–342], где выделены административные функции (планирование, организация, распоряительство, координация, контроль) и принципы (единство направления, полномочия, централизация, разделение труда, дисциплина) управления.

Планирование работы и непосредственная реализация программы выстраивалось с учётом обозначенных выше функций и принципов посредством организации комплексного взаимодействия административной и методической служб учреждения дополнительного образования.

В качестве основных средств реализации программы были определены: бинарные лекции (изложение материала по проблеме профессионального саморазвития педагогов), а также включенность педагогов в образовательные программы высшего образования (магистратура) и дополнительного профессио-

нального образования (программы повышения квалификации и программы переподготовки).

На контрольном этапе определялась эффективность программы в управлении профессиональным саморазвитием педагогов дополнительного образования.

Результаты проведенного экспериментального исследования указывают на динамику в проявлении готовности педагогов дополнительного образования к саморазвитию. Так повысились показатели мотивационного, когнитивного, организационного компонента и способности к самоуправлению. Также наблюдается повышение показателя «готовность к совершенствованию», в том числе и в профессиональной сфере.

Данный факт свидетельствует об эффективности программы управления профессиональным саморазвитием педагогов дополнительного образования, включающей комплекс мероприятий по повышению их профессионально-педагогической компетентности.

Список литературы

1. Лазарев В.С. Критерии и уровни готовности педагога к исследовательской деятельности / В.С. Лазарев, Н.Н. Ставринова // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2008. – №4. – С. 6–11 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kriterii-i-urovni-gotovnosti-pedagoga-k-issledovatel'skoy-deyatelnosti-1>

2. Маликова Е.В. К проблеме управления конфликтным поведением педагогов / Е.В. Маликова // Педагогические и социологические аспекты образования: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 апр. 2018 г.) / редкол.: Л.А. Абрамова [и др.]. – Чебоксары: ИД «Среда», 2018. – С. 340–342.

3. Маликова Е.В. Особенности профессионального саморазвития социальных педагогов с различным уровнем профессионально-педагогической мотивации / Е.В. Маликова, Е.А. Бейтель // Актуальные проблемы профориентологии на современном этапе развития общества: материалы международной научно-

практической конференции (Новосибирск, 24 октября 2019 г.). – Новосибирск:
Изд-во СГУПС, 2020. –С. 90–96.