

УДК 34

DOI 10.21661/r-554311

Хайруллина К.Ю., Плеханова А.А., Абрамов Ю.Л., Сакаева Э.З.

ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СОБСТВЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ЗА РУБЕЖОМ

Аннотация: в представленной статье рассматривается правовой статус имущества Российской Федерации, находящегося за границей. Рассматривается система правового регулирования данного имущества.

Ключевые слова: имущество, организации, юридические лица, иммунитет государства, иммунитет имущества.

За рубежом расположены различные объекты имущества, входящего в состав государственной собственности Российской Федерации. Это имущество посольств, представительств Российской Федерации при международных организациях, консульствах, торговых представительствах, депозиты ЦБ РФ и Внешэкономбанка, экспортные товары, корабли и самолеты, временно находящиеся за границей и т. д [1, с. 107].

Развитие экономических отношений между Россией и иностранными государствами неизбежно ведет к увеличению объемов этого имущества и, прежде всего, товаров, вывозимых как для продажи, так и для представления на различных выставках. Активное культурное сотрудничество невозможно без организации художественных выставок за рубежом.

Имущество (движимое и недвижимое) может находиться за границей постоянно или временно. Это имущество включает ценные бумаги, принадлежащие российскому государству, акции и доли юридических лиц, находящихся за рубежом.

Правовой статус федеральной собственности, находящейся за границей, определяется как законодательством Российской Федерации, так и законодательством страны, в которой это имущество находится, а также международными договорами Российской Федерации [2].

Государственная собственность находится в особом положении – она неприкосновенна.

Имущественный иммунитет тесно связан с иммунитетом государства, но может рассматриваться как самостоятельный вид иммунитета.

Иммунитет государственной собственности заключается в особом режиме этой собственности, обусловленном особым положением субъекта права собственности – суверенного государства. Неприкосновенность государственной собственности за рубежом сводится к тому, что это имущество не может быть объектом насильственных мер со стороны государства, в котором это имущество находится.

Собственность Российской Федерации неприкосновенна. Это означает, что она не может без согласия государства-собственника подвергаться принудительному отчуждению, аресту, изъятию и другим принудительным мерам; не могут быть принудительно задержано на иностранной территории; не должно допускаться какое-либо хищение данной собственности другим государством, его органами или отдельными лицами [3, с. 163].

Таким образом, неприкосновенность государственной собственности не ограничивается изъятием ее из-под принудительных мер судебного характера. К ней не могут применяться административные меры, она не может подлежать взысканию по каким-либо внесудебным требованиям.

Иммунитет, которым наделена собственность иностранного государства, делает неприемлемым:

- 1) предъявление претензий непосредственно к такой собственности (имущественные претензии в англо-американском праве);
- 2) наложение ареста на имущество с целью обеспечения любого требования к иностранному государству, которое связано или не связано таким имуществом;
- 3) обязательное исполнение решения суда, принятого в отношении такого имущества иностранного государства.

Законы некоторых стран (Великобритания, Австралия, Пакистан) предусматривают, что иностранное государство не пользуется иммунитетом от судебных разбирательств, касающихся:

- а) любой доли этого государства в недвижимости, находящейся на территории государства суда, владения или использования;
- б) любого обязательства этого государства, вытекающее из его доли в отношении такой собственности.

Законодательство США, Австралии, Канады и Пакистана содержит положение о том, что иностранное государство не пользуется иммунитетом от судебных разбирательств в отношении любой части этого государства в отношении движимого и недвижимого имущества, полученного в результате наследования, дарения или собственности, которая является бесхозной.

В соответствии с Европейской конвенцией об иммунитете государства 1972 года иностранное государство не пользуется иммунитетом в судах другого государства-члена в спорах, касающихся права иностранного государства на недвижимое имущество, находящееся на территории государства суда [4, с. 165].

Неприкосновенность собственности иностранного государства выражается также в том, что власти другого государства не могут рассматривать вопрос о том, принадлежит ли собственность иностранному государству, когда она находится в его владении, если иностранное государство заявляет, что собственность принадлежит ему. Государство, в котором находится такое имущество, не может быть включено в рассмотрение этого вопроса.

Государственное имущество, находящееся в хозяйственном ведении или оперативном управлении государственных юридических лиц, не пользуется иммунитетом в случаях, когда оно считается предметом взыскания в иске к такому юридическому лицу. Если арестовать это имущество как государственную собственность, каким бы оно ни было и где бы оно ни находилось, то данные объекты перестают выделяться из общего фонда государственного имущества. В данной ситуации подобной собственности как собственности государства присущ иммунитет.

Проблема иммунитета иностранной собственности часто возникает в связи с иммунитетом государственных судов, используемых в коммерческих целях.

Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности содержит список особых категорий собственности, которые, в частности, не должны рассматриваться как собственность, используемая государством «в прочих целях, чем государственные некоммерческие цели». Основными видами данной собственности являются:

- товары, включая любой банковский счет, используемые или предназначенные для использования при выполнении функций дипломатического представительства государства или его консульских учреждений, специальных миссий, представительств при международных организациях или международных конференциях;
- имущество военного характера, используемое или предназначенное для использования при выполнении военных функций;
- собственность центрального банка или другого финансового органа государства;
- товары, которые являются частью культурного наследия государства или его архивов и не выставлены на продажу или не предназначены для продажи;
- товары, являющиеся частью экспозиции объектов, представляющих научный, культурный или исторический интерес и не предназначенные для продажи (статья 21 Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности).

Из КТМ РФ следует, что иммунитет от ареста и в других случаях может быть предоставлен только военным кораблям и другим судам, находящимся в собственности или эксплуатируемых государством и используемых только для государственных некоммерческих услуг, а также некоммерческим товарам, находящимся в собственности государства.

Российское законодательство также устанавливает порядок участия Российской Федерации в юридических лицах, находящихся за рубежом. Учредитель и участник от имени России является уполномоченным государственным органом,

которому по решению Правительства Российской Федерации предоставлено право вносить федеральное имущество в уставные фонды таких юридических лиц (за исключением имущества, закрепленного за государственным предприятием на основе полного хозяйственного контроля).

Таким образом, только российское законодательство может определять порядок управления и распоряжения государственными активами за рубежом.

Список литературы

1. Аблезгова О.В. Международное частное право / О.В. Аблезгова. – М.: Юрайт, 2018. – 368 с.
2. Бердегулова Л.А. Разграничение сфер международного публичного и частного права / Л.А. Бердегулова, А.Р. Сабитова // Научный электронный журнал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-scio.ru/?p=4475> (дата обращения: 23.06.2021).
3. Бердегулова Л.А. Международное частное право / Л.А. Бердегулова, Э.З. Сакаева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2011. – №7. – С. 163–163.
4. Богуславский М.М. Международное частное право / М.М. Богуславский. – М.: Юрайт, 2015. – 654 с.

Хайруллина Карина Юнировна – студент, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Стерлитамак, Россия.

Плеханова Анастасия Алекса – студент, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Стерлитамак, Россия.

Абрамов Юрий Леонидович – студент, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Стерлитамак, Россия.

Сакаева Эльвира Зинуровна – канд. экон. наук, доцент, Стерлитамакский филиал ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», Стерлитамак, Россия.
