

Гасимова Венера Рифкатовна

преподаватель

ГАОУ СПО РТ «Казанский медицинский колледж»

г. Казань, Республика Татарстан

Научный руководитель

Калацкая Наталья Николаевна

канд. пед. наук, доцент

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

ГОТОВНОСТЬ К АГРЕССИИ У МОЛОДЕЖИ КАК РЕЗУЛЬТАТ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

Аннотация: в данной работе авторами исследуется феномен агрессии среди молодежи, являющийся феноменом семейного воспитания.

Ключевые слова: агрессия, молодежь, семейное воспитание.

Выбор данной темы является не случайным и имеет ряд причин. Первая причина связана с тем, что вопросом проявления агрессивных форм поведения интересуются уже давно. Она остается неизменно актуальной, ежегодно выходят все новые и новые работы, посвященные анализу семьи, внутрисемейных конфликтов как источников агрессии детей (Lietal., 2017; Buelga, Prieto, Cava, 2017; Wangetal., 2018; Guo, 2018). Вторая причина обусловлена тем, что я являюсь преподавателем медицинского колледжа. Мы работаем со студентами в возрасте от 15–16 лет. Поскольку студенты выросли в семьях с разных социальных слоев, имеют разный уровень воспитания и как показывает практика у них не сформировано мировоззрение.

Цель исследования: изучение влияния характера семейных отношений, практик воспитания на формы готовности к агрессии у подростков.

Выборка исследования: В эксперименте приняли участие 53 студента в возрасте от 15–17 лет, студенты медицинского колледжа.

В качестве диагностического инструментария мы использовали следующие методики:

1. Анкета «Готовность к проявлению межличностной агрессии (RIAI) (Adam Fraczek, Karolina Konopka, Marek Smulezyk)»,
2. «Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки»,
3. Для того чтобы выяснить, какие методы воспитания применялись родителями по отношению к своим детям, мы использовали методику «Описание условий воспитания детей «Retrospective inventory of child rearing practices» (RICRP) (prepared by Monika Dominiak-Kochanek & Ewa Kulawska on the basis of the Dimension of Discipline Inventory by M. Straus & A. Fauchier (DDI, 2005–2011),
4. Предпочитаемые стили воспитания родителей выявлялись с помощью методики Ретроспективный опросник стилей воспитания «Retrospective questionnaire of parenting styles» (RQP) (According to: Maria Ryś (2004).

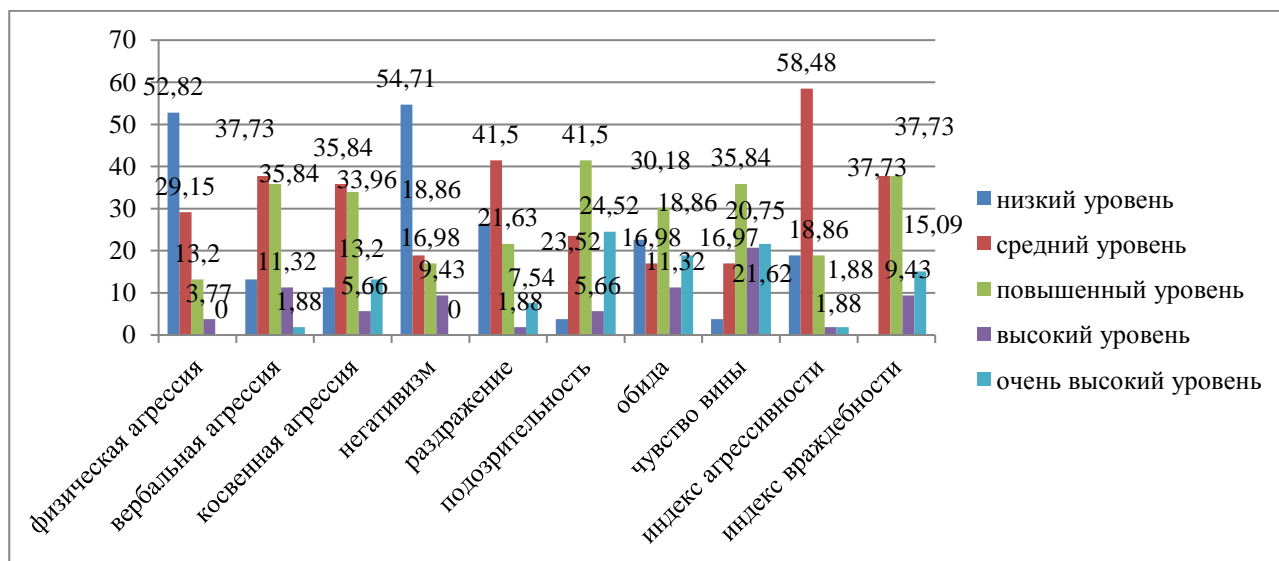


Рис.1. Результаты исследования студентов по методике Басса – Дарки

Из рис.1 видно, что не все исследуемые виды агрессии у студентов медицинских колледжей, попавших в данную референтную группу, находятся в пределах нормы. Особую тревогу вызывает вербальная, косвенная агрессия, раздражение, подозрительность, обида, чувство вины. Потому что по совокупности, если посчитать повышенные, высокие и очень высокие мы видим, что перечисленные виды агрессии встречаются в нашей выборке. Согласно результатам

исследования враждебность имеет повышенный уровень и составляет 37,73%. Получается, более половины студентов испытывают, враждебность, а 15,09% в максимально допустимых пределах.

Следующая методика позволила выявить три формы готовности к агрессии у респондентов. Общий уровень готовности к агрессии RA рассчитывался как среднее арифметическое от суммы трех форм готовности к агрессии. В целом на выборке доминирует C-IR вид агрессии, что противоречит результатам исследования Польских ученых (табл.1). Это возможно связано с выбором будущей профессией.

Таблица 1

Формы готовности к агрессии респондентов

виды готовности к агрессии	студенты	
	кол-во	%
E-IR	27	50,94
H-CR	29	54,71
R-TR	4	7,54
RA	20	37,73

Для того чтобы выяснить, какие методы воспитания применялись родителями по отношению к своим детям, мы использовали методику «Retrospective inventory of child rearing practices» (RICRP), (Ретроспективный анализ практики воспитания детей). Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Методы воспитания

Виды методов воспитания	мать		отец	
	кол-во	%	кол-во	%
Позитивные (конструктивные) методы	48	90,56	43	81,13
Карательные методы	5	9,43	10	18,86
Агрессивные методы (вербальная агрессия, психологическая агрессия, телесные наказания)	4	7,54	16	30,18

Полученные результаты (таблица) говорят о том, что родители в основном применяли позитивные методы воспитания, матери чаще всего, чем отцы. При этом отцы применяли карательные и агрессивные методы воспитания. Предпочитаемые стили воспитания родителей выявлялись с помощью методики «Retrospective question naire of parenting styles» (RQP) (According to: Maria Ryś (2004). Полученные результаты (табл.3.) говорят о том, что матери чаще всего применяли позитивные методы воспитания, чем отцы. Как видно из таблицы, молодежь считает, что их родители использовали в их воспитании демократический стиль на низком уровне. Однако почти половина матерей и отцов применяли этот стиль, по мнению юношей и девушек на среднем и высоком уровне.

Авторитарный стиль, по мнению молодежи, применялся родителями на низком и очень низком уровнях, особенно среди матерей. Результаты опроса демонстрируют, что либеральный (терпимый) стиль не использовался родителями интенсивно, по мнению студентов. В основном доминирует низкий уровень выраженности данного стиля воспитания. Либеральный стиль (пренебрежительный) воспитания родителей в восприятии молодежи ассоциируется на низком уровне. Интерес вызывает тот факт, что если большая часть матерей, по мнению их детей, применяли его на очень низком уровне, то отцы в равной степени на очень низком и низком уровнях.

Далее мы провели корреляционный анализ, чтобы выяснить взаимосвязь между диагностируемыми показателями. Была установлена сильная по тесноте связи и прямая по направлению связь между показателями «индекс агрессивности» и «физическая агрессия» ($r=0,78$, $p \leq 0.01$), между показателями «индекс агрессивности» и «вербальная агрессия» ($r=0,71$, $p \leq 0.01$), между показателями «индекс агрессивности» и «косвенная агрессия» ($r=0,79$, $p \leq 0.01$). А также умеренная по тесноте связи и прямая по направлению связь между показателями «индекс агрессивности» и «раздражение» ($r=0,58$, $p \leq 0.01$), между показателями «индекс агрессивности» и «подозрительность» ($r=0,55$, $p \leq 0.05$), между показателями «индекс агрессивности» и «обида» ($r=0,50$, $p \leq 0.05$). Полученные результаты можно интерпретировать следующим образом: Чем выше индекс

агрессивности, тем больше респонденты проявляют высокие показатели таких форм агрессии, как физическая, косвенная, вербальная агрессии, раздражительность, подозрительность и обида.

Была также установлена сильная по тесноте связи и прямая по направлению связь между показателями «индекс враждебности» и «подозрительность» ($r=0,74$, $p\leq 0.01$), между показателями «индекс враждебности» и «обида» ($r=0,87$, $p\leq 0.01$). А также умеренная по тесноте связи и прямая по направлению связь между показателями «индекс враждебности» и «косвенная агрессия» ($r=0,65$, $p\leq 0.05$), между показателями «индекс враждебности» и «раздражение» ($r=0,63$, $p\leq 0.05$), между показателями «индекс враждебности» и «чувство вины» ($r=0,51$, $p\leq 0.05$). Полученные результаты можно интерпретировать следующим образом: Чем выше индекс враждебности, больше респонденты проявляют высокие показатели таких форм агрессии, как косвенная агрессия, раздражение, подозрительность, обида, чувство вины.

Взаимосвязь между видами агрессии, индексами агрессивности и враждебности и методами и стилями воспитания, которые придерживаются родители в воспитании наших респондентов, не обнаружена.

Однофакторный анализ позволил сделать следующие выводы по выборке доминирует по средним показателям Агрессивные методы (вербальная агрессия, психологическая агрессия, телесные наказания)

Если папа в воспитании ребенка использует один из агрессивных методов: вербальную, психологическую агрессию или телесные наказания, то это влияет на «физическую агрессию»

Если мама выбирает либерально терпимый стиль, это приводит к тому, что у детей вырабатывается физическая агрессия.

Список литературы

1. Реза Б.М. Влияние методов семейного воспитания на познавательное и социальное развитие детей 5–7 лет / Б.М. Реза. – Душанбе, 2012. – С. 180.
2. Frączek, A., Konopka, K., & Dominiak-Kochanek, M. (2016). Patterns of readiness for interpersonal aggression: cross-national study on sex difference. In H.

Liberska & M. Farnicka (eds.). Aggression as a challenge: Theory and Research: Current Problems. Berlin: Peter Lang Publishing, Editors (pp.33–50).

3. Ryś, M. (2004). Systemy rodzinne. Metody badań struktur rodzin w pochodzeniu i rodzinie własnej. Centrum Metodyczne Pomocy Psychologiczno-Pedagogicznej.