

Бакланова Ирина Семеновна

канд. ист. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Московский государственный
технический университет гражданской авиации»

г. Москва

**К ВОПРОСУ О ПРИХОДЕ К ВЛАСТИ В ЮЖНОМ АНКЛАВЕ
БЕЛОГО ДВИЖЕНИЯ ГЕНЕРАЛА А.И. ДЕНИКИНА
(ПО РАБОТАМ ЭМИГРАНТСКИХ АВТОРОВ)**

Аннотация: в статье рассматриваются точки зрения эмигрантских авторов на отдельные аспекты перехода власти в Южном анклаве Белого движения от «триумвиата» к командованию Добровольческой армией генерала А.И. Деникина.

Ключевые слова: Гражданская война в России, работы эмигрантских авторов, Южный анклав Белого движения, триумвиат, переход власти, командование генерала А. Деникина.

Аксиоматично, что изучение такого «переломного» периода в отечественной истории как Гражданская война начала XX века помогает лучше понять ход последующих процессов, ответить на вопрос: почему в братоубийственном конфликте столетней давности Белое дело оказалось проигравшей стороной. Естественно, что исход Гражданской войны предопределялся рядом факторов, в том числе, зависел и от деятельности руководителей антибольшевистских сил. В данной связи, на наш взгляд, представляет интерес анализ пути, пройдя по которому, именно данные люди оказались на вершине власти. (Тем более что в литературе русского зарубежья существует мнение о допущенных ими во время руководства Белым движением серьезных ошибках) [см., например: 1].

Южный анклав антибольшевистских сил, как констатировалось в работах эмигрантских авторов, существовал не только достаточно продолжительный период времени, приняв «широкий» размах, но и достиг, пусть и временных, но «блестящих» успехов [см., например: 6, с. 9]. Ранее, чем на других территориях,

здесь начали складываться и властные структуры. Однако «триумвират» руководителей антибольшевистских сил достаточно быстро распался. Донской атаман, генерал от кавалерии А.М. Каледин покончил жизнь самоубийством. Генерал от инfanterии Л.Г. Корнилов погиб в ходе Первого Кубанского похода при штурме Екатеринодара. По логике вещей возглавить Добровольческую армию должен был третий член данного «триумвирата» – генерал от инfanterии М.В. Алексеев. Однако в литературе русского зарубежья имеются свидетельства о том, что еще до поражения под Екатеринодаром в руководстве Белого движения на Юге России произошли серьезные изменения. В частности, как отмечал известный историк, руководитель конституционно-демократической партии П.Н. Милюков, генерал Корнилов в «тесной связи» с приехавшими с ним на юг для организации антибольшевистского движения «генералами – Быховскими «сидельцами» достаточно быстро смог «отодвинуть» генерала Алексеева на второй план [5, с. 58]. Заметной фигурой в окружении Лавра Георгиевича в данный период являлся генерал-лейтенант А.И. Деникин. Еще в годы Первой мировой войны Антон Иванович был известен своими полководческими талантами, позволившими ему занять пост командующего Западным и Юго-Западным фронтами. В «Очерках Русской Смуты» Деникин описал содержание личной беседы с генералом Корниловым, состоявшейся перед роковым штурмом Екатеринодара, в ходе которой последний заявил, что именно Антон Иванович в случае вероятного провала грядущей операции способен вывести остатки Добровольческой армии из-под удара красных [2, с. 295]. (Заметим в скобках, что об одобрении со стороны Алексеева вступления Деникина в командование белой вооруженной силы речи не шло). В дальнейшем, по данным генерал-лейтенанта Н.Н. Головина, командующий Добромии и его начальник штаба генерал И.П. Романовский продолжили политику Корнилова: «личный авторитет» М.В. Алексеева использовался лишь для укрепления «морального авторитета» новой власти. При этом советы Михаила Васильевича носили необязательный характер [3, с. 66, 67]. На взгляд Головина, подобное положение дел имело негативные последствия. Ибо для принятия правильных решений было необходимо, чтобы во главе антибольшевистских сил

стоял человек, «способный выбиться из психических тисков избравшей его среды». Каковым, в частности, являлся отстраненный от фактической власти генерал Алексеев [4, с. 79].

Таким образом, положения, содержащиеся в работах эмигрантских авторов, позволяют расширить фактологическую базу работ по истории Гражданской войны, ознакомиться с нестандартными исследовательскими концепциями.

Список литературы

1. Бакланова И.С. Решающий год войны: литература русского зарубежья о выборе стратегии белого командования в 1919г. / И.С. Бакланов // Вопросы истории. – 2021. – №5. – С. 267–278.
2. Деникин А.И. Очерки Русской Смуты. – Т. 2: Борьба Генерала Корнилова. Август 1917 – апрель 1918 г. / А.И. Деникин. – Париж, 1922. – 345 с.
3. Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917–1918 гг. – Ч. 5. Кн. 11: Добровольческая армия и освобождение Кубани / Н.Н. Головин. – Париж, 1937. – 136 с.
4. Головин Н.Н. Указ. соч. – Ч. 5. Кн. 12: Освобождение Дона и Кубани и образование «Белого» южного фронта гражданской войны. Общее заключение / Н.Н. Головин. – Париж, 1937. – 96 с.
5. Милюков П. Россия на переломе: Большевистский период русской революции. – Т. II. / М. Милюков. – Париж, 1927. – 281 с.
6. Филатьев Д.В. Катастрофа белого движения в Сибири 1918–1922. Впечатления очевидца / Д.В. Филатьев. – Париж: YMCA-PRESS, 1985. – 142 с.