

Гнетнева Лилия Валерьевна

студентка

Научный руководитель

Ефремов Александр Юрьевич

канд. пед. наук, доцент

Центральный филиал ФГБОУ ВО «Российский
государственный университет правосудия»

г. Воронеж, Воронежская область

КЛАССИФИКАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ КАК НАУЧНЫЙ МЕТОД В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

***Аннотация:** в статье делается анализ научных исследований о судебных экспертизах, рассматриваются теоретические аспекты естествознания в качестве предмета учебной коммуникации. Представлены результаты анализа по судебным экспертизам.*

***Ключевые слова:** классификация, судебная статистика, судебная экспертиза.*

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждый имеет право получить основное общее образование [2, ст. 43]. Данная конституционная норма обуславливает Федеральный закон об образовании Российской Федерации, где утверждены принципы и критерии обучения и подготовки современного специалиста в различных образовательных системах.

Вследствие этого, в среднем профессиональном образовании подготовка юристов реализуется на основании Федерального государственного образовательного стандарта [6], которые для каждой специальности, например: «Право и судебное администрирование», объявляются специальным приказом Минобрнауки РФ [4].

Одним из предметов общего образования будущего юриста является естествознание, благодаря которому студент изучает и учится применять методы научного исследования, одним из которых является экспертиза, в том числе

судебная экспертиза. Юристы ежедневно используют метод судебных экспертиз, не придавая значения тому, что в его основе лежит научный метод классификации.

Судебная экспертиза – это процессуальное действие, состоящее из двух основных этапов. Первым этапом является проведение экспертами исследований на объективность и достоверность представленных фактов. Второй этап – экспертное заключение. Оба этапа судебной экспертизы требуют от экспертов специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла. При этом задачи, которые поставлены соответствующим органом или лицом, имеющим право назначать судебную экспертизу, решаются в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, а также при проверке сообщения о преступлении [1].

В этой связи анализ научных исследований о классификации, как научном методе, показывает актуальность данной темы. Так, И. В. Понкин определяет роль и значение классификации, как метода научного познания [3]. Им уточняются проблемы, связанные с самим понятием классификации, а также цели использования метода классификации для проведения научных исследований. В исследовании С. С. Розовой говорится о гносеологическом анализе классификационной проблемы, остро стоящей как в естественных, так и в общественных науках [5]. В выводе автор разработал алгоритм построения оптимальной классификации. Исходя из этого, справедлив вывод, в соответствие с которым классификация как метод научного исследования, и как способ систематизации, может быть применен в профессии юриста, так как умение сортировки различных документов, классификации правонарушений – неотъемлемая часть в области юриспруденции.

Исходя из этого, судебные экспертизы в гражданском праве принято различать по 4 классам (типам). Класс экспертизы складывается из экспертных заключений, объединенных совместными знаниями, которые служат основой для создания теоретических и методологических баз судебно-медицинских изучений и объектов, верифицируемых для базы данных знаний [3].

В судебной статистике существует три всеохватывающих отрасли: уголовно-правовая, административно-правовая и гражданско-правовая. Уголовно-правовая статистика непосредственно касается количественного аспекта преступности, обвинительных приговоров и работы муниципальных органов по борьбе с преступностью, предупреждению криминальных проявлений и исправлению правонарушителей. Гражданско-правовая статистика – это регистр большей частью гражданско-правовых споров, допустимых нормальными судами и третейскими судами, итогов судебной работы на стадиях штатского и арбитражного судопроизводства. Административно-правовая статистика подсчетом административных преступлений в зависимости от их нрава, причиненного вреда, нрава административных наказаний, административных судов, административных процедур. Разработки в области классификации судебных экспертиз представляют собой необходимое условие эффективного использования специальных знаний в борьбе с преступлениями в различных сферах. Необходимость в познании какой-то определенной области, является условием назначения экспертизы, а также критерием выбора эксперта. Это означает, что классификация может быть основана на предметной области.

Все нынешние тяжёбые экспертизы, проводимые на территории Российской Федерации, принято разделять на следующие классы: Криминалистические; Медицинские и психофизиологические; Инженерно-транспортные; Экономические; Инженерно-технические; Инженерно-технологические; Биологические; Сельскохозяйственные; Экологические; Искусствоведческие.

Таким образом, исследуя классификацию судебных экспертиз в гражданском праве, можно сказать, что ее исследованию уделяют недостаточное внимание при подготовке в деятельности юриста, так как лица, определяющие судебные экспертизы, располагают неясное представление об их классах, родах и видах. Следовательно, нужно тщательнее изучать данную классификацию, для того чтобы уметь правильно назначить род (вид) судебных экспертиз.

Исходя из проведенного анализа судебной статистики Воронежского Областного суда по судебным экспертизам, можно сказать, что во время с

01.01.2017 г. по 31.12.2017 г. в Железнодорожный районный суд г. Воронежа числилось 1989 гражданских дел. Из которых рассмотрено 1980 гражданских дел. Также с вынесением решения 1564 дело, из них: с вынесением решения, по которым требования удовлетворены 1307 дел; с вынесением решения, по которым отказано в удовлетворении требования 257 дела. Прекращено производство по 184 делу. Оставлено без рассмотрения заявлений по 170 делам. Вручено в остальные суды 62 дела.

Исходя из этого, в Железнодорожный районный суд города Воронеж всего за 2017 год поступило 1980 дел. Проанализировав дела, связанные с критериями, выявленными ранее, 4 из них относятся к делам искового производства. Всего Железнодорожным районным судом таких дел было рассмотрено 1452. Из них наиболее всего обращались с делами о взыскании страхового возмещения (выплат). Данные дела составляют 11% от всех рассмотренных дел за 2017 год. Наименьший процент дел относится к делам о лишении родительских прав, он составил приблизительно 1% от всех рассмотренных дел. А также, проанализировав 3-й критерий, то есть дела о признании гражданина недееспособным. Данный критерий относится к делам особого производства, и составляет наименьший процент, менее 1% из пересмотренных дел Железнодорожным судом за 2017 год.

Список литературы

1. Государственное автономное учреждение города Москвы / Судебная экспертиза— Режим доступа: <https://exp.mos.ru/non-state-examination/legal-expertise-of-building-/forensic-examination.php> (дата обращения: 25.11.2020).

2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993: (с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс: справочные правовые системы: Законодательство [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399 (дата обращения: 4.11.2020).

3. Понкин И.В. Классификация как метод научного исследования, в частности в юридической науке / И.В. Понкин; А.И. Редькина // Вестник. – 2017. – С. 249–259.

4. Приказ Минобрнауки России от 12.05.2014 №513 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.03 Право и судебное администрирование» (Зарегистрировано в Минюсте России 30.07.2014 №33360) // КонсультантПлюс: справочные правовые системы: Законодательство. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_167765 (дата обращения: 4.11.2020).

5. Розова С.С. Классификационная проблема в современной науке / С.С. Розова // Наука. – 1986. – С. 224.

6. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020) // КонсультантПлюс: справочные правовые системы: Законодательство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/2524c96d4d095febe100517e0800ee7f66b8b347 (дата обращения: 04.11.2020).