

УДК 34

DOI 10.21661/r-554552

В.В. Сальникова

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕЙ СОВМЕСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

***Аннотация:** в статье анализируется понятие общей совместной собственности супругов. В ходе изучения выявлено, что глобальные перемены в сфере общественных отношений за последнее столетие оказали значительное влияние на семью, ее количественный состав, структуру и функционирование, правовой статус. Соответственно, взгляды на права и обязанности супругов, включая сферу имущественных отношений, претерпели значительные изменения. Если брачный союз, бесспорно, является основой семьи, то институт собственности также, несомненно, составляет экономическую основу семьи и общества в целом. В связи с этим одним из главных аспектов супружеских имущественных правоотношений являются правоотношения собственности супругов.*

***Ключевые слова:** брачный союз, совместная собственность, супруги, семейные отношения.*

Российское законодательство с государственной регистрацией брака связывает возникновение не только личных, но и имущественных отношений [5, с. 183]. Согласно ст. 34 СК РФ, после вступления пары в законный брак на все имущество, нажитое супругами во время брака, распространяется режим совместной собственности. Данная формулировка позволяет сделать вывод об императивности нормы, но необходимо также рассмотреть п. 1 ст. 256 ГК РФ, в которой говорится о том, что имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Данная норма является диспозитивной. Причины, по которым законодатель установил презумпцию общей совместной собственности супругов, рассматриваются в научных кругах.

Многие научные деятели высказывают мнение, что презумпция общей совместной собственности супругов действует в интересах женщины, которая, воспитывая детей, занимаясь домашним хозяйством, может и вносить вклад в имущество семьи, однако женщина своим трудом обеспечивает возможность для супруга заниматься предпринимательской, трудовой деятельностью, поэтому несправедливо лишать ее имущества после расторжения брака [2, с. 7].

В литературе словосочетание «имущество, нажитое в браке» понимается одними авторами как то, что основанием возникновения супружеской общности является совместный труд супругов [6, с. 48]. Ученый О.С. Иоффе считает, что единственным правовым основанием возникновения общей совместной собственности супругов является зарегистрированный брачный союз [3, с. 258]. Е.А. Чефранова, анализируя п. 2 ст. 34 СК РФ полагает, что общим имуществом супругов является все имущество, нажитое в совместном браке: доходы каждого супруга от трудовой, предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности, исходя из «презумпции общности супружеского имущества», закрепленных, по ее мнению, ст. 256 ГК РФ и ст. 34 СК РФ [7, с. 211]. Однако это мнение является обобщающим и не полностью соотносится с общепринятым подходом к определению характера права собственности и равном положении супругов, например при разделе имущества.

Вопрос об основании возникновения совместной собственности супругов представляет не только теоретический интерес. От решения данного проблемного вопроса во многом зависит определение момента, с которого имущество считается общим, и, следовательно, определение состава общего имущества супругов.

Действительно, фактической предпосылкой возникновения общности нажитого в браке имущества является наличие вложения каждого из супругов в приобретение или сбережение имущества (приносящей доход деятельностью или же работой по дому). Так, в силу п. 3 ст. 34 СК РФ супругу, который в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми (не

обязательно общими) или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода, также принадлежит право на общее имущество.

По мнению исследователей, формулировка данной нормы семейного законодательства является не совсем удачной, в связи с тем, что она не регламентирует тот факт, что такой супруг обладает равными с имеющим самостоятельный доход супругом правами на общее имущество [1, с. 5]. Безусловно, вывод о равенстве имущественных прав супругов может быть сделан на основании содержания п. 1 и 2 ст. 39 СК РФ, поскольку согласно им при разделе общего имущества и определении в нем долей, доли супругов признаются равными и судебный орган наделяется правом отступать от начала равенства долей в пользу получавшего доходы супруга, если другой супруг не получал доходов по причинам, признанным неуважительными. Этот же вывод о равных правах можно вывести из содержания п. 2 ст. 34 СК РФ, относящего к общему любое имущество независимо от того, кем из супругов внесены денежные средства, а также из самого понятия совместной собственности.

На наш взгляд, целесообразно внести изменение в п. 3 ст. 34 СК РФ закрепив равенство прав супругов, а не просто принадлежность права. Таким образом, п. 3 ст. 34 СК РФ будет выглядеть следующим образом: супруги имеют равные права на имущество и в том случае, если один из них в период брака осуществлял ведение домашнего хозяйства, уход за детьми или по другим уважительным причинам не имел самостоятельного дохода.

Возвращаясь к проблемному вопросу, касающегося возникновения общей совместной собственности супругов, представляется необходимым подчеркнуть тот факт, что если фактической предпосылкой возникновения общности является наличие вложения каждого из супругов в приобретение или сбережение имущества (приносящей доход деятельностью или же работой по дому), то совместная собственность на имущество возникает только тогда, когда законом предусматривается образование совместной собственности на это имущество. В рассматриваемом нами случае – это брак. Брачный союз в современном российском праве не обязывает супругов проживать совместно. В п. 1 ст. 31 СК РФ

говорится о том, что супруги имеют право свободно выбирать места пребывания и жительства. Раздельное проживание отнюдь не всегда означает фактический распад семьи (в качестве примеров можно привести службу в армии, учебу за рубежом, работу в геологической партии). Тем не менее достаточно часто проживание супругов длительный период времени вне дома приводит к прекращению супружеских отношений. Фактический развод означает и прекращение ведения общего хозяйства. Из этого следует, что имущество, которое приобретено в это время каждым из супругов, в действительности не нажито супругами совместно [4, с. 69].

Ранее на законодательном уровне фактический развод не порождал никаких правовых последствий. Отсутствие брачных отношений не считалось основанием для исключения имущества, приобретенного супругами после фактического развода, из состава совместной собственности. В настоящее время семейное законодательство, в частности, п. 4 ст. 38 СК РФ регламентирует, что судебный орган наделен правом признания имущества, нажитого каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

Исходя из сказанного, можно сделать вывод, что правовым основанием возникновения общей совместной собственности супругов является комплекс юридических фактов, а именно факт состояния в зарегистрированных брачных отношениях и факт наличия семейных отношений (сожительства).

Список литературы

1. Артемьева Н.В. Совместная собственность супругов: актуальные вопросы правового регулирования и практика применения / Н.В. Артемьева // Бюллетень нотариальной практики. – 2003. – №6. – С. 5–9.
2. Велиев Э.И. Нормы об общих долгах супругов с позиции судебного пристава-исполнителя / Э.И. Велиев // Наука и образование. – 2012. – №7. – С. 7–12.
3. Иоффе О.С. Советское гражданское право / О.С. Иоффе. – М.: Наука, 1965. – 350 с.

4. Ламейкина Е.Ю. Особенности осуществления и защиты права собственности супругов: дис. ... канд. юрид. наук / Е.Ю. Ламейкина. – Краснодар, 2009. – 177 с.
 5. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: учебник для вузов / Л.М. Пчелинцева. – М.: Юрлицинформ, 2009. – 390 с.
 6. Соменков С.А. Раздел общего имущества супругов / С.А. Соменков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2008. – №5. – С. 47–51.
 7. Чефранова Е.А. Механизм семейно-правового регулирования имущественных отношений супругов: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Е.А. Чефранова. – М., 2007. – С. 211.
 8. Анализ института совместной собственности супругов по российскому законодательству [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://knowledge.allbest.ru/law/2c0b65635b2ad68a5c53a98421216d27_0.html (дата обращения: 10.08.2021).
-

Сальникова Виолетта Владимировна – генеральный директор ООО «Юридическая фирма «Платформа Закона», Россия, Омск.
