

**Помялова Елена Игоревна**

студентка

**Лоренц Вероника Викторовна**

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Омский государственный  
педагогический университет»

г. Омск, Омская область

## **СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

*Аннотация: авторы рассматривают трудности, с которыми сталкиваются учителя при оценивании достижений школьников. На основе требований ФГОС представлены возможности форм оценивания при анализе личностных, метапредметных и предметных результатов школьников. В статье изучен опыт педагогов по оцениванию достижений обучающихся.*

*Ключевые слова: оценка, средства оценивания, формы оценивания, универсальные учебные действия.*

Современная педагогика занимается рядом проблем, среди которых одной из самых важных и актуальных является проблема оценивания достижений школьников в учебной деятельности. Существует большое разнообразие методов и средств оценивания, которые педагог может применить в зависимости от конкретной ситуации, целей и задач той или иной деятельности. Современные образовательные реалии требуют от учителя поиска новых, более творческих и эффективных средств оценивания результатов работы учащихся.

Обратимся к понятию «оценка», которое занимает центральное место в нашем исследовании. По определению Э.Г. Азимова и А.Н. Щукина, оценка – это «определение степени усвоения учащимися знаний, навыков, умений в соответствии с требованиями программы» [1, с. 182]. Как отмечают исследователи, оценка может осуществляться в ходе самого процесса обучения, а также иметь промежуточный и итоговый характер, проводиться в письменном или

устном виде. Т.А. Бабакова рассматривает оценку как деятельность педагога по сопоставлению ответа обучающегося с эталоном [8]. Оценка может выполнять различные функции в процессе обучения. Приведем основные из них, которые можно выделить в работе профессора О.Е. Лебедева [4, с. 3]:

- 1) оценки являются сигналом для родителей и учащихся, причем этот сигнал может быть как положительным, так и негативным и побуждать к рефлексии и коррекции собственных учебных действий;
- 2) средство воздействия на учащегося: поощрения, порицания;
- 3) диагностическая функция, которая позволяет педагогу оценить качество и эффективность учебного процесса;
- 4) объяснение учащемуся его результатов, уже достигнутых и тех, которые предстоит получить.

Помимо вышеперечисленного, мы также можем выделить познавательную функцию оценки, которая состоит в том, что учащиеся не только актуализируют и систематизируют ранее полученные знания, но и имеют возможность в ходе оценивания получить новую информацию, применить новые учебные стратегии и развить универсальные учебные действия.

Вместе с тем О.Е. Лебедев затрагивает и трудности, с которыми педагоги и учащиеся могут столкнуться при оценивании [4, с. 4]. Оценка зачастую имеет поверхностный характер и не способствует полному пониманию и осмыслению школьниками своей деятельности. Кроме того, оценка может вызывать негативные эмоции у обучающихся и способствовать снижению мотивации к учебной деятельности, нежели ее повышению. Кроме того, мы можем добавить, что существенной проблемой в образовательном процессе часто становится субъективный характер оценивания. При этом трудно определить, какая оценка будет являться действительно объективной, поскольку она не может исключать индивидуальных, личностных особенностей учащихся и учителя.

В повседневном обиходе понятия «оценка» и «отметка» зачастую используются взаимозаменяющими, однако педагогика их четко разграничивает. Национальная педагогическая энциклопедия дает несколько вариантов определения

отметки. Приведем одно из них: отметка – это «количественная (балльная) характеристика степени овладения учеником знаний, умений и навыков» [8]. Из этого следует, что отметка является результатом деятельности по оцениванию, придает ему материальную, количественную форму. Таким образом, эти понятия не тождественные, а отметка представляет собой разновидность оценки. Согласно требованиям новых государственных образовательных стандартов, по завершении образовательной программы у учащихся должны быть сформированы три группы УУД: личностные, предметные и метапредметные [6, с. 7]. Уровень их сформированности и будет являться объектом оценочной деятельности. ФГОС также весьма четко обозначает требования, предъявляемые к оценке результатов: процесс оценивания должен быть прозрачен, осуществляться в соответствии с определенной структурой, наличием инструментария и критериев оценки, иметь конкретную цель. Кроме того, деятельность по оцениванию результатов школьников должна иметь комплексный характер, учитывать динамику индивидуального развития учащихся и иметь разносторонний характер, который предполагает применение различных методов и форм оценивания. Особую роль стандарт придает воспитательной ценности образования, личностные результаты рассматриваются столь же значимыми, если не более значимыми, чем предметные и метапредметные компетенции. В то же время разработчики стандарта указывают, что не все результаты освоения образовательной программы подлежат оцениванию в процессе индивидуальной итоговой аттестации [5, с. 3]. Оцениваются лишь предметные и метапредметные учебные действия и умения, система ценностей и взглядов имеет специфический характер и предполагает использования особых методов оценивания, о которых пойдет речь ниже.

Все средства оценивания достижений школьников можно разделить на две группы: традиционные и новые [3, с. 22]. К традиционным средствам оценивания относятся опросы (письменные и устные), к которым можно отнести и традиционные контрольные и проверочные работы, домашнюю работу, зачеты и экзамены. Несмотря на то, что эти методы на сегодняшний день уже не имеют

инновационного характера, они не утрачивают актуальности и по-прежнему уместны в оценочной деятельности. С другой стороны, чтобы эти средства соответствовали особенностям современного образовательного процесса, необходимо вносить в них корректизы, варьировать их содержание с точки зрения системно-деятельностного подхода, который заложен в новом образовательном стандарте. Большой отклик со стороны учащихся находит работа, организованная с применением новых мультимедийных технологий, различных онлайн-платформ, таких как Kahoot! и Quizizz.

Среди новых средств оценивания одним из самых востребованных является портфолио, которое представляет собой индивидуальное собрание работ, достижений учащихся. Как отмечает З.Г. Нигматов, портфолио – одно из самых «гуманистических» средств оценивания, поскольку не предполагает сравнения учащегося ни с другими учащимися, ни с заданным эталоном [7, с. 6]. Можно говорить о том, что портфолио носит комплексный характер, так как включает в себя все типы достижений учащихся – как личностные, так и в определенной предметной области. Помимо этого, важным элементом портфолио является и самооценка. Деятельность по самооценке не менее важна, чем оценивание со стороны педагога, поскольку способствует формированию самостоятельности обучающегося и умения адекватно оценивать свою деятельность. Все это создает предпосылки для развития обучающихся также в профессиональной сфере, способствует их самоопределению, что позволяет считать портфолио одним из самых удачных и эффективных средств оценивания.

Одним из современных средств оценивания также выступает рейтинг. Е.В. Лопаткина понимает под рейтингом «мощный, оценочный, хронометражный контроль, выраженный численно (в баллах)» [3, с. 30]. В этом определении заложены основные характеристики рейтинговой системы. Среди достоинств такой формы оценивания часто выделяют ее структурированность и наглядность, что помогает обучающимся планировать свою учебную деятельность и понимать, какой объем работы им предстоит выполнить, что тесно связано с развитием регулятивных УУД. Рейтинговая система развивает дисциплину и

повышает уровень мотивации к обучению. В то же время рейтинг носит субъективный характер, поскольку конструируется учителем, который также выставляет баллы, зачастую исходя из симпатии к тем или иным обучающимся.

Чтобы ознакомиться с опытом школьных учителей в области оценивания достижений школьников, нами был проведен опрос. В анкетировании приняли участие 51 человек в возрасте от 21 года до 60 лет. По полученным данным, больше половины опрошенных разделяют понятия «оценка» и «отметка», 17 человек их отождествляют. Также, по мнению большинства опрошенных, процесс оценивания может носить объективный характер. При выставлении отметки 62 процента опрошенных ориентируются на критерии оценивания, 54 процента учитывают в большей мере старания учащихся. Наименьшее количество участников выбрали свой педагогический опыт или интуицию. Наиболее важными функциями оценивания, согласно прошедшем опрос, являются диагностическая, а также разъяснительная. В качестве средств оценивания используются письменные или устные опросы, тесты. Кроме того, что касается отказа современной школы от отметок, абсолютное большинство считает, что это невозможно. Основные причины тому, по мнению опрошенных, отсутствие мотивации школьников учиться без отметок, а также отсутствие альтернативной системы оценивания. Лишь 3 человека отметили, что такое возможно, поскольку эта система изжила себя и стоит использовать новые технологии, например балльную шкалу. В вопросе оценивания личностных результатов обучающихся мнения разошлись в наибольшей степени. Примерно половина опрошенных считают, что это необходимо делать, к примеру, с помощью словесной оценки, технологии портфолио, внеклассных мероприятий. Другая половина категорически против оценивания системы личностных взглядов ребенка, указывая в качестве основной причины отсутствие четких критериев и неспособность быть объективными.

Полученные данные подтверждают наличие определенных проблем в системе оценивания достижений школьников. Так, много опрошенных признают, что отметки зачастую являются единственным рычагом воздействия на обуча-

ющихся и источником их мотивации к учебе. Помимо этого, некоторые опрошенные не имеют представления о том, как оценивать личностные достижения школьников, и не видят необходимости в этом. Тем не менее, стандарты нового поколения делают особый упор на воспитание личности ребенка, в связи с чем необходим поиск новых методов и технологий оценивания личностных результатов школьников.

### ***Список литературы***

1. Азимов Э.Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э.Г. Азимов, А.Н. Щукин. – М.: ИКАР, 2009. – 448 с.
2. Голубева Л.М. К вопросу об оценивании учебных достижений школьников в свете современной образовательной парадигмы / ФГБОУ ВПО «Томский государственный педагогический университет». – 2005. – 4 с.
3. Лопаткина Е.В. Современные средства оценивания результатов обучения: учеб. пособие / Владим. гос. ун-т им. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2012. – 110 с.
4. Лебедев О.Е. Оценивание образовательных достижений учащихся / ООО «Научно-исследовательский институт школьных технологий». – 2012. – 10 с.
5. Мусина В.Е. Оценка учебных достижений школьников в логике требований новых образовательных стандартов / ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». – 2011. – 4 с.
6. Федеральный государственный общеобразовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации, 2010.
7. Нигматов З.Г. Современные средства оценивания образовательных результатов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://kpfu.ru/staff\\_files/F1426980258/Uchebnye.zapiski.statya.ocenivaniya.2014.pdf](https://kpfu.ru/staff_files/F1426980258/Uchebnye.zapiski.statya.ocenivaniya.2014.pdf) (дата обращения: 14.10.2021).
8. Национальная педагогическая энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [didacts.ru](http://didacts.ru) (дата обращения: 14.10.2021).