(cc) BY

Пахомова Юлия Игоревна
магистрант
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
педагогический университет им. Л.Н. Толстого»
г. Тула, Тульская область

ПОНЯТИЕ МОТИВАЦИИ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Аннотация*: в статье представлен анализ изучения теоретических подходов к формированию понятия «мотивация» в психолого-педагогической литературе, раскрывается суть термина. Раскрыты основные теории мотивации.*

Ключевые слова*: мотивация, теории мотивации, цель, потребность, формирование намерения, внешние и внутренние факторы.*

Термин «мотивация» в настоящее время определяется по-разному. В одном случае – как совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, т.е. устанавливающих поведение (Ж. Годфруа; К. Мадсен), в ином случае – как комплекс мотивов (К. К. Платонов), в третьем – как побуждение, которое инициирует активность организма и определяет её направленность. Также, мотивация рассматривается как процесс психической регуляции определённой деятельности (М. Магомед-Эминов), как действие мотива и в качестве механизма, определяющего возникновение, направление и способы воплощения определённых форм деятельности (И.А. Джидарьян), как совместная система процессов, которые отвечают за побуждение и деятельность (В.К. Вилюнас) [3].

Артур Шопенгауэр в своей статье «Четыре принципа достаточной причины» впервые использовал термин «мотивация». По его мнению, мотивация – это осмысленное основание активности человека, которая направлена на достижение конкретной цели, комплекс разнообразных побуждений к определённой активности, порождающих, стимулирующих и регулирующих эту активность [1].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В психологическом словаре мотивация трактуется как комплекс внутренних и внешних движущих сил, побуждающих человека к деятельности, задающих границы и формы деятельности и придающей данной деятельности направленность, ориентированную на достижение поставленных целей [1].

Аэлита Капитоновна Маркова называет мотивацией многомерное образование отдельных потребностей, мотивов, целей, ценностей, интересов, намерений, идеалов. Она рассматривает мотивацию как сложносочиненную структуру, а не просто привычное ее наличие или отсутствие, поэтому процесс формирования мотивации не может рассматриваться только как возрастание положительного отношения к учебе [4].

А. Маслоу полагал, что мотивация непрерывна, безгранична и изменчива, она является многоцелевой чертой почти каждого организмического состояния.

Бихевиористы утверждали, что термин «мотивация» чрезмерно общий и недостаточно научный, что экспериментальная психология под данным названием фактически исследует потребности, влечения (драйвы), которые имеют исключительно физиологическую природу. Наиболее видный представитель динамической психологии американец Р. Вудвортс, не соглашаясь с бихевиористами, определял ответ на внешнее воздействие как сложный и изменчивый акт, в котором интегрируются прошлый опыт и своеобразие внешних и внутренних наличных условий. Этот синтез достигается вследствие психической активности, основой которой служит стремление к цели [4].

У. Джемс выделял несколько разновидностей принятия решения (формирования намерения, стремления к действию) как сознательного намеренного мотивационного акта. Объекты мысли, которые задерживают окончательное действие либо благоприятствуют ему, учёный определяет, как основания, или мотивы, данного решения. Если у Джемса мотивация в решающей степени соединялась с сознательным принятием решения (при учете многих внешних и внутренних факторов), то у Зигмунда Фрейда и его последователей в детерминации поведения решающая значимость отводилась бессознательному, сдерживание побуждений которого со стороны «Сверх-Я» влечёт к неврозам [2].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Многие зарубежные мотивационные концепции центральным психическим процессом, который объясняет поведение, называют принятие решения. Изъяном этих теорий мотивации является обозрение только отдельных сторон мотивационного процесса, без попыток их объединения. Это объясняется тем, что их авторы отрицают принципиальную возможность создания одной универсальной теории мотивации, которая равномерно удовлетворительно объясняет поведение животных и человека [2].

Единственное достоверное основание для построения теории мотивации – классификация неосязаемых целей и потребностей личности [3].

Список литературы

1. Асмолов А.Г. Дополнительное образование детей как зона ближайшего развития образования в России: от традиционной педагогики к логике развития / Внешкольник. – 2013. – №9. – С. 7–12

2. Выготский Л.С. Психология развития человека. – М.: Изд-во Смысл; Эксмо, 2014. – 1136 с

3. Коваль М.Б. Педагогика внешкольного учреждения / М.Б. Коваль. – Оренбург: Южный Урал, 2015. – 62 с.

4. Подласый И.П. Педагогика: в 3-х кн., кн. 3: Теория и технологии воспитания. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2016. – 463 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)