

Лысенко Надежда Борисовна
почетный работник общего образования РФ, учитель
МАОУ «Гимназия №23»
г. Краснодар, Краснодарский край

РАЗВИТИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ МОБИЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТАКСОНОМИИ БЛУМА НА УРОКЕ ГЕОГРАФИИ

Аннотация: в статье показано, как возможности таксономии Блума в групповой работе позволяют стимулировать развитие коммуникативной мобильности учащихся. Приведены примеры заданий.

Ключевые слова: коммуникативная мобильность, таксономия Блума, групповая форма работы на уроке, образовательный результат.

В условиях динамичного развития общества, науки и технологий, характерных для начала XXI века, формируется необходимость адекватных изменений в системе среднего общего образования, ориентиром которого становится активная социализация выпускников, повышение готовности личности к жизнедеятельности в постоянно меняющемся мире. Современная российская школа стремится ориентироваться на развитие социальных, полилингвальных и коммуникативных компетентностей учащихся как специфический образовательный результат. Такой подход к выбору ориентира образовательного результата приводит нас к изучению комплексного понятия «коммуникативная мобильность».

Безусловно, инновационные методики организации образовательного позволяют развивать коммуникативную мобильность на всех уроках и во всех возрастных группах. Это может быть продемонстрировано в том числе и на уроках географии. Для анализа предлагается урок обобщения и закрепления материала по теме «Африка» в 7 классе. В рамках представленного урока выбрана групповая форма работы учащихся, которая позволяет в числе прочего использовать коммуникативную методику, особенностью которой является наличие дискуссий,

характеризующихся различными точками зрения по изучаемым вопросам, сопоставлением их, поиском истины в процессе обсуждения, умение продуктивно коммуницировать внутри небольших групп. Кроме того, работа в группах, особенно на обобщающих уроках, не только позволяет объединить различные инновационные методики, но и выстраивать задания согласно таксономии Блума.

Возможно, кто-то спросит: «Зачем так усложнять? Работа в группах и так хороша сама по себе». Но все определяется тем, какие цели и конкретные задачи ставит перед собой педагог перед тем, как войти в класс? Как они связаны между собой? И как проверить, достигаются ли поставленные цели?

Этими вопросами задался в 50-х годах XX века профессор педагогики Чикагского Университета Бенджамин Блум. Пытаясь привести к единой системе набор разрозненных целей и задач, Блум создал теорию, которая вот уже шестой десяток вызывает бурные споры и обсуждения. Он попытался сконструировать иерархию образовательных целей, охватывающих когнитивную область, которая шаг за шагом описывала бы уровни человеческого мышления и вытекающие отсюда задачи обучения. С точки зрения Блума, цели обучения напрямую зависят от иерархии мыслительных процессов, таких как запоминание (remembering), понимание (understanding), применение (applying), анализ (analizing), синтез (evaluating) и оценка (creating). Соответственно каждому уровню с помощью определенных глаголов может предлагаться набор задач. Так, например, для уровня запоминания подойдут задачи, начинающиеся с глаголов: запомните, повторите, перечислите, назовите, напишите, сымитируйте, определите, выучите и т. д. Понимание достигается путем объяснения, описания, определения, обсуждения, формулирования, иллюстрирования, демонстрации. Задачи, нацеленные на применение знаний, формулируются с помощью глаголов решать, планировать, объяснять, изображать, экспериментировать, тренироваться, показывать, использовать, учить, демонстрировать и др. Аналитические способности формируются заданиями с ключевыми глаголами исследовать, сравнивать, противопоставлять, разделять, интерпретировать, анализировать, группировать, отбирать, классифицировать и т. д. В свою очередь, способности к синтезу тренируются

задачами, ориентированными на составление, сочинение, соединение, конструирование, воображение, формулирование, построение, изобретение. Последняя группа направлена на самостоятельную интеллектуальную деятельность и требует умения делать заключения, уметь оценивать, одобрять, поддерживать, рекомендовать, критиковать и делать выводы.

Обучение включает цели от запоминания и воспроизведения изученного материала до решения проблем, в ходе которого необходимо переосмысливать имеющиеся знания, строить их новые сочетания с предварительно изученными методами и процедурами, включая создание нового. Таким образом, таксономия Блума может быть положена в основу простой схемы, иллюстрирующей технологию замера результатов учебной деятельности, где цель – это ожидаемый результат, достичь которого возможно посредством действия, то есть задачи – которая является предписанием к действию, в свою очередь задачи решаются посредством выполнения заданий, в ходе выполнения которых и происходит коммуникация всех участников группы на разных этапах. Давайте проиллюстрируем это на примере конкретного урока и тех вопросов в листе заданий, которые предлагаются ребятам. Разложим их по уровням пирамиды Блума и проследим, как на том или ином этапе происходит коммуникация в группе.

Знание и понимание относятся к самому низкому уровню мышления.

Знание. «На фрагменте карты обозначьте крайнюю южную точку Африки. Подпишите ее координаты. Обозначьте горы кайнозойского возраста и их высочайшую вершину. Обозначьте 2 основных ареала добычи нефти. Расшифруйте в условных знаках». Таким образом, первый уровень начинается с запоминания и воспроизведения полученной информации. Ребята вспоминают основные термины, конкретные факты и воспроизводят их. На этом уровне формируется общее представление о работе.

Понимание. «Подпишите реку, половодье которой будет с декабря по апрель. Объясните. Определите климатический пояс, изображённый на климатограмме. В каком полушарии он находится? Объясните. Приведите пример географического объекта, расположенного в этом климате. Прочтите текст и

определите, о какой стране идёт речь. На этом этапе происходит понимание и осознание. Главный показатель освоения этого этапа – это умение изложить материал своими словами. Ученик знает и понимает правила и принципы, может объяснить факты и явления и проинтерпретировать графики и диаграммы. Здесь коммуникация между членами команды (группы) происходит не только при решении задачи, но и при выборе правильных кратких формулировок для ответа.

Анализ и применение относится к среднему уровню мышления.

Применение. «*Составьте план характеристики природной зоны (любой) и опишите её по плану. Разработайте памятку для посещения охраняемой территории (любой), национального парка*». Цель третьего этапа – научиться использовать полученные знания в конкретных ситуациях. Ученики решают практические задачи с помощью тех знаний, которыми они обладают. На этом этапе коммуникация происходит на уровне объединения усилий, когда ребята как-бы «складывают в общую копилку» свои знания для решения задачи.

Анализ. «*Проанализируйте экологическую ситуацию в (любой) природной зоне Африки. Приведите примеры изменения её человеком. Разделите экологические проблемы Африки на группы по их происхождению (природные, антропогенные)*». Этот уровень обозначает умение разбить материал на составляющие части так, чтобы ясно выступала его структура. Обучающиеся выделяют скрытые (неявные) предположения. Проводят разграничения между фактами и следствиями. Коммуникация происходит в процессе установления причинно-следственных связей.

Синтез и оценка – самый высокий уровень мышления, достичь которого, цель любого учителя.

Синтез. «*Предложите пути улучшения экологической ситуации в (любой) природной зоне. Разработайте алгоритм решения конкретной экологической проблемы и аргументируйте его*». Достигнув этого уровня, ученики умеют обобщать и комбинировать свои знания. Они использует знания, чтобы создать новую конструкцию. Коммуникация на этом уровне помогает ребятам комбинировать

имеющиеся у них элементы таким образом, чтобы получить целое, обладающее той или иной степенью новизны.

Оценка. Этот уровень обозначает умение оценивать значение того или иного материала. На самом высоком уровне ученики оценивают те утверждения, которые были ими сделаны в работе. Критерии оценивания предлагает учитель, но в старших классах критерии могут быть сформулированы самостоятельно. Главная цель – оценить логику построения материала, проверить точность выводов и аргументировать свою точку зрения. Это происходит уже на следующем уроке. Оценка учащимися своей работы может быть соотнесена с оценкой учителя.

Как вы видите, каждый уровень пирамиды Блума базируется на предыдущем и наивысшей точкой как когнитивных способностей, так и целей обучения, является способность к независимой оценке.

Спорить о ценности классификации педагогических целей Блума можно бесконечно. Но налицо очевидный результат – таксономия явно не теряет своей актуальности. Более того, ей находится применение не только в рамках традиционного образования, но и в совершенно новых моделях, которые предполагают интерактивность обучения, его открытость новым технологиям, в том числе формирующим коммуникативную мобильность.

Список литературы

1. Илюшин Л.С. Конструктор ситуационных задач / Л.С. Илюшин [Электронный ресурс] . – Режим доступа: <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=sites&srcid=ZGVmYXVsdGRvbWFpbnxrb25zdHJ1a3RvcnVyb2thfGd4OjE3MjU0MjFmMjRiYmFlMg> (дата обращения: 21.07.2021).
2. Мурзагалиева А.Е. Сборник заданий и упражнений. Учебные цели согласно таксономии Блума / А.Е. Мурзагалиева, Б.М. Утегенова. – Астана: АОО «Назарбаев. Интеллектуальные школы», Центр педагогического мастерства, 2015. – 54 с.