

**Чумаков Александр Сергеевич**

канд. экон. наук, доцент

**Пичерица Андрей Андреевич**

студент

Западный филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ»  
г. Калининград, Калининградская область

## **ТЕНДЕНЦИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ВЕКТОРА СОВРЕМЕННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В РОССИИ**

***Аннотация:** в работе представлены актуальные проблемы современного менеджмента в России и даны рекомендации по повышению производительности труда, а также возвращению менеджменту важной роли в развитии экономики и увеличению благосостояния граждан.*

***Ключевые слова:** современный менеджмент, Россия, западная теория.*

По оценкам одного из ключевых представителей финансовой системы, Всемирного банка: «Россия втрое богаче, чем «средняя» страна с таким же ВНД на душу населения, с точки зрения природных ресурсов». Кроме того, не стоит забывать о значительном человеческом капитале, ведь в России достаточно высокий уровень образования граждан. Исходя из вышесказанного, напрашивается вопрос. Почему у России наблюдается отставание от развитых стран, даже тех, которые вовсе не располагают природными ресурсами? Почему при наличии такого количества богатств, России не удаётся добиться такого же уровня отдачи и производительности?

«Первая фаза диагностики сложной проблемы – признание и определения симптомов, затруднений или новых возможностей. Термин «симптом» используется в данном случае чисто в медицинском смысле. Общими симптомами «заболевания» являются низкие прибыль, объём сбыта, производительность и качество, а также чрезмерные расходы» [1].

Именно о производительности, о российской модели управления сквозь историческую призму и будет идти речь, поскольку целью любого менеджмента является производительность, или результативность и эффективность, организаций, которые, в свою очередь, являются основой экономики.

Одну из глобальных актуальных проблем современного российского менеджмента можно сформулировать одним вопросом: «А есть ли на данный момент менеджмент в России?». Ответ на данный вопрос лишь на первый взгляд кажется очевидным, а очевидное зачастую обманчиво. Чтобы ответить на данный вопрос, следует рассмотреть историческую эпоху в 1908–1909 гг., когда в России появились первые упоминания о тейлоризме, и проследить как развивался менеджмент в России по сегодняшний день.

В начале своего пути менеджмент в России развивался наряду со странами-лидерами в данном направлении: Англии, США, Франции и др. Более того, по количеству предприятий, использующих систему научного управления, Россия была на лидирующих позициях. Также, отечественными профессорами активно разрабатывалась теоретическая база принципов менеджмента независимо от Ф. Тейлора и не менее успешно. Однако в результате Октябрьской революции частная собственность в России была ликвидирована, а в условиях советского хозяйствования предпосылок для дальнейшего развития менеджмента попросту не могло существовать. Достижения управленческой мысли российских учёных во времена СССР не только не разрабатывались, но и фактически были полностью утрачены.

После распада СССР фактически произошла смена вектора развития: от плановой или командной экономики к вновь формирующейся – рыночной. Рыночная экономика является одной из важных предпосылок для возникновения менеджмента, поэтому эпоха перестройки стала новой вехой его развития в России.

Однако вместе с перерождением менеджмента, возникли серьёзные проблемы. Ещё вчера предприятия были полностью подотчётны руководству страны и всё, что от них требовалось – это выполнение плана производства, а уже сегодня перед ними встала экстраординарная задача – самим планировать

свои действия. Помимо этой, у руководителей была ещё более сложная проблема. Дело в том, что их управленческий опыт, полученный в советское время, никак не сочетался с новыми реалиями, достижения российских учёных были утрачены или забыты, а новых методов управления ещё никто не придумал. Тогда на помощь пришли зарубежные издания по теории управления, которые далеко не всегда приносили пользу в связи с особой сущностью русского национального менталитета и культуры, а универсальной теории управления для всех времён и народов – не существует. В данной ситуации возникло три возможных пути развития менеджмента: это простое копирование западной теории менеджмента, это адаптация западной теории менеджмента и, наиболее благоприятный вариант, – создание и развитие российского менеджмента, с учётом культурных особенностей и менталитета.

В настоящее время развитие менеджмента в России не получило сверх быстрого развития и по сей день применяется в практике достижениями менеджмента зарубежных авторов: Питера Друкера, Ричарда Дафта, Ли Якокки и многих других, ставших классикой менеджмента. Несомненно, анализ зарубежного опыта менеджмента необходим, но есть и необходимость в развитии российского менеджмента, а таких учёных, развивающих научную базу, отвечающую потребностям российских организаций, требует внимательного исследования.

Следствием недостаточного развития менеджмента стало то, что в современных условиях большое количество людей вовсе не понимают, что такое менеджмент и зачем он нужен. Одним из распространённых заблуждений является мнение, что менеджер – это не кто иной, как продавец, хотя это в корне неверно. Более того, сами менеджеры очень часто забывают, чем должен заниматься менеджмент по своей природе: отсюда низкая эффективность, производительность и как следствие низкий уровень благосостояния целой страны.

Ещё одной проблемой и в то же время подтверждением неприменимости зарубежных моделей управления является русский характер, сформулированный Бисмарком: «Русские медленно запрягают, но ездят быстро.» Из этого вытекает и маятниковый характер управления, когда периоды застоя сменяются фазой

активного развития т.е. в России уживаются рядом крайности: догматизм и стремление к новому, настойчивость и расхлябанность и т. д. Именно поэтому многие зарубежные практики не приживаются или вовсе не работают, что в свою очередь должно подтолкнуть менеджеров России к созданию и развитию «своих» эффективных методов управления.

Важным шагом является создание полноценной рыночной экономики. Последние новости о приобретении государством Сбербанка, ещё больше подтверждает идею о том, что в России не рыночная экономика, а «рыночный социализм» – т.е. присутствие государственной собственности и конкурентоспособного рынка. Однако эффективный «рыночный социализм», не более чем утопия. Более того, чем шире государственное присутствие в экономике, тем больше потенциал для коррупции. Коррупция – это не просто налог на бизнес; коррупция – это наихудший налог, подталкивающий экономику к непрозрачности и неэффективности. По оценкам экономиста МВФ Пауло Мауро: «Если бы в современной России удалось снизить коррупцию всего лишь до уровня Греции или Чехии, инвестиции увеличились бы на 4% ВВП, а темпы роста ВВП – как минимум на 0,5 процентного пункта в год. А если бы мы достигли уровня скандинавских стран, то эффект был бы втрое больше» [2]. Следовательно, именно переход к полноценной рыночной экономике создаст благоприятные условия для развития частной собственности и, как итог, для развития менеджмента.

Современные экономические вызовы дают ответ на вопрос о том, что сейчас становится ясно о реинжиниринге бизнес-процессов во всем мире. Государства осознали, что глобализация зашла слишком далеко, поэтому темпы замедлятся для многих стран, за исключением России. Дело в том, что российская экономика, итак, находилась в изоляции из-за санкций и многих других факторов, поэтому интеграция в мировую экономику носит догоняющий характер, в связи с этим можно предположить, что получит развитие международный менеджмент. Более того, неблагоприятная ситуация с нефтью, а это то, на чём построена экономика России, подтолкнёт правительство к активному развитию других секторов экономики, чтобы они были конкурентоспособны наравне с сырьевым

сектором. В этой связи имеет смысл предположить, что еще большее значение будет приобретать развитие антикризисного менеджмента, чтобы вывести экономику из кризиса после волны COVID-19 и низких цен на нефть, а затем стратегический менеджмент, чтобы вывести новые сектора экономики на конкурентоспособный уровень. Последний вид менеджмента, который получит своё развитие в будущем, независимо от ситуации сегодня – это экологический менеджмент. Дело в том, что всё больше людей в мире начинают задумываться об экологии. Причина этому и аномально жаркое лето, и таяние ледников. Поэтому охрана окружающей среды получит в долгосрочной перспективе активное развитие.

Наверняка, последствия пандемии, снижении цен на нефть мобилизует российское общество, а маятниковый характер развития выведет государство на качественно новую ступень развития и обеспечит России лидирующую позицию в мировом сообществе.

### *Список литературы*

1. Мескон М. Основы менеджмента (Management). – 3-е изд. / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. – Изд-во: «Диалектика-Вильямс», 2015. – 1080 с.
2. Гуриев С. Мифы экономики. – 4-е изд. / С. Гуриев. – М.: МИФ, 2012. – 158 с.
3. Зотина Т.О. Современные проблемы менеджмента в России / Т.О. Зотина, О.В. Котомина // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки. – 2015. – Новосибирск.
4. Богатырев М.А. Развитие управления в России / М.А. Богатырев // Экономический вестник РГУ. – 2009. – №2. – С. 85–89.