

УДК 34

DOI 10.21661/r-554679

*Глоба М.В.***ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ РОССИИ:
ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

Аннотация: данная статья направлена на изучение достаточно нового правового явления – правовых позиций высших судебных органов России. К высшим судебным органам автор относит Верховный Суд Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации и Высший Арбитражный Суд Российской Федерации (принимая во внимание ликвидацию последнего). На сегодняшний день можно утверждать, что вопросы, возникающие у юристов-теоретиков относительно правовых позиций высших судебных органов России (их правовой природы, юридической силы и т. д.) являются актуальными и малоизученными. Одной из наиболее обсуждаемых тем в юридическом мире является возможность признания за правовыми позициями высших судебных органов России самостоятельной правовой природы, а за судебными решениями, в которых находятся данные правовые позиции, юридической силы источника права. В виду данных обстоятельств автор статьи проводит теоретико-правовой анализ, в силу чего представляет подходы различных специалистов к понятию «источник права», приводит основные характерные признаки правовых позиций высших судебных органов России. Исследование, в конечном итоге, показывает не только особую роль, которую выполняют правовые позиции высших судебных органов России, но и реальную возможность признания за судебными актами, содержащими в себе такие правовые позиции, юридической силы источника права.

Ключевые слова: судебная правовая позиция, источник права, высшие судебные органы России, решение суда, юридическая сила.

Сложно поспорить с утверждением, что все чаще в юридическом сообществе возникают дискуссии относительно достаточно нового правового явления –

правовых позиций высших судебных органов России: Верховного Суда Российской Федерации (также – Верховный Суд РФ), Конституционного Суда Российской Федерации (также – Конституционный Суд РФ) и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (также – Высший Арбитражный Суд РФ). При этом автор данной статьи учитывает, что Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 №2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» [1, №6] Высший Арбитражный Суд РФ фактически был ликвидирован. Между тем данные обстоятельства не мешают проведению настоящего теоретико-правового исследования, в виду действия части правовых позиций Высшего Арбитражного Суда РФ. Наиболее актуальным по-прежнему остается вопрос наличия у правовых позиций высших судебных органов России особой правовой природы, а у судебных актов, содержащих в себе такие правовые позиции, юридической силы источника права.

Ф.В. Тарановский указывал, что термин «источник права» используется в нескольких значениях: во-первых, как источник познания права, во-вторых, как источник права в материальном смысле и, в-третьих, как источник права в формальном смысле [2, с. 168].

Баранов В.М. пишет, что источник права представляет собой форму выражения и объективизации государственной воли [3, с. 249].

С.С. Алексеев в своем труде указывал, что под источником права следует понимать исходящие от государства или признанные данным государством официально документальные способы выражения и закрепления норм права, придания им общеобязательного значения [4, с. 76].

На наш взгляд, необходимо различать два основных подхода к термину «источник права»:

- позитивистский (главенствует официальное признание определенной формы выражения правовых норм со стороны государственной власти);
- социологический (важно фактическое использование правоприменителями определенной формы выражения правовых норм).

При этом некоторые ученые-исследователи сходятся в понимании источника права как некоторой формы, содержащей то или иное «правило поведения» (способ закрепления права); другие – в отождествлении формы и содержания.

Придерживаясь взгляда различения формы и содержания к источнику права, полагаем, что с точки зрения социологического подхода – судебные решения Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, содержащие правовые позиции, выступают источником права в России. Данное умозаключение следует из правовых признаков исследуемого правового явления. Правовые позиции высших судебных органов России, выступая составной частью решений высших судебных органов России, характеризуется следующими основными признаками:

- особое юридическое значение;
- носят официальный характер;
- носят профессиональный характер (по субъекту своего создания).

Особое юридическое значение правовых позиций высших судебных органов России заключается в том, что они определяют конечные выводы решения по делу, в виду чего устанавливают субъективные права и юридические обязанности лиц, указанных в судебном решении.

Официальный характер правовых позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ следует из особого положения лица, формирующего судебные правовые позиции (судьи), а также из формы, в которой они содержатся. Любое судебное решение является официальным документом, обладающим своими реквизитами, которым заканчивается рассмотрение дела.

Профессиональный характер правовых позиций высших судебных органов России означает, что субъект, формирующий правовые позиции, является не только специалистом в области права, но и обладает профессиональным правосознанием, владеет юридическим материалом и отличается знанием судебной практики и доктринальных трудов.

Указанные выше основные признаки правовых позиций Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ характерны для большинства или всех источников права.

Таким образом, анализ научных публикаций, посвященных исследованию правовых позиций высших судебных органов России и многочисленной судебной практики, позволяет автору данной статьи сделать вывод, что правовые позиции Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ обладают особой правовой природой, занимая центральное место в механизме правового регулирования, а судебные решения перечисленных выше судов, содержащие правовые позиции, являются источником права в России [4, с. 56–57].

Список литературы

1. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 №2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. – 10.02.2014. – №6. – Ст. 548.
2. Тарановский Ф.В. Учебник энциклопедии права / Ф.В. Тарановский – Юрьев: тип. К. Маттисена, 1917. – 168 с.
3. Баранов В.М. Формы (источники) права / В.М. Баранов // Общая теория права: Курс лекций. Нижний Новгород, 1993. – 249 с.
4. Алексеев С.С. Право: азбука – теория – философия. Опыт комплексного исследования / С.С. Алексеев. – М.: Издательская группа: НОРМА- ИНФРА М, 1999. – 76 с.
5. Глоба М.В. К вопросу о природе правовых позиций высших судов России / М.В. Глоба // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Т. 7. – №7а. – С. 56–57.

Глоба Мария Викторовна – исследователь, преподаватель-исследователь ФГБОУ науки Институт государства и права Российской академии наук; ведущий юрисконсульт ООО «КонсалтПро», Россия, Москва.
