

Нерсеян Ражден Арсенович

Магистрант

Научный руководитель

Федорова Екатерина Алексеевна

канд. юрид. наук, преподаватель

ФГБОУ ВО «Государственный морской университет

им. адмирала Ф.Ф. Ушакова»

г. Новороссийск, Краснодарский край

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРГАНОВ,
УПОЛНОМОЧЕННЫХ ОСУЩЕСТВЛЯТЬ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР
ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В МОРСКИХ ПОРТАХ**

Аннотация: в статье рассмотрены актуальные проблемы административно-правового статуса органов, уполномоченных осуществлять контроль и надзор за деятельностью в морских портах. Акцентировано особое внимание на сущности проблем, существующих в функционировании административно-правового статуса органов и лиц, обеспечивающих деятельность морских портов.

Ключевые слова: административно-правовое регулирование, правовой статус, транспортная прокуратура, контроль, надзор, морской порт.

Различного рода связи государственных органов, уполномоченных осуществлять надзорные и контрольные функции в морском порту, наиболее подробно могут быть охарактеризованы через такое понятие, как правовой статус.

Административно-правовой статус – это совокупность прав, обязанностей и ответственности, реализуемых в сфере государственного управления и урегулированная административно-правовыми нормами [5]. В научной литературе неоднократно проводились исследования посвященные проблемам правового статуса личности, при этом правовой статус государственных органов оставался без внимания.

Научная новизна статьи довольно однозначна: она состоит из комплексного анализа современных проблем контрольных и надзорных функций за деятельностью морских портов, а также исследования субъективного влияния государства и общества на их решение.

Предметом административно-правового регулирования контрольно-надзорных функций за деятельностью в морских портах являются все отношения, связанные с её непосредственным обеспечением и функционированием. Несмотря на то, что были предприняты все необходимые меры для устранения пробелов в законодательстве, остаётся ещё много вопросов и проблем, требующих, в первую очередь, научного исследования и предложений для их урегулирования.

На сегодняшний день, при рассмотрении вопроса субъектов административного права, насущной остаётся проблема их правового статуса. У субъектов административного права нет единого и общего административно-правового статуса, их всех объединяет лишь то обстоятельство, что они обладают правами и обязанностями на основе норм административного права.

Как верно заметила Т.Б. Макарова, на сегодняшний день мы можем заметить слабую разработанность понятийного аппарата административно-правового статуса органа государственной власти. Отсутствует единая концепция в понимании его сущности и структуры [6]. У каждого органа свой правовой статус, который позволяет на основе прав и обязанностей, отличать один орган власти от другого, устанавливать их полномочия и предметы ведения.

Л.Д. Воеводин отмечал, что правовой статус составляет совокупность разнообразных связей и отношений между обществом, государством и гражданином, урегулированных нормами [7]. А Е.А. Лукашева рассматривала правовой статус как совокупность юридических прав и обязанностей, что понимается как социальные возможности, определённые условием жизни общества и законодательно закреплённые нормы государства [8].

Как нам кажется, правовой статус субъекта только тогда будет являться правовым, когда получит свое нормативное закрепление в законодательстве. В насто-

ящее время этого пока не произошло, тем самым происходит путаница где и какой орган более компетентен и наделён всеми необходимыми полномочиями.

В процессе деятельности по обеспечению законности в сфере управления, органы, в пределах своих полномочий, использует контроль и надзор. В данном аспекте очень актуально выражена проблема понимания и четкого разграничения компетенции различных органов государственного управления в сфере осуществления надзора и контроля за деятельностью в морских портах.

Большую часть контрольно-надзорных полномочий в морских портах в Российской Федерации осуществляют органы исполнительной власти в соответствии с Указом Президента от 9 марта 2004 г. №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» [3], а именно Министерство транспорта и связи Российской Федерации; Федеральная служба по надзору в сфере транспорта; Федеральное агентство морского и речного транспорта и т. д.

Основные контрольно-надзорные функции на транспорте закреплены за Федеральной службой по надзору в сфере транспорта и определены в Постановлении Правительства РФ от 30.07.2004 №398 (ред. от 22.09.2021) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта» [4]: осуществляет контроль и надзор за соблюдением законодательства Российской Федерации, в том числе международных договоров РФ: о торговом мореплавании; о внутреннем водном транспорте РФ; о транспортной безопасности и т. д.

Также контрольно-надзорные функции в транспортной сфере осуществляют специализированные прокуратуры, а именно транспортная прокуратура, согласно Федеральному закону «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 (последняя редакция) [2].

Рассматривая полномочия транспортной прокуратуры, которая, согласно ФЗ от 17.01.1992 №2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2021), вправе осуществлять свои полномочия в сфере исполнения законов на воздушном, речном, морском и железнодорожном транспорте, в том числе осуществлять надзор за соблюдением

прав, свобод и законных интересов граждан предприятиями различных форм собственности, которые, прежде всего, связаны с перевозками грузов и пассажиров, необходимо отметить, что она тоже имеет отношение к административно-правовому статусу органа, которые осуществляет контрольно-надзорные функции в морских портах.

9 октября 2014 года Новороссийской транспортной прокуратурой признано законным постановление Краснодарского следственного отдела Южного следственного управления на транспорте СК РФ о возбуждении уголовного дела в отношении государственного инспектора – начальника отдела контроля российских судов ФГУ «Администрация морских портов Черного моря» Сергея Ишутина по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст.290 УК РФ (получение должностным лицом лично взятки за незаконные действия и бездействие) [13].

Следственным органом было установлено, что 15.08.2014 г. Ишутин получил от владельца маломерного судна «Валентина» В., действовавшего в своих интересах, взятку в виде денег в размере 100 000 рублей за сокрытие выявленных административных правонарушений, а также за покровительство в осуществлении В. хозяйственной деятельности.

Новороссийским транспортным прокурором возбуждение уголовного дела в отношении Ишутина.

Для установления надлежащего правового статуса органа, осуществляющего контрольно-надзорную функцию, можно определить следующим образом:

- 1) предотвращение свободного расширения функций органа и наделение несвойственными ему полномочиями;
- 2) определение компетентности органов при проведении проверок;
- 3) недопущение злоупотребления правом со стороны контрольно-надзорных органов;
- 4) обеспечение законности и защиты прав тех лиц, в отношении которых осуществляется контроль и надзор [10].

В части совершенствования законодательства в данной сфере, нами предлагается следующее:

1. В ст. 3 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 (ред. от 01.07.2021) «О прокуратуре Российской Федерации» закрепить термин, что такое «правовой статус прокурора».

2. Внести корректировки в ч. 1 ст. 74 КТМ РФ [1], а именно «функции по организации и осуществлению государственного портового контроля в морском порту возлагаются на капитана морского порта и возглавляемую им инспекцию государственного портового контроля».

3. Дополнить ст. 74 КТМ РФ и включить в неё ч. 3, где будет указано: «Правовой статус органов, уполномоченных осуществлять контроль и надзор за деятельностью в морских портах (и другие должностные лица), непосредственно осуществляющих функции государственного портового контроля, устанавливается положением о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта, утверждённым федеральным органом исполнительной власти.

4. Добавить ч. 4 в ст. 74 КТМ РФ: «органы, уполномоченные осуществлять контроль и надзор за деятельностью в морских портах осуществляют деятельность в соответствии с международными договорами РФ, российскими нормативными правовыми актами, положением о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта и административным регламентом».

Список литературы

1. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30.04.1999 №81-ФЗ (ред. от 11.06.2021).

2. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 №2202-1 (последняя редакция).

3. Указ Президента РФ от 09.03.2004 №314 (ред. от 20.11.2020) «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

4. Постановление Правительства РФ от 30.07.2004 №398 (ред. от 22.09.2021) «Об утверждении Положения о Федеральной службе по надзору в сфере транспорта».

5. Дмитриев Ю.А. Административное право / Ю.А. Дмитриев, И.А. Полянский, Е.В. Трофимов. – М., 2009.

6. Макарова Т.Б. Категориальный анализ понятия «административно-правовой статус органов исполнительной власти» (методология вопроса) // Государственная власть и местное самоуправление. – 2006. – №6.

7. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. – М., 1997.

8. Лукашева Е.И. Общая теория прав человека. – М., 1996.

9. Диканова Т.А. Прокурорский надзор за законностью применения мер административного воздействия органами водного транспорта: метод. пособие / Т.А. Диканова, Б.Н. Дудышкин. – М., 2001.

10. Дмитриев В. Система контроля – на должном уровне // Транспорт России. – 23.06.2016.

11. Бразовская Я.Е. Правовое регулирование государственного портового контроля в Российской Федерации // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – №5. – С. 76–79.

12. Методика и тактика проведения прокурорской проверки: учеб. пособие / под ред. О.Н. Коршуновой. – СПб., 2014.

13. Новороссийской транспортной прокуратурой признано законным возбуждение уголовного дела по факту получения начальником отдела контроля российских судов ФГУ «Администрация морских портов Черного моря взятки в значительном размере [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://epp.genproc.gov.ru/web/utp/mass-media/news?item=45632379>