(cc) BY

Дьякова Елена Анатольевна
д-р пед. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Армавирский государственный
педагогический университет»
г. Армавир, Краснодарский край

ФОРМИРОВАНИЕ КРЕАТИВНОГО МЫШЛЕНИЯ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ

Аннотация: *в статье обсуждается сущность креативного мышления как составляющей функциональной грамотности будущего учителя. Рассмотрены возможности развития креативного студентов мышления на основе контекстного (профессионального) проблемного обучения, с учетом их индивидуальных особенностей, а также приемы, средства, формы организации деятельности студентов в ходе методической подготовки.*

Ключевые слова*: функциональная грамотность, креативное мышление, формирование, профессиональный контекст, проблемное обучение, студент.*

Проблема формирования функциональной грамотности в полный рост стоит и в высшей школе. Анализ состояния готовности студентов педвуза, вчерашних школьников, к решению любых проблем свидетельствует о явно недостаточной развитости всех ее составляющих у большинства, что делает необходимым их активное развитие, ибо учитель с низким уровнем функциональной грамотности не сможет ее формировать у своих учеников. Как и все надпредметные или метапредметные результаты, элементы функциональной грамотности не формируются отдельно – только вместе с другими результатами, компетенциями, т.е. разбор отвлеченных жизненных ситуаций практически невозможен, опираться придется на контекстные профессиональные и здесь важен выбор контекста. Назарова включает в структуру функциональной грамотности студентов педвуза четыре компонента: когнитивный (прикладные знания), деятельностный (предметные умения и навыки), личностный (личностные каче-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ства) и профессионально-педагогический (профессионально-педагогические умения и навыки), отмечая наличие в них творческой составляющей [3].

В состав функциональной грамотности недавно включено креативное мышление – способность продуктивно участвовать в процессе выработки, оценки и совершенствовании идей, направленных на получение инновационных и эффективных решений, и/или нового знания, и/или эффектного выражения воображения [1]. Креативность – одно из важных качеств будущего учителя, прежде всего, это творческий подход к проектированию процесса обучения. Причем технологизация этого процесса не ограничивает возможности его построения с применением креативного мышления, а значит – и возможности его развития. Обсуждая возможные применения каждой из активных технологий в конкретной ситуации, необходимо организовывать поиск решений, разнообразных как по используемому содержанию материала, так и по подбору приемов и средств, и даже формы его проведения. Например, урок с проблемным обучением можно разработать для очного проведения в классе и для работы дистанционно в форме видеолекции с элементами эвристической беседы. Интересно сравнить разные методические решения для одного урока (в том числе видео) – работа в малых группах позволяет студентам выработать сценарии урока-дискуссии (видеолекция «на двоих»), урок-провокация, стимулирующий поиск дополнительной информации (видеоурок с «необъяснимыми» опытами, интересными фактами) и др. Дивергентность (множество решений) особенная важна для развития креативного мышления, опора на него при решении проблем способствует развитию таких его качеств как гибкость, оригинальность,

Практика показывает, что из совокупности обобщенных креативных умений (обнаруживать и ставить проблемы, генерировать гипотезы и новые идеи, предлагать разнообразные идеи, изменять объекты и ситуации, добавляя детали, решать проблемы (с анализом и синтезом), оценивать решения и выбирать наилучшее) наибольшие затруднения возникают с обнаружением и постановкой проблем (как известно, сложнее на найти ответ, а задать вопрос). Поэтому преподавателю часто приходится брать на себя роль «генератора проблем», ви-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

доизменяя разбираемую ситуацию или выявляя в предлагаемом решении методической задачи несоответствия, конфликты и пр. и заставляя студентов посмотреть на ситуацию или решение с другой стороны, глубже понять и, возможно, предложить другое, более правильное решение. Это важно, т.к. большинство студентов стремится идти по более легкому пути и их нужно с него «столкнуть», обнаружив низкое качество, несостоятельность или противоречивость решения, вызвать эмоциональную реакцию, стимулирующую поиск иного решения.

При выборе форм работы, на наш взгляд, следует руководствоваться их сменой: можно идти от индивидуальной (домашнее задание) – к коллективной (совершенствуем, исправляем предложенное методическое решение) – к групповой (в т.ч. парной) – к новой индивидуальной, или групповой, или даже сетевой (виртуальный мозговой штурм), а можно – от мозгового штурма с «обнаружением» множественности решений предлагаемой проблемы переходить к групповой работе (с вариантами решений). Определенную роль тут играет конкуренция, соревнование.

В психологии по типам восприятия, памяти выделяют аудиалов, визуалов, кинестетиков и смешанный психотип, с точки зрения творческой деятельности при групповой работе в состав группы лучше включать всех представителей, предложив попробовать найти решение проблемы с помощью разных подходов – с помощью рисунка, схемы со связями (вспомним Штирлица), перечисления «подходящих» слов (ассоциативный подход), записи ключевых слов в проблеме или возможном решении и пр. (для кинестетика). Здесь работает конвергентное мышление (идет поиск одного решения). Следует познакомить студентов с техникой «шесть шляп мышления» (но только при освоении более простых приемов, когда креативить – привычный этап работы). Собственно, о трехфакторности творчества (артистическое, вербальное и математическое или интуитивное, логическое и дискусивное) говорится в ряде отечественных и зарубежных исследований [2, 4].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Чередование дивергентного и конвергентного подходов при решении проблем обеспечивает эффективное развитие креативного мышления. В данном случае речь идет о решении профессиональных проблем, имеющих жизненное значение для учителя, который будет сталкиваться с ними ежедневно. И это не противоречит идеологии процесса формирования функциональной грамотности, более того, при специальном подборе содержания учебного материала на уровне школьного предмета, это опосредованно учит и решению бытовых жизненных проблем (например, объясняя физическую сущность бытовых процессов, математическую – экономических, филологическую – при составлении текстов и пр.). Мы рассмотрели использование проблемного обучения при формировании креативного мышлений, но есть и другие технологии, например, ТРИЗ. Креативный потенциал учителя – одно из обязательных условий его успешности и успешности его учеников.

Список литературы

1. Авдеенко Н.А. Основные подходы к оценке креативного мышления в рамках проекта «Мониторинг формирования функциональной грамотности» / Н.А. Авдеенко, М.Ю. Демидова [и др.] // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – №4 (61). – С. 125–145.

2. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности. – СПб.: Питер, 2009. – 434 с.

3. Назарова Н.А. Развитие функциональной грамотности студентов педагогического вуза в условиях гуманитаризации образовательного процесса: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Омск, 2007. – 23с.

4. Chen C., Himsel A., Kasof J. et al. Boundless creativity: evidence for the domain generality of individual differences in creativity // The Journal of Creative Behavior. – 2006. – Vol. 40/3. – P. 179–199.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)