

Борисова Елена Альбертовна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Приамурский государственный
университет им. Шолом-Алейхема»

г. Биробиджан, ЕАО

DOI 10.21661/r-555442

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВНИМАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье представлены результаты экспериментального изучения произвольного внимания младших школьников с задержкой психического развития; обоснована необходимость организации и проведения работы по развитию внимания у данной категории детей; рассматривается возможность и целесообразность использования инновационных технологий при проведении коррекционно-развивающей работы с младшими школьниками с задержкой психического развития.

Ключевые слова: произвольное внимание, дети с ограниченными возможностями здоровья, задержка психического развития, инновационные технологии.

Проблема обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) является одной из наиболее актуальных в системе образования, что связано с неуклонным ростом числа детей с различными нарушениями развития. К лицам с ОВЗ относятся лица, имеющие недостатки в физическом или психическом развитии: с нарушениями слуха, зрения, функций опорно-двигательного аппарата, интеллекта, с тяжелыми нарушениями речи и др.

При многих вариантах дизонтогения вторичным дефектом выступает задержка психического развития (ЗПР), которая представляет собой обратимые нарушения интеллектуальной и эмоционально-волевой сферы, сопровождающиеся специфическими трудностями в обучении. Задержка психического развития может проявляться и как первичный дефект. В обоих случаях вопрос о развитии

всех психических процессов остается актуальным. При этом большую роль в функционировании психических процессов играет внимание.

Внимание следует рассматривать как базовый психический процесс, который «питает» другие психические функции и виды деятельности. Данный процесс обеспечивает организованный и целенаправленный отбор поступающей информации, избирательную и длительную сосредоточенность психической активности на объекте или деятельности, а также направленность и избирательность познавательных процессов. Внимание определяет точность и детализацию восприятия, прочность и избирательность памяти, направленность и продуктивность мышления и воображения. Это свидетельствует о том, что от внимания зависят качество и результаты функционирования всей познавательной системы [7].

Проблема развития внимания младших школьников с задержкой психического развития как первичного, так и вторичного характера является достаточно изученной, но по-прежнему актуальной. Именно из-за особенностей внимания возникает большинство трудностей, с которыми сталкиваются эти учащиеся во время обучения. На значительное отличие внимания детей с ЗПР от внимания нормально развивающихся сверстников указывали Т.А. Власова, В.И. Лубовский, Н.А. Цыпина. Внимание этих детей очень сложно привлечь, а затем удерживать на протяжении всей выполняемой работы [4].

Изучением внимания детей с ЗПР занимались Л.Н. Блинова, С.Д. Забрамная, Р.С. Немов, М.С. Певзнер, С.Л. Рубинштейн, Т.Е. Рыбаков, Л.Ф. Чупров и др. В работах этих специалистов отмечается, что у младших школьников с ЗПР наблюдается нарушение произвольного внимания, преобладание непроизвольного внимания. Внимание учащихся характеризуется малым объемом, повышенной отвлекаемостью, неустойчивостью, слабой переключаемостью и концентрацией, низким уровнем распределения.

Особенности внимания младших школьников с ЗПР оказывают негативное влияние на процесс обучения, поэтому его следует развивать и при необходимости корректировать. При этом содержание коррекционно-развивающей работы с

младшими школьниками с ЗПР должно основываться на результатах объективного диагностического исследования. Для этого было организовано экспериментальное изучение произвольного внимания учащихся с ЗПР, которое было проведено на базе ОГАОУ «Центр образования «Ступени» г. Биробиджан. В нем приняли участие 20 учащихся 1–3 классов.

Для изучения произвольного внимания были использованы модифицированные варианты следующих методик: «Домик» (Гуткина Н.И.), «Пьерона – Рузера», «Перепутанные линии», «Найди отличия».

Методика «Домик» была использована для выявления информации об объеме и концентрации произвольного внимания. В ходе ее выполнения каждому участнику эксперимента предлагалось срисовать картинку, изображающую домик.

Для изучения объема и устойчивости внимания была использована методика Пьерона – Рузера, в ходе которой детям предлагалось на специальном бланке закодировать таблицу, т.е. поставить знаки, следуя образцу. При оценке результатов учитывалось количество ошибочных и правильных решений.

Методика «Перепутанные линии» была проведена с учащимися с ЗПР для изучения степени устойчивости произвольного внимания при его сосредоточении. Учащимся предлагался бланк с изображением 25 перепутанных линий, 10 из которых имели свой порядковый номер. Задача ребенка глазами, без помощи карандаша или пальца, проследить слева направо 10 линий от начала до конца и поставить соответствующий номер у окончания линии. Результаты выполнения задания оценивались количеством правильно выполненных линий.

Для определения уровня распределения и объема произвольного внимания в процедуру исследования была включена методика «Найди отличия». Учащимся предлагались две картинки, при рассматривании которых за короткий промежуток времени требовалось найти 10 отличий. При оценке результатов учитывалось время выполнения задания.

Количественный анализ результатов выполнения каждой методики представлен в таблице 1.

Уровни успешности выполнения экспериментальных методик
младшими школьниками с ЗПР

Уровни Методики	Количество учащихся		
	Высокий	Средний	Низкий
«Домик»	4	8	8
«Пьерона – Рузера»	3	9	8
«Перепутанные линии»	1	7	12
«Найди отличия»	3	8	9

Из таблицы видно, что результаты большинства учащихся с ЗПР соответствовали среднему и низкому уровням. Высокий уровень выполнения предъявляемых диагностических методик отдельными школьниками характеризовался нижними показателями. Так, в методике «Пьерона – Рузера» выполнение соответствовало высокому уровню, если ученик допускал от 1 до 5 ошибки. Однако при проведении этой методики учащиеся допускали от 4 до 5 ошибок. Высокому уровню произвольности внимания при выполнении методики «Перепутанные линии» должно было соответствовать 8 – 10 правильных решений. Один школьник, у которого уровень произвольности внимания определен как высокий, нашел только 8 правильных решений, что является пороговым показателем этого уровня. Уровень распределения и объема произвольного внимания в ходе выполнения методики «Найди отличия» мог быть оценен как высокий, если бы ученик затратил на выполнение задание от 5 до 40 секунд. При проведении этого задания реальные показатели составили не менее 32 секунд (32 сек, 37 сек, 39 сек). Важно отметить, что высокий уровень успешности выполнения отдельных методик демонстрировали не одни и те же испытуемые.

Характеризуя средний уровень успешности выполнения экспериментальных методик, отметим, что учащиеся с ЗПР сразу принимали инструкции. Однако они не фиксировали точное количество деталей на предъявленной картинке при срисовывании домика, в результате чего не все детали были изображены, а

в ряде случаев отмечалось увеличение отдельных деталей рисунка. При заполнении бланка испытуемые часто обращались к заданному образцу, работали в быстром темпе, допускали ошибки, которые фиксировались от начала и до конца бланка. При выполнении методики «Перепутанные линии» испытуемые работали в умеренном темпе, пытались проследить линии глазами, но часто помогали карандашом, что не предполагалось инструкцией к данному заданию, но и в этом случае допускали ошибки. При нахождении отличий на картинках первые 5–7 отличий нашли, затратив минимальное количество времени, но на поиск остальных затратили более 40 секунд.

Низкий уровень успешности выполнения экспериментальных методик был отмечен у большинства испытуемых. Домик срисовывали торопясь, не вглядываясь в размеры, количество деталей рисунка, их расположение, а в некоторых случаях дорисовывали свои собственные детали. Расставляя знаки в бланке, ученики отвлекались на посторонние стимулы, постоянно возвращались к образцу, но даже в этом случае часто допускали ошибки. Наибольшие затруднения отмечались при выполнении методики «Перепутанные линии». 12 испытуемым трудно было сосредоточиться на задании. В ходе выполнения они помогали себе карандашом или пальцем, при этом с самого начала бланка допускали большое количество ошибок. При нахождении отличий 7 из 9 учащихся достаточно быстро отыскивали от 4 до 6 отличий, а потом долго пытались найти оставшиеся отличия. При этом два участника эксперимента так и не смогли найти все отличия.

Результаты проведенного экспериментального исследования показали, что произвольное внимание детей с ЗПР находится на среднем и низком уровне развития. Высокий уровень выполнения отдельных методик нельзя было соотнести с высоким уровнем развития произвольного внимания в целом. Так, при высоком уровне выполнения методики «Домик» отмечался средний уровень выполнения других методик, а высокий уровень выполнения методики «Найди отличия» был отмечен у ученика, который практически не справился с методикой «Перепутанные линии».

Обобщая результаты проведенного экспериментального исследования, отметим, что у детей с низким уровнем произвольного внимания наблюдалась слабая переключаемость, малый объем, высокая истощаемость, низкий уровень распределения внимания. Для детей со средним уровнем произвольного внимания характерна более быстрая концентрация и переключаемость внимания. Наличие у учащихся с ЗПР среднего и низкого уровней произвольного внимания свидетельствуют о необходимости проведения целенаправленной работы по развитию и коррекции внимания.

В педагогической практике начали широко применяться инновационные образовательные технологии, которые способствуют развитию внимания школьников. Инновации в образовательной деятельности – это применение новых методов, приёмов, подходов, технологий для получения более высоких результатов в процессе обучения.

По мнению О.В. Бондаренко, инновационные технологии характеризуются тремя составляющими: современным содержанием, современными методами обучения, современной инфраструктурой обучения [2].

Современное содержание предполагает развитие компетенций, адекватных современной жизни. Это содержание должно быть хорошо структурированным и представленным в виде мультимедийных учебных материалов, которые передаются с помощью современных средств коммуникации. Так, урок будет наиболее продуктивным, если на нем будут использованы информационные технологии. Использование ИКТ на уроках дает возможность наглядной демонстрации изучаемого материала, заменяющих классную доску для фиксации внимания учащихся на той или иной теме, задании и т.д. [6].

Под современными методами обучения следует понимать активные методы формирования компетенций, которые основываются на взаимодействии обучающихся и их вовлечении в учебный процесс. Современная инфраструктура обучения включает информационную, технологическую, организационную и коммуникационную составляющие, позволяющие эффективно использовать преимущества дистанционных форм обучения.

Таким образом, особенности произвольного внимания учащихся с ЗПР, проявляющиеся в слабой переключаемости, малом объеме, высокой истощаемости, низком уровне распределения внимания, обуславливают необходимость специальной организации коррекционно-образовательного процесса, направленного на устранение этих недостатков и развитие внимания. Инновационные технологии выступают одним из необходимых условий развития внимания младших школьников с ЗПР. Мы считаем, что инновационные технологии могут быть использованы в работе по коррекции всех нарушенных процессов учащихся, в том числе и внимания, которые мешают реализации мыслительной деятельности, а также влекут за собой неуспеваемость в ходе освоения школьной программы.

Список литературы

1. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: Учебное пособие для студентов пед. вузов / Л.Н. Блинова М.: НЦ ЭНАС. 2002. – 134 с.
2. Бондаренко О.В. Современные инновационные технологии в образовании // Инновации: поиск и исследования. – №16. – 2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.sites.google.com/a/shko.la/ejrno_1/vypuski-zurnala/vypusk-16-sentabr-2012/innovacii-poiski-i-issledovania/sovremennye-innovacionnye-tehnologii-v-obrazovanii
3. Власова Т.А. Актуальные проблемы клинического изучения задержки психического развития [Текст] / Т.А. Власова, Т.С. Лебединская. – М.: Дефектология. 1996. – 83 с.
4. Дети с задержкой психического развития / Под ред. Власовой Т. А., Лубовского В.И., Цыпиной Н.А. – М.: Академия, 1994. – 256 с.
5. Левченко И.Ю., Забрамная С.Д., Добровольская Т.А. Психолого-педагогическая диагностика / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамная, Т.А. Добровольская. – М.: Академия, 2003. – 320 с.

6. Мандель Б.Р. Современные инновационные технологии в образовании и их применение / Б.Р. Мандель // Образовательные технологии: журнал, 2015, 27 – 48 с.

7. Немов Р.С. Психология: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений: в 3 кн. / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2005. – 687 с.