

Нигамадшина Регина Ильфановна

бакалавр, учитель

МБОУ «СОШ №31»

г. Набережные Челны, Республика Татарстан

ТЕХНОЛОГИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ НАВЫКА СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ НА НАЧАЛЬНОЙ СТУПЕНИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** в статье описана работа по развитию навыка смысловое чтение. Произведен теоретический анализ учебно-методических комплексов, которые используются в г. Набережные Челны. Приведены примеры упражнений с использованием технологии критического мышления на уроках литературного чтения в начальной школе.*

***Ключевые слова:** смысловое чтение, литературное чтение, технология развития критического мышления, приемы.*

С современным обществе доступность информации не позволяет развивать жизненно важные компетенции у школьников. Подростающее поколение разучается думать, критически воспринимать поступающую информацию. Проблема смыслового чтения обретает особую актуальность, так как в связи с переизбытком открытой информации, возникает проблема освоения школьниками качества этой информации, в педагогической практике можем наблюдать явление, когда ученик прочитал что-то и тут же забыл. Возникает тенденция неосмысленного, т.е. бездумного усвоения информации обучающимися [2].

В связи с этим мы провели опытно-экспериментальную работу с обучающимися 2Г и 2В класса одной школы в г. Набережные Челны. Для того, чтобы провести эффективную работу, нам нужно было изучить несколько УМК по курсу «Литературное чтение».

Мы взяли 3 УМК, которые применяются при обучении детей в средних общеобразовательных школах г. Набережные Челны Республики Татарстан РФ.

Это комплексы «Школа России», «Перспектива» и «Начальная школа XXI века». Рассмотрим возможности современных УМК по литературному чтению для организации работы над развитием навыка смысловое чтение.

Рассмотрим задания из учебника Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкого за 1–4 классы [3]. В учебнике за 1 класс имеется произведение Г. Сапгира «Про медведя» на странице 14 первой части. Авторы учебника предлагают следующие задания после произведения:

1. почему стихотворение называется «Про медведя»? Обсудите с другом, только ли о медведе идет речь;
2. С кем и как пытался общаться Медведь? Найди строки и прочитай. Так же имеются толстые вопросы по содержанию текста

Рассмотрим еще 1 пример. Народная сказка «Лиса и Тетерев». В задании детям предлагается описать животных, опираясь на текст сказки. Здесь идет поиск информации, работа с текстом. Задания в учебниках за 3–4 класс аналогичны.

Как мы видим, в учебниках и рабочих тетрадях линейки УМК «Школа России» имеются задания на развитие навыка смысловое чтение. Много заданий на понимание смысла, анализ названия произведения, задания на обсуждение, на поиск слов тексте и тд. Но, к сожалению, учебник повторяет все свои упражнения из раздела к разделу, и заданий, относящихся к технологии критического мышления, мы не наблюдаем.

Что касается УМК «Перспектива», то в учебниках мы так же видим задания на сравнение сказок С. Маршака «Курочка ряба и десять утят» и русскую народную сказку «Курочка Ряба» [2]. Здесь авторы предлагают детям проанализировать две сказки. Если у УМК «Школа России» предлагалась таблица для подобного задания, и дети могли наглядно увидеть результат работы, то здесь мы таблицу не видим. Так же авторы учебника предлагают охарактеризовать курочку, опираясь на слова из произведения.

Углубимся детально в учебник за 2 класс УМК «Школа XXI века» и рассмотрим, какие задания нам предлагают авторы. На странице 8–9 первой части учебника авторы предлагают школьникам прочитать произведение С.

Романовского «Русь». Авторы дают задание на оценку текста: умение чувствовать общее настроение произведения, на понимание фактов, того, о чем говорится в тексте [1].

Мы видим, что в учебниках линейки УМК «Школа XXI века» имеются задания на развитие навыка смысловое чтение. Много заданий на понимание смысла, задания на обсуждение, на поиск слов тексте и тд. Пролистав учебник дальше, мы видим большое количество заданий на поиск слов в тексте, делается упор на изучение незнакомых слов, предлагается большое количество скороговорок, даются задания на понятие смысла названия произведения.

Таким образом, все 3 учебника реализуют коммуникативный и личностно-ориентированный подход к обучению. У всех учебников имеются задания на развитие навыка смысловое чтение, в каких-то УМК их больше, а в каких-то меньше. Каждый из представленных УМК не идеален, каждый имеет свои преимущества и недостатки.

В основном, учебник повторяет все свои упражнения из раздела к разделу и заданий, относящихся к технологии критического мышления, мы не наблюдаем. Так как данная технология делает уроки интересными и живыми, мы решили разнообразить уроки, применяя приемы данной технологии.

Рассмотрим несколько упражнений, которые мы составили к учебнику за 2 класс Л.Ф. Климановой, В.Г. Горецкого.

Упражнение 1: Составь кластер на тему «Басня». Вспомни понятие «басня», и постарайся записать как можно больше звеньев.

Упражнение 2. Прием «Тонкие и толстые вопросы. Цель: сделать процесс чтения более эффективным, активизировать процесс интерактивного получения информации и коллективного рассуждения о ней с целью критического осмысления. Данное упражнение мы используем на том же уроке, при изучении басни «Стрекоза и Муравей». Задание используем на стадии осмысления, при разборе басни.

- почему слова Стрекоза и Муравей написаны с большой буквы?
- а вы знаете, что на самом деле случилось со Стрекозой и Муравьем?

- почему они стали героями басни?
- почему Стрекоза не заметила, что наступила зима?
- как изменилась жизнь и настроение Стрекозы? Почему?

Упражнение 3. «Кубики». Задание: Проассоциируй слово «Сенцы»; Где можно применить слово «Слобода»?; Филлипок – бедовый. Поддержи или опровергни это; Сравни слова «украдкой» и «во весь дух»;

Упражнение 4. «Синквейн». Данное упражнение мы применили на том же уроке «Филлипок» на этапе рефлексии. Задание: Составить синквейн к произведению.

Используя технологию критического мышления, мы смогли сделать уроки чтения разнообразными и интересными. Все упражнения, представленные нами хорошо работают с текстами.

Список литературы

1. Ефросинина Л.А. Литературное чтение 1 часть: учеб. / Л.А. Ефросинина – М.: Вентана-Граф, 2013. – 181 с.
2. Климанова Л.Ф. Литературное чтение 1 часть: учеб. / Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, Л.А. Виноградская. – М.: Просвещение, 2011. – 112 с.
3. Климанова Л.Ф. Литературное чтение 1 часть: учеб. / Л.Ф. Климанова, В.Г. Горецкий, В.М. Головнова. – М.: Просвещение, 2015. – 226 с.