

**Краснова Анастасия Валерьевна**

аспирант

**Валеева Роза Алексеевна**

д-р пед. наук, профессор

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

## **ПОДХОДЫ К ПОНЯТИЮ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ У СТУДЕНТОВ ВУЗА**

***Аннотация:** актуальность исследования данной проблемы обусловлена вызовами предъявляемыми обучающимся сложившейся современной образовательной средой, где социальная ответственность является надпрофессиональной компетенцией, отвечающей за активную социальную жизнь студентов не только в период обучения в вузе, но и после его окончания. В данной статье рассматриваются различные подходы отечественных и зарубежных ученых к понятию «социальная ответственность», выделены основные движущие силы развития социальной ответственности среди студентов.*

***Ключевые слова:** социальная ответственность, педагогический процесс, студенты вуза.*

Формирование гармонично развитой личности, с мировоззренческими позициями и установками в отношении обучения и профессии, обеспечивающие способность и готовность выпускника к высоким достижениям, для общества является целью педагогического процесса в вузе. Поэтому педагогическая деятельность основана на личностно-ориентированном обучении, т.е. на организации взаимодействия студентов и педагогов, при котором создаются оптимальные условия для развития способностей к самообразованию, самоопределению, самосовершенствованию, самореализации каждого студента. Именно поэтому огромное значение имеет процесс формирования социальной ответственности у студентов.

Проблема ответственного поведения привлекает исследователей различных научных направлений и актуальна во все времена. Так, древнегреческие философы Платон и Аристотель соотносили ответственность с самостоятельным выбором человека и говорили о необходимости предвидения своего поведения. Социологи В.С. Барулин [4], Н.А. Головкин [6] рассматривали в своих трудах проблему социальной ответственности с философской позиции; С.Ф. Анисимов [3], О.Г. Дробницкий [7], изучали ответственность с нравственных позиций; Н.А. Минкина [12], Н.И. Фокина [19] исследовали формирование социальной ответственности личности в контексте социальных изменений.

Обратимся к психолого-педагогическим исследованиям ответственности. С.Л. Рубинштейн [18] исследовал понятие «свобода» в рамках общепсихологической проблемы и отмечал, что данную категорию необходимо рассматривать в единстве с ответственностью личности. К.А. Абульханова-Славская, изучая сущность данного феномена, приходит к выводу, что ответственность человека соотносится со способностями регулировать свое поведение, предвидеть его последствия [1]. А.С. Макаренко [11] связывал ответственность с принципом воспитания. В.А. Сухомлинский [13] полагал, что основа воспитания ответственности человека заключается в формировании нравственной позиции личности. В. Франкл [20] в своём понимании «ответственности» ставит акцент на том, что человек постоянно делает выбор между теми возможностями, которые существуют на определённый момент, и которые он может либо реализовать, либо не реализовать. Это означает, что ответственность связана с понятием «выбора» и подразумевает активное участие человека в этом процессе. Таким образом, ответственность выступает в качестве решающего фактора при принятии решений. Той же точки зрения придерживается и Р. Мэй [14], который рассматривает «ответственность» как принятие на себя последствий совершённого выбора. Это означает, что человек должен осознать последствия и отдать себе отчёт в том, что он делает. Д.А. Леонтьев [10] считает, что ответственность и свобода выступают как единый механизм регуляции активности личности и являются показателями личности зрелой и незрелой. К.А. Абульханова-Славская придерживается

мнения о том, что ответственность является показателем того, что человек выступает как субъект своей жизни и совершает свои действия осознанно [1].

Социальная ответственность органически включена во всю совокупность многообразных отношений личности и общества, во все сферы жизнедеятельности людей, во все формы общественного индивидуального сознания. В таком весьма сложном общественном явлении как социально ответственные действия личности специфически отражаются и объективные законы общественного развития, и общественные интересы, и субъективная активность личности, ее ценности, потребности, интересы и оценки.

Отечественные и зарубежные исследователи демонстрируют большой диапазон понимания данного феномена. Его определяют как: показатель социальной зрелости личности и ее интегральную характеристику, определяющую поведение человека на основе осознания зависимости деятельности от общепринятых целей и ценностей (А.Ф. Плахотный) [15]; интегральную характеристику поведения человека, основанную на осознании зависимости своей деятельности от общепринятых целей и ценностей (Г.В. Ковалев) [9]; процесс управления персоналом (Р.Дж. Спейди) [17]; результат морального суждения (Л. Кольберг) [9]; проявление дисциплины (А. Фромм) [21]; один из экзистенциалов человеческого существования (В. Франкл) [20]; самодеятельность (С. Смайлс) [16]; составляющую социального интеллекта (Р. Селман) [23] и социальной компетентности (Р. Мертон) [22].

Л.И. Белецкая [5] определяет социальную ответственность как «обязанность личности (выражающую объективно необходимое отношение между ней и обществом) оценивать свои намерения и осуществлять выбор поведения в соответствии с нормами, отражающими интересы общественного развития, а в случае нарушения их (проявления безответственности) обязанность дать отчет обществу и подвергнуться общественному осуждению (мерам общественного принуждения) или наказанию (мерам государственного принуждения) за антиобщественный поступок». Ю.С. Стребков [2] указывает, что ответственность – это социальные установления к индивидам, которые призваны обеспечить нормальное

функционирование общества. По своей природе ответственность перспективна, она выступает одним из компонентов выбора, направляя выбор в соответствии с должным.

На основании анализа работ отечественных и зарубежных авторов, под социальной ответственностью следует понимать интегративное качество личности, выступающее показателем её социальной зрелости и определяющее поведение на основе осознания социальных норм и ценностей, их принятия, способности оценивать последствия и результаты собственных действий.

Изучая парадокс общественной ответственности, научные исследователи исходят из того, что поведение человека основано на собственном выборе целей и средств их достижений, свободе воли. Впрочем, данный выбор не произволен, а основывается на сложном содействии беспристрастных критериев и личного фактора. Движущей силой становления социальной ответственности считается работа, мотивом которой выступает надобность «для других». Личность осуществляет осмысленный выбор действий, ее деятельность и поведение регулируются нравственными ценностями, позволяющими различать добро и зло. Работа не заканчивается по достижении определенной цели, а проецируется дальше. Выступая неизменным мотивом деятельности, предоставленная надобность серьезного поведения обеспечивает возможность постепенного перехода ответственности с внешнего уровня на внутренний: от «ответственности перед» к «ответственности за» и далее к их интеграции. Удовлетворение подобной необходимости вполне вероятно через участие человека в социально ориентированной деятельности. Социально ориентированная деятельность в условиях общественных отношений представляется как многоплановая и многоуровневая активность студентов, которая способствует поддержке личностного развития, социальной защите, самореализации, подготовке к условиям конкуренции в современном обществе на основе активного использования ресурсов и потенциальных возможностей социума для разрешения трудностей личности или социальной группы. Деятельность студентов может содержать множество направлений внеаудиторной деятельности, таких как: научно-исследовательская работа,

культурно-творческая деятельность, волонтерское движение, социальная работа, спортивная деятельность и многие другие.

Традиционно в узком контексте социальной ответственности основным направлением работы университетов является содействие социально-экономическому развитию регионов, прежде всего через подготовку кадров и укрепление потенциала вузовской науки. Некоторые исследователи совершенно обоснованно рассматривают социальную ответственность в широком аспекте, как одну из социальных функций университета, подчеркивая тем самым особенный фокус деятельности университетов: ориентированность на потребности общества в целом и отдельных граждан в частности; активную социальную позицию университетов в отношении своей территории.

Современная ситуация в России требует от молодого специалиста ответственного отношения к собственному выбору, слову, делу, его последствиям, умения совершать действия, направленные на благо окружающих его людей, наличия устойчивого морального опыта. В связи с этим, в новых социально-экономических условиях одной из важнейших задач высшей школы является развитие у молодежи социальной ответственности.

### ***Список литературы***

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Наука, 2008. – 336 с.
2. Алферов А.Д. Формирование ответственного отношения к учению: учебное пособие к спецкурсу / А.Д. Алферов. – Ростов н/Д: РГПИ, 2004. – 80 с.
3. Анисимов С.Ф. Мораль и поведение / С.Ф. Анисимов. – М.: Мысль, 2005. – 158 с.
4. Барулин В.С. Социальная философия / В.С. Барулин. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. – 560 с.
5. Белецкая Л.И. Свобода и ответственность / Л.И. Белецкая. – Саратов. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского, 2002. – 156 с.
6. Головкин Н.А. Мораль: сознание и поведение / Н.А. Головкин. – М.: Наука, 2006. – 207 с.

7. Дробницкий О.Г. Понятие морали / О.Г. Дробницкий. – М.: Наука, 1994. – 378 с.
8. Ковалев Г.В. Социально-психологический климат коллектива и личность / Г.В. Ковалев. – М.: «Мысль», 1993. – 264 с.
9. Кольберг Л. Развитие моральных суждений / Л. Кольберг // Цукерман Г.А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов: пособие для учителей. – М.: Фирма «Интерпракс», 2004. – 156 с.
10. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / под ред. Д.А. Леонтьева. – М.: Смысл; Академия, 2004. – 346 с.
11. Макаренко А.С. О воспитании молодежи. Сборник избранных педагогических произведений / А.С. Макаренко. – 2-е изд. – М.: Учпедгиз, 1951. – 395 с.
12. Минкина Н.А. Воспитание ответственностью / Н.А. Минкина. – М.: Высш. шк., 1990. – 143 с.
13. Мудрик А.В. Социальная педагогика: учеб. для студ. пед. вузов / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 1999. – 184с.
14. Мэй Р. Экзистенциальная психология / Р. Мэй // Пер. М. Занадворова и Ю. Овчинниковой. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2005. – 264 с.
15. Плахотный А.Ф. Проблема социальной ответственности / А.Ф. Плахотный. – Харьков: Вища школа, 2011. – 191 с.
16. Смайлс С. Характер / С. Смайлс. – М.: Изд. центр «Терра», 2014. – 334 с.
17. Спейди Р.Дж. В поисках просвященного руководства. Цивилизация завтрашнего дня: Новая теория управления в действии / Р.Дж. Спейди. – Курск, 2006. – 168 с.
18. Фадеева Е.И. Выбирая профессию, выбираем образ жизни / Е.И. Фадеева. – М.: Центр гуманитарной литературы, 2004. – 96 с.
19. Фокина Н.И. Современная западная философия / Н.И. Фокина. – М.: Проспект, 2009. – 327 с.
20. Франкл В. Доктор и душа: Логотерапия и экзистенциальный анализ / В. Франкл. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017. – 338 с.

21. Фромм Э. Бегство от свободы: учеб. пособие / Э. Фромм. – М.: Флинта, 2006. – 246 с.
22. Merton, R.K. Social Theory and Social Structure. Enlarged edition. – N.Y.: The Free Press, 2008. – P.139–155.
23. Selman R.L. The growth of interpersonal understanding. London: Academic, 2004. – P.78–86.