

УДК 342.951

DOI 10.21661/r-555201

*E.A. Федорова, Е.А. Усольцева*

## **МЕРЫ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНА В СФЕРЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ НА МОРСКОМ ТРАНСПОРТЕ**

*Аннотация: в статье указывается общая характеристика мер прокурорского реагирования. Рассматриваются возможности и цели повышения эффективности прокурорского надзора, в частности, на нарушения закона в сфере лицензирования на морском транспорте, а также проводится анализ конкретного примера из судебной практики по факту прокурорского реагирования на нарушение закона. В заключение анализируются полномочия органов прокуратуры как одного из инструментов контроля за нарушениями в законе.*

*Ключевые слова:* лицензирование транспортной деятельности, морской транспорт, прокурорское реагирование, примеры прокурорского реагирования.

Для устранения нарушений закона прокурор наделен необходимым арсеналом правовых средств, посредством которых правомочен не только устранить нарушения закона, но и предупредить о недопущении их в будущем. Так, прокурор обязан реагировать на все факты нарушения закона путем обращения на это внимание соответствующих органов или должностных лиц, которые в свою очередь уполномочены устранять допущенные нарушения. На выявленное нарушение закона прокурором последующее реагирование реализуется путем вынесения соответствующего документа – акта прокурорского надзора.

К числу таких мер прокурорского надзора относят:

- постановление об освобождении лица, незаконно подвергнутого административному задержанию;
- представление об устранении нарушений законов;
- протест на постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб и протестов;

- постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении;
- предостережение о недопустимости нарушения закона;
- иные меры реагирования.

Помимо этого, прокурор может обращаться в вышестоящие органы или к вышестоящим должностным лицам, а также напрямую в суд.

В качестве повышения эффективности прокурорского надзора за исполнением законов, регулирующих вопросы функционирования водного транспорта, в 2021 году Генпрокуратура России издала указание от 13.01.2021 N 4/23 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере функционирования водного транспорта». Основной целью усиления надзора является обеспечение безопасности функционирования водного транспорта, принятие эффективных мер, направленных на реальное снижение на поднадзорной территории количества аварийных случаев и транспортных происшествий с судами торгового мореплавания, рыбопромыслового флота, внутреннего водного плавания, маломерными судами [3]. В том числе, Генпрокуратура потребовала от территориальных органов Ространснадзора обеспечить особое внимание вопросам лицензирования перевозки морским и внутренним водным транспортом пассажиров, опасных грузов, погрузочно-разгрузочной деятельности применительно к опасным грузам, буксировки морским транспортом, а также организации надлежащего контроля за соблюдением лицензиатами лицензионных требований и условий. В связи с этим при проведении надзорных мероприятий в организациях и на предприятиях морского и внутреннего водного транспорта, транспортным прокурорам предписано уделять повышенное внимание наличию необходимых лицензий у судовладельцев и соблюдению условий данных лицензий.

Анализируя примеры прокурорского реагирования по факту нарушения закона в сфере лицензирования на морском транспорте, стоит отметить нарушение требований ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» компанией ООО «Гарпия» в 2020 году. Находкинской транспортной прокуратурой было установлено, что компания ООО «Гарпия» перевозила за плату граждан на барже

из поселка Дунай (ЗАТО Город Фокино) на остров Путятина, не имея лицензии на данный вид деятельности. По факту нарушения законодательства в сфере лицензирования, транспортный прокурор вынес представление руководителю ООО «Гарпия» об устранении нарушения законодательства. Акт прокурорского надзора был рассмотрен, после чего лицензия в Дальневосточном управлении Госморнадзора Ространснадзора ООО «Гарпия» была получена, виновное должностное лицо было привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, по постановлению прокурора, ООО «Гарпия» и его руководитель были привлечены к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.1.2 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности в области транспорта без лицензии) в виде штрафов на общую сумму 250 тыс. руб.

В судебной практике существует множество прокурорских постановлений о возбуждении производства по делу об административном правонарушении вследствие отсутствия лицензий у компаний на осуществление морской транспортной деятельности.

Рассмотрим решение Туапсинского районного суда (Краснодарский край) №2–1421/2019 от 6 ноября 2019 г. в отношении определенного круга физических лиц. В 2019 году Новороссийской транспортной прокуратурой была проведена проверка деятельности судовладельцев маломерного судна «YULA» по вопросам соблюдения требований законодательства о безопасности эксплуатации морского транспорта при перевозке пассажиров в акватории Черного моря, город Геленджик. В ходе проверки были выявлены нарушения лицензионных требований: на момент проверки судовладельцы не имели действующей лицензии на осуществление деятельности, что являлось незаконным. После факта выявленного нарушения закона в сфере лицензирования морского транспорта, от Новороссийского транспортного прокурора в Туапсинский районный суд поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении граждан «Р» и «К» (судовладельцев маломерного судна). Согласно

иску прокурора, до получения лицензии на осуществление деятельности по перевозке пассажиров морским транспортом эксплуатация маломерного судна «YULA» должна быть запрещена [2].

В судебном заседании допустимых доказательств, подтверждающих получение соответствующей лицензии при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров с использованием маломерного судна ответчиками представлено не было, так как на заседание они не явились. При этом достоверно был установлен факт использования маломерного судна в целях предпринимательской деятельности по перевозке пассажиров, а именно морских прогулок без лицензии на перевозку пассажиров морским транспортом, что создает реальную угрозу причинения вреда жизни и здоровью неопределенного круга лиц. Вследствие чего, суд постановил удовлетворить иск полностью.

В целом, акты прокурорского реагирования должны отвечать общим требованиям: своевременное и оперативное внесение, обоснованность и адекватность по отношению к допущенному правонарушению. С учетом специфики сферы правоотношений и последствий правонарушения, меры реагирования должны быть принципиальными и комплексными, направленными на восстановление нарушенных прав государства, общества, отдельных граждан и их объединений. Транспортные прокуроры обязаны осуществлять контроль за исполнением вынесенных ими актов прокурорского надзора в сфере лицензирования на морском транспорте, а содержащиеся в актах реагирования требования должны исполняться своевременно и в полном объеме. При необходимости прокурору следует проводить контрольные проверки фактического устраниния нарушений закона [1].

Изучив основные формы и примеры прокурорского реагирования на нарушения в сфере лицензирования на транспорте, можно сделать вывод о наличии у органов прокуратуры достаточных и действенных полномочий по защите прав, свобод человека и гражданина, позволяющих добиваться реального устраниния нарушений закона. Однако для оперативного реагирования на любые нарушения

в сфере лицензирования возникает необходимость совершенствования взаимодействия транспортной прокуратуры с лицензирующими органами и проведении совместных проверок.

### ***Список литературы***

1. Норец А.М. К вопросу о мерах прокурорского реагирования на нарушения законодательства о противодействии коррупции // Общество и право. – 2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/>
2. Решение Туапсинского районного суда №2–1421/2019~М-1809/2019 от 6 ноября 2019 г. по делу №2–1421/2019 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc>
3. Указание Генпрокуратуры России от 13.01.2021 №4/23 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере функционирования водного транспорта» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_374372/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_374372/)
4. Федеральный закон от 04.05.2011 №99-ФЗ (в ред. от 30.12.2015) «О лицензировании отдельных видов деятельности» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_113658/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/)

---

**Федорова Екатерина Алексеевна** – канд. юрид. наук, доцент кафедры «Публичное право», ФГБОУ ВО «Государственный морской университет им. адм. Ф.Ф. Ушакова», Россия, Новороссийск

**Усольцева Елизавета Александровна** – магистрант, ФГБОУ ВО «Государственный морской университет им. адм. Ф.Ф. Ушакова», Россия, Новороссийск

---