

УДК 34

Вахтель Э.Ф., Севрюков В.В.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭВТАНАЗИИ. ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭВТАНАЗИИ

***Аннотация:** до сих пор в России и за рубежом вопросы о применении права на жизнь и права на смерть остаются спорными, и в результате угроза смерти человека путем эвтаназии уже не распространяется. Российское уголовное право предусматривает уголовную ответственность за убийство, методы которого разнообразны, однако нормы, отвечающие требованиям безопасного присутствия неизлечимо больного человека, в том числе тех, кто не в полной мере осознает неизлечимость заболевания, не предусмотрены. Законодатель предпринял попытки уголовно-правового запрета на использование эвтаназии, однако в действующем уголовном кодексе РФ таких норм не было. В связи с этим остаются неясными многие вопросы правоприменительной практики в сфере уголовного права в целях обеспечения безопасности жизни и здоровья человека. Эти обстоятельства свидетельствуют о том, что исследования характера преступлений в отношении жизни и здоровья имеют более фундаментальное значение. В статье анализируются проблемные вопросы отличия эвтаназии от убийства и самоубийства, а также предлагается авторской редакцией статьи о уголовном и юридическом запрете применения эвтаназии, что будет способствовать улучшению правоприменительной практики.*

***Ключевые слова:** эвтаназия, формы эвтаназии, признаки преступления, мотив преступления, юридическая квалификация.*

Для понимания природы и правовых проблем эвтаназии, важное значение имеет уголовно-правовая характеристика убийства по просьбе потерпевшего. Поскольку бессмысленно, руководствоваться одним понятием эвтаназии, пытаться понять суть деяния, имеет социальную направленность, без уяснения общественных отношений, которое представляет эвтаназия, поэтому невозможно

ни оценить его общественную опасность, ни понять это деяние, ни оценить правильную юридическую квалификацию.

Наиболее проблемным при анализе состава эвтаназии является определение объекта этого преступления [1].

В системе общественного отношения по поводу осуществления эвтаназии допустимо выделить три категории индивидуальных субъектов: неизлечимо больной человек, по просьбе которого применяется эвтаназия, медицинский работник, применяющий данную эвтаназию (специальный субъект), и ионное лицо применяющий эвтаназию (общий субъект).

Предметом в системе общественного отношения по поводу осуществления эвтаназии выступает то, по поводу чего возникает это соотношение. Именно в связи с производством эвтаназии, реализацией прав и обязанностей субъектов согласно своим законным интересам.

Содержание общественного отношения по поводу совершения эвтаназии составляют активные и пассивные формы взаимодействия лица, выражающего просьбу об умерщвлении, и лица, ее разрешающего, т.е. выражается в нарушении одним участником социальных возможностей другой стороны [2].

Сама форма взаимодействия сторон строго определяется уголовным законодательством.

Прямым объектом эвтаназии является возможность того, что человек находится в живом состоянии. Такой подход более заметен, чтобы показать наличие и авиаудары в социальных отношениях, а также появление преступления наносит опасный вред обществу. В то же время, признавая возможность выживания объекта преступления, важно отметить, что рассматриваемая возможность находится в центральной сфере связей с общественностью. Защита социальных возможностей субъектов общественных отношений осуществляется по уголовному праву, поскольку, во-вторых, защита осуществляется из-за содержания общественных отношений, представляющих общественный и государственный интерес. С момента выхода определенного интереса из сферы защищенного общества

и государства эта возможность автоматически перестает подвергаться модернизации.

С объективной стороны осуществление эвтаназии есть разновидность причинения смерти человеку, эвтаназий должна быть сконструирована по типу материального состава.

В связи с этим обязательными признаками объективной стороны являются:

1. Деяние (действие или бездействие) направленное на прекращение жизни неизлечимо больного.
2. Преступное последствие (причинение смерти).
3. Причинная связь между деянием (действием или бездействием) и наступлением смерти потерпевшего, означающая, что смерть с внутренней закономерностью должна вытекать из действий (бездействий) виновного, т.е. быть необходимым, а не случайным последствием.

Субъективная сторона действий (бездействий), составляющих эвтаназию, характеризуется прямым умыслом. Лицо видит при этом возможность или неизбежность (обычно неизбежность) наступления смерти безнадежно больного и желает ее наступления. В качестве обязательного признака субъективной стороны выступает мотив сострадания к неизлечимому больному, т.е. чувство жалости, сочувствия, вызываемое несчастьем другого человека [3, с. 243].

Цель эвтаназии – избавить больного от мучительных страданий путем преднамеренного убийства. Цель и цель являются обязательными признаками субъективной стороны состава эвтаназии и, соответственно, придают большое значение характеру того, что они делают. Эвтаназия не выдержит других причин. В частности, исключена корыстная причина, например получение вознаграждения за последующую трансплантацию органов потерпевшего. Такие мотивации, безусловно, следует рассматривать как отягчающую ситуацию. При этом причины и цели простого убийства не являются обязательными признаками состава указанного преступления.

Когда они пытаются облегчить страдания человека, находящегося на заключительной стадии серьезного заболевания, эвтаназию нельзя подвергать,

назначая препараты, способные лишь косвенно ускорить физиологический процесс смерти. В данном случае нет цели помочь больному умереть, но есть желание уменьшить его боль только лекарствами, способными ускорить приближение к концу как побочный эффект. Смерть в данном случае является возможным следствием обезболивающего лечения в данном случае. Отказ от устройства жизнеобеспечения, когда организм не может самостоятельно существовать, не является преступлением (в данном случае нет спроса, но другого лишения жизни нет, так как сам организм уже умер) [4, с. 59].

Субъект предлагаемой нормы – общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Им может быть врач, медсестра, фельдшер или близкие родственники, иные лица. Хотя, в связи с этим возникает справедливый вопрос: если умерщвление осуществляет иной субъект, не медик, то может ли он адекватно оценить характер неизлечимости заболевания, наличие непереносимых мучительных страданий, а также невозможность избавления от них с помощью эффективного обезболивания? Эти вопросы в конкретных ситуациях, безусловно, должны стать элементами предмета доказывания. Если бы мы вели речь о декриминализации данного деяния, т.е. о юридической и фактической легализации эвтаназии, то в том случае единственным лицом наделенным правом ее осуществления, безусловно, был бы врач. Но поскольку мы говорим об уголовной ответственности за эвтаназию, хотя и более мягкую по сравнению с существующей, то, полагаем, что в качестве лиц, ее осуществляющих, могут выступать не только медицинские работники. Это подтверждает и практика. В ряде публикаций и телепередач широко освещались случаи применения медикаментозной эвтаназии, осуществляемой близкими по просьбе измученного болями больного.

Показателен так называемый в средствах массовой информации первый процесс об эвтаназии в России. После автомобильной аварии, произошедшей в феврале 2004 г., 32-летняя Н. оказалась полностью парализованной и могла лишь слегка шевелить одной рукой. Ее постоянно мучили сильнейшие боли в позвоночнике. Она просила знакомых помочь уйти ей из жизни. Как заявил на суде один из свидетелей – врач С., такое проявление депрессии для тяжелых больных

вполне естественно и обычно проходит через несколько месяцев. Но 14-летняя соседка М. вместе со своей знакомой 16-летней К. решают выполнить просьбу Н., которая в награду за последнюю услугу якобы предлагает им забрать свои ювелирные украшения. Сначала они пытались умертвить Н., введя в вену жертвы 10 кубиков воздуха. Затем обмотали вокруг шеи женщины веревку, якобы по совету самой потерпевшей, и стали тянуть в разные стороны. После неоднократных и длительных сдавливаний наступила смерть Н. М. и К. забрали 11 золотых украшений погибшей и, сдав их через знакомого в ломбард, получили 4 775 рублей. Следствие квалифицировало действия М. и К. как убийство лица, находящегося в беспомощном состоянии, группой лиц по найму (п. «в», «ж», «з» ст. 105 УК РФ). Однако защита подсудимых утверждала, что девушками двигала не корысть, а желание помочь женщине, обреченной на жалкое существование.

Разъясняя позицию государственного обвинения, представитель прокуратуры заявил, что в данном случае не может идти речь об эвтаназии. В странах, где эвтаназия разрешена по закону для того, чтобы прекратить мучения человека по его просьбе, должны быть соблюдены несколько условий. Во-первых, получено подтверждение от психиатра о том, что больной, заявляя о своем желании умереть, отдает отчет своим словам. Во-вторых, безнадежность состояния больного должна быть подтверждена экспертами. К тому же лицо, которое совершает эвтаназию, не должно быть заинтересовано в смерти больного. О какой эвтаназии может идти речь, если Н., которую подростки душили в течение 10 минут, в какой-то момент пришла в себя и спрашивала: «Где я нахожусь?» [5].

Заслуживая поддержки другого представителя прокуратуры, он заявил: «Все подозрения должны быть истолкованы в пользу версии подсудимых. Хотя, на наш взгляд, в таком случае мы не можем говорить об эвтаназии. Здесь нет запаха жалости. В ходе расследования девушки рассказали о случившемся как о увлекательном приключении. После того, как они получили деньги, они потратили их на жвачку и колу и сказали, что убили кого-то, когда перешли к одной из своих подружек. »

Действительно, для юристов понятно, что все это зашло так далеко и попытка объявить его эвтаназией. При этом убийство было совершено в его интересах. Об этом говорит весь характер действий обвиняемых.

В современном уголовном праве эвтаназия квалифицируется как убийство, совершенное по просьбе потерпевшего. Наличие такой просьбы не исключает ответственности за убийство, но, на наш взгляд, это должно привести к смягчению ситуации, что потребует ее соблюдения в соответствии с законом. В целом, действующим законодательством Российской Федерации право на эвтаназию не предусмотрено, эвтаназия запрещена законом под угрозой наказания, что на современном этапе следует считать справедливым.

Кроме того, на наш взгляд, эвтаназия, совершенная в отношении несовершеннолетнего, должна квалифицироваться как отягчающее обстоятельство. За преступные действия, совершенные в условиях отягчающих обстоятельств, уголовное право России предусматривает более строгое наказание.

Однако практика эвтаназии может основываться на других мотивах. Например, не исключена корыстная причина, целью которой является получение вознаграждения за последующую трансплантацию органов жертвы или получение вознаграждения за ускорение процесса наследования. В этих случаях мотивы должны претендовать самостоятельно.

Для России вопрос о возможной легализации эвтаназии приобретает особую остроту в условиях радикального пересмотра морально-нравственных ценностей в обществе, когда коммерциализация является одним из центральных процессов общественной жизни. Медицина и здравоохранение – за всю свою человечность и за всей своей «белизной» – имеют очень суровые и даже жестокие сферы человеческой деятельности. Везде они становятся все более суровыми и тяжелыми в условиях бессмысленной коммерциализации, когда все чаще учитывается финансовая последовательность пациента или его родственников и друзей, основа субъективного решения врача о том, кого лечить, а кого нет.

Если бы речь шла о легализации эвтаназии закономерно и де-факто, то единственным человеком, имеющим право на это, был бы врач. Однако поскольку

речь идет о возбуждении уголовного дела, то есть об уголовной ответственности за эвтаназию, мы считаем, что в качестве лиц, совершивших это (субъектов преступления), могут действовать не только медицинские работники.

Право человека на свободное распоряжение своей жизнью предполагает строгую законодательную регламентацию деятельности государства и частных лиц при поставлении гражданином своей жизни в опасное положение и не дает никому права содействовать человеку в его стремлении к уходу из жизни. Эвтаназия отличается от самоубийства комплексной правовой природой: с одной стороны, в ее основе лежит деяние по распоряжению собственной жизнью, а с другой – эвтаназия является актом лишения жизни одного лица другим. Вследствие особенностей своей правовой природы эвтаназия, в отличие от самоубийства, не подпадает под механизм правовой реализации права на жизнь, являясь убийством. Именно по этим признакам происходит отграничение эвтаназии от ст. 110 УК РФ «Доведение до самоубийства».

Исторический экскурс российского законодательства по вопросу эвтаназии, показал следующее. Имелись случаи освобождения от уголовной ответственности за причинение смерти из сострадания, так в Уголовном Кодексе РСФСР 1922 г. имелась соответствующая правовая норма, однако, она применялась в весьма ограниченных пределах и вскоре была упразднена. Впоследствии убийство, совершенное по мотиву сострадания, не стали относить даже к привилегированным видам убийства.

В процессе подготовки ныне действующего Уголовного Кодекса РФ по инициативе профессора С. В. Бородина была предложена норма об ответственности за убийство из сострадания, совершенное при смягчающих обстоятельствах. Это предложение было поддержано другими юристами, в частности А. И. Коробеевым. Так, статья 106 законопроекта УК РФ «Лишение жизни по волеизъявлению потерпевшего», сконструированная инициаторами как привилегированный состав гласила: «Лишение жизни из сострадания к потерпевшему (эвтаназия) в связи с его тяжелой неизлечимой болезнью и (или) непереносимыми физическими страданиями, при условии его добровольного

волеизъявления, – наказывается арестом на срок от четырех до шести месяцев или лишением свободы на срок до трех лет». Однако в окончательную редакцию УК РФ данный состав не был включен. Этому в немалой степени способствовала формулировка диспозиции, которая непомерно расширяла содержание понятия «эвтаназия». Так, потерпевшим признавался не только больной тяжелой неизлечимой болезнью, но и лицо, которое испытывало непереносимые физические страдания, а также диспозиция данной нормы содержала еще одно условие добровольное волеизъявление лица.

До сих пор в России и за рубежом вопросы о применении права на жизнь и права на смерть остаются спорными, и в результате угроза смерти человека путем эвтаназии уже не распространяется. Российское уголовное право предусматривает уголовную ответственность за убийство, методы которого разнообразны, однако нормы, отвечающие требованиям безопасного присутствия неизлечимо больного человека, в том числе тех, кто не в полной мере осознает неизлечимость заболевания, не предусмотрены. Законодатель предпринял попытки уголовно-правового запрета на использование эвтаназии, однако в действующем уголовном кодексе РФ таких норм не было. В связи с этим остаются неясными многие вопросы правоприменительной практики в сфере уголовного права в целях обеспечения безопасности жизни и здоровья человека.

Список литературы

1. Говорухина Е.В. Понятие и правовые последствия провокации в уголовном праве: автореф. дисс ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2002 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000200_000018_RU_NLR_bibl_386431/viewer/ (дата обращения: 20.02.2020).

2. Гюлишанова И.А. Уголовно-правовой статус потерпевшего при эвтаназии проблемы // Законность, 2011. – №3.

3. Дагель П.С. Субъективная сторона преступления и ее установление / П.С. Дагель, Д.П. Котов. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1974. – 243 с.

4. Дмитриев Ю.А., Шеленева Е.В. Право человека в Российской Федерации по осуществлению эвтаназии / Ю.А. Дмитриев, Е.В. Шеленева // Государство и право. – 2000. – №1.1. – С. 57–59.

5. Знаете ли Вы что такое эвтаназия? Опишите в двух-трех словах (открытый вопрос, любое число ответов) [Электронный ресурс]. – URL: (дата обращения: 08.04.2020).

6. Иванов А.Л. Конкуренция мотивов и (или) целей при квалификации убийства двух или более лиц// Уголовное право. – 2016 – №6. – Электрон. версия печат. публ. – Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс».

7. Почему в России нет эвтаназии? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://kvartal-sobitii.ru/pochemu-v-rossii-net-evtanazii/> (дата обращения: 15.11.2021).