

Утарова Анна Ростиковна

студентка

ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный
университет им. К.Л. Хетагурова»

г. Владикавказ, Республика Северная Осетия – Алания

DOI 10.21661/r-555735

ОСОБЕННОСТИ ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РСО–АЛАНИЯ: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

***Аннотация:** статья посвящена особенностям электорального поведения населения РСО–Алания. Автором представлены результаты проведенного социологического исследования, проанализированы факторы, влияющие на электоральное поведение населения, выявлены различные установки и мотивы избирателей, определяющие их электоральный выбор.*

***Ключевые слова:** электоральное поведение, выборы, активность, власть, легитимность.*

Выборы органов государственной власти выступают неотъемлемым элементом демократии. Разновидностью политического участия выступает электоральное поведение, означающее мотивированное действие социальных субъектов по делегированию полномочий. Оно представляет собой более популярный тип активного политического поведения, характеризующегося подвижностью, склонностью к изменчивости под влиянием множества факторов.

В условиях социально-политической трансформации современной России особую актуальность приобретает изучение особенностей электорального поведения, выявление и анализ факторов, оказывающих влияние на выбор избирателя. Разнообразные факторы обуславливают поведение электората и его голосование. Этим можно объяснить образование большого числа неоднородных установок, оказывающих влияние на выбор избирателей. Под установками подразумевают «факторы восприятия действительности и самооценки, мышления и деятельности граждан, характеризующие их взаимоотношения с институтами

политической системы и политическими лидерами, а также отражающие субъективную готовность людей к принятию тех или иных жизненных ориентиров, целей, ценностей, норм, стереотипов поведения, языковых и мыслительных формул, лозунгов и т. д.» [1]. На принятие электоратом того или иного решения в период выборов влияют данные условия. К главным регуляторам политического поведения, в частности, электорального причисляют также мнения и ценности. Мнения рассматриваются как поверхностные суждения по актуальным вопросам, интересующим граждан. Под ценностями же понимают основополагающие принципы, обуславливающие отношение человека к социальной жизни и социальным устоям.

Впервые разработал аналитическую модель, объясняющую мотивы голосования французский географ А. Зигфрид в рамках политической географии в начале XX века. Большой вклад в изучении электорального поведения внесли Ф. Гогель, являющийся одним из ярких последователей основоположника «экологической школы», французский социолог Р.Арон, во многом критиковавший основные положения данного направления, а также труды Чикагского университета (Ч.Мерриама, Г.Госнелла, К.Райта и др.), исследования представителей Мичиганского и Колумбийского университетов (П.Лазарсфельда, Э.Кэмбелла) и приверженцев школы рационального выбора (Э.Даунса, Дж.Джексона, Ф.Котлера).

Объектом исследования выступает электоральное поведение населения РСО-Алания. Предметом – детерминанты электорального выбора граждан.

Целью исследования выступают изучение и анализ основных факторов, детерминирующих электоральное поведение.

При анализе результатов исследования были выявлены различные установки и мотивы избирателей, оказывающих влияние на их электоральный выбор.

Одним из важнейших факторов, обуславливающих электоральное поведение граждан, являются отношение к институту выборов. На вопрос «Если бы выборы депутатов Собрания представителей г.Владикавказ состоялись в ближай-

шее воскресенье вы бы приняли участие в голосовании?» 33,3% опрошенных ответили утвердительно, 18,2% – «скорее да, чем нет». 22,7% респондентов больше склоняются к тому, что не пошли бы на выборы, уверенно не приняли бы участия в голосовании 21,2%. Затруднились ответить 4,5% опрошенных. Можно заключить, что для избирателей выборы как средство обеспечения легитимности власти в регионе утрачивают свою значимость. Формированию данной политической установки граждан во многом способствуют укоренившиеся стереотипы и представления в негативном ключе о политике, политических и государственных деятелях.

Анализ результатов исследования свидетельствует о том, что граждане РСО-Алания проявляют электоральную пассивность по трем основным причинам: убежденности в фальсификации результатов выборов (38,8%), отсутствии достойных лидеров среди политических сил и отдельных кандидатов (26,5%), уверенности в том, участие в выборах ничего не изменит, хотя присутствует неудовлетворенность ситуацией в стране (24,5%). Следующей распространенной причиной, по которой граждане отказываются принимать участие в выборах, можно считать убежденность в победе одного из кандидатов (16,3%). 6,1% опрошенных устраивает ситуация в стране, поэтому они не видят смысла участия в выборах. Исходя из этого, можно выдвинуть предположение о серьезном кризисе легитимности избирательного процесса и недемократичности проведения выборов. Это суждение подтверждается данными на более конкретный вопрос: «Вы доверяете результатам выборов, как на региональном уровне, так и на федеральном?». 48,8% опрошенных не доверяют результатам выборов, 22,7% – скорее не доверяют. Доля респондентов, ответивших «скорее доверяю» составляет 16,7%. И лишь незначительная часть (6,1%) убеждена в легитимности избирательного процесса.

Следующим не менее важным фактором, формирующим электоральное поведение, является отношение граждан к политическим институтам общества, посредством которых и осуществляется процесс легитимации выборов. Электо-

ральное поведение в значительной степени обусловлено деятельностью политических партий, основной функцией которых является обеспечение взаимосвязи между гражданским обществом и государством. Для того, чтобы выявить отношение населения РСО–Алания к такому политическому институту, как политическая партия респондентам был задан вопрос: «Как бы Вы оценили значение политических партий в сегодняшней России?». Треть опрошенных (30,3%) считает, что значимость политических партий не слишком существенна, 19,7% ответили, что политические партии играют отрицательную роль в жизни страны. Мнения о том, что политические партии играют важную роль, придерживаются 18,2% респондентов, 16,7% считают, что политические партии не имеют никакого значения. Затруднились с ответом 15,2% опрошенных. Полученные результаты свидетельствуют о том, что у граждан РСО-Алания не сложилось единого мнения о роли современных политических партий России. Можно заключить, что политические партии недостаточно активны в выполнении законодательно определенной функции – политической социализации.

Благодаря проведенному исследованию автором были определены основные факторы, влияющие на политическое и электоральное поведение населения РСО–Алания, частности, причины уклонения от участия в выборах различного уровня.

В качестве таких факторов, связанных с особенностями избирательных кампаний в РСО–Алания, выступают:

- убежденность в фальсификации результатов выборов и недоверие самой процедуре выборов;
- отсутствие достойных политических партий и сильных лидеров;
- отсутствие веры на изменения в жизни в лучшую сторону после выборов в стране и в собственной жизни;
- позиция «от меня ничего не зависит, мой голос ничего не изменит»;
- преобладание конформности в политическом сознании.

Было доказано, что неэффективная работа политических партий, в особенности предвыборных кампаний, на региональном уровне непосредственно влияет на электоральное поведение населения РСО–Алания. Поэтому граждане склонны доверять и отдавать предпочтение тем партиям и политическим деятелям, чья общественная работа заметна.

Список литературы

1. Морозова Е.Г. Политический рынок и политический маркетинг: концепции, модели, технологии. – М., 1999. – С. 239.
2. Охременко И.В. Электоральное поведение: теория вопроса. – Волгоград: Изд-во Волгоградского университета, 2002. – 52 с.
3. Головятинская М.Д. Электоральное поведение. – Волгоград: Изд-во Волгоградского университета, 2003. – 28 с.
4. Марин Е.Б. Молодежное протестное настроение в Приморском крае (на примере студенчества) // Вестник Института Социологии. – 2018. – Т. 9. №3. – С. 64–82.