

**Шуваева Елена Викторовна**

воспитатель

**Овчинникова Алиса Александровна**

воспитатель

**Овсянникова Наталья Борисовна**

музыкальный руководитель

МАДОУ Д/С №69 «Ладушки»

г. Старый Оскол, Белгородская область

## **ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ ШЕСТИ–СЕМИ ЛЕТ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ**

***Аннотация:** статья посвящена вопросу интеллектуальной готовности ребенка к школе.*

***Ключевые слова:** роль образного мышления, дошкольное детство, диагностика уровня развития словесно-логического мышления.*

Долгое время об интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе определяли по количеству выявленных у него знаний, по словарному запасу, по конкретным умениям и навыкам. Но это не единственный критерий интеллектуальной готовности к обучению в школе, поэтому, говоря об интеллектуальной готовности ребенка к школе, имеют в виду общие характеристики его мышления. Для оптимального вхождения в освоение учебной деятельности к старшему дошкольному возрасту должны быть сформированы наглядно-образное мышление и отдельные операции понятийного мышления.

Полученные многочисленными исследователями данные показывают, что дети с высоким уровнем образного мышления успешно учатся в школе, их умственное развитие в условиях школьного обучения прогрессирует. Для детей с низким уровнем наглядно-образного мышления в последующем был характе-

рен формализм в усвоении знаний и способов действия, у них наблюдались значительные трудности в формировании логического мышления.

Отмечено, что дети с особо низким уровнем развития элементов логического мышления в дальнейшем учатся плохо. Существенных различий между детьми со средним и высоким уровнями этого развития не выявлено – и те, и другие хорошо включаются в освоение учебной деятельности.

Роль образного мышления в интеллектуальной готовности к школе объясняется тем, что оно выполняет в регуляции деятельности другие функции: позволяет наметить возможный способ действия, исходя из особенностей конкретной ситуации. При недостаточно развитом образном мышлении, но на высоком уровне логического мышления последнее берет на себя ориентировку в конкретной ситуации. Однако в этом случае учет частных особенностей задачи, конкретных черт ситуации затруднен, предельная обобщенность логического мышления оборачивается слабостью, порождая подмену анализа частных закономерностей поиском общих.

Второй аспект интеллектуальной готовности связан с формированием знаково-символической функции. До настоящего времени вопрос о том, какой именно уровень развития знаковой деятельности необходим и достаточен для характеристики готовности ребенка к обучению, остается открытым.

В дошкольном возрасте ребенок может решать поставленные перед ним задачи тремя способами: наглядно-действенным, наглядно-образным и путем логического рассуждения, опирающегося на понятия. Если в раннем дошкольном возрасте мышление осуществляется в процессе предметных (в частности, орудийных) действий, то у детей среднего и старшего дошкольного возраста оно начинает предварять практическое действие.

Наглядно-образное мышление дошкольника – это решение мыслительных задач в результате внутренних действий с образами. Логическое мышление ребенка дошкольника традиционно отождествляется с речевым, словесным, но односторонность такого подхода доказана в исследованиях Л.А. Венгера и др.

Дошкольное детство – возраст преобладания непроизвольного внимания и памяти. Ребенок внимателен к тому, что представляет для него непосредственный интерес, возбуждает эмоции, и запоминает то, что привлекает его внимание и «запоминается само». Значительно легче запоминаются наглядные образы, чем словесные рассуждения. Даже при запоминании текста большее значение часто имеют ритм и рифма, чем содержание. Однако это не означает, что дошкольник вовсе не способен к произвольному запоминанию. В конце дошкольного возраста значительно возрастает концентрация, объем и устойчивость внимания, формируется возможность все более длительного произвольного управления вниманием.

Изучение особенностей интеллектуальной сферы можно начать с исследования памяти – психического процесса, неразрывно связанного с мыслительным. Для определения уровня механического запоминания дается бессмысленный набор слов, например: год, слон, меч, мыло, соль, шум, рука, пол, весна, сын. Ребенок, прослушав весь этот ряд, повторяет те слова, которые он запомнил.

Методика А.Р. Лурии позволяет выявить общий уровень умственного развития, степень владения обобщающими понятиями, умением планировать свои действия. Ребенку дается задание запомнить слова с помощью рисунков: к каждому слову или словосочетанию он сам делает лаконичный рисунок, который потом поможет ему это слово воспроизвести, т.е. рисунок становится средством, помогающим запомнить слова. Эффективна и удобна методика Л.А. Венгера «Лабиринт». Ребенку нужно найти путь к определенному домику среди других, неверных путей и тупиков лабиринта. В этом ему помогают образно заданные указания – мимо каких объектов (деревьев, кустов, цветов, грибов) он пройдет. Наиболее распространенными методиками, диагностирующими уровень развития словесно-логического мышления, являются следующие:

1. «Объяснение сложных картин». Ребенку показывают картинку и просят рассказать, что на ней нарисовано. Этот прием дает представление о том, насколько верно ребенок понимает смысл изображенного, может ли выделить главное или теряется в отдельных деталях, насколько развита его речь.

2. «Последовательность событий» – более сложная методика. Это серия сюжетных картинок (от 3 до 6), на которых изображены этапы какого-то знакомого ребенку действия. Он должен выстроить из этих рисунков правильный ряд и рассказать, как развивались события. Серии картинок могут быть по содержанию разной степени трудности.

3. «Последовательность событий» дает психологу те же данные, что и предыдущая методика, но, кроме того, здесь выявляется понимание ребенком причинно-следственных связей.

Таким образом, интеллектуальная готовность к школьному обучению связана с развитием мыслительных процессов – способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы.

### ***Список литературы***

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб.: Питер, 2008. – 400 с.

2. Венгер Л. Как дошкольник становится школьником? // Дошкольное воспитание. – 1995. – №8. – С. 66–74.

3. Виноградова Н. Учимся? Играем: Различные дидактические (обучающие) игры (графические, словесные, ролевые) играют важную роль в подготовке ребенка к школе // Семья и школа. – 2002. – №1–2. – С. 14–15

4. Волкова Е. Готов ли ребенок к школе?: организация совместной работы педагогов и родителей // Дошкольное воспитание. – 2001. – №8. – С. 99–101.

5. Детство: программа развития и воспитания детей в детском саду / Т.И. Бабаева, З.А. Михайлова. – СПб.: Детство-Пресс, 2000. – 244 с.

6. Кравцова Е. Готовность к школе / Е. Кравцова, Г. Кравцов // Дошкольное воспитание. – 1991. – №7. – С. 81–86.

7. Интеллектуальная готовность к школьному обучению [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberpedia.su/9x26f.html> (дата обращения: 02.05.2022).