

Рудаков Владимир Аркадьевич

канд. пед. наук, инженер-исследователь

Обско-угорский институт прикладных исследований и разработок

г. Ханты-Мансийск, ХМАО – Югра

**О МЕТОДИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ПЕДАГОГОВ,
РЕАЛИЗУЮЩИХ ЭТНОКУЛЬТУРНЫЙ КОМПОНЕНТ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ХМАО – ЮГРЫ**

***Аннотация:** в статье рассматриваются результаты исследований по проблемам этнокультурного образования как одного из средств решения проблемы сохранения культуры малочисленных этносов, в части методической поддержки педагогов общеобразовательных учреждений, выявления потребностей педагогов в методических средствах обучения и их готовности к использованию цифровых образовательных ресурсов.*

***Ключевые слова:** анкетирование, респонденты, этнокультурное образование, электронные средства обучения.*

В нормативно-правовых документах общего образования в достаточно общих формах отражено учебно-методическое обеспечение образовательного процесса. В Федеральных образовательных стандартах основного общего образования [1] пункт 23 предписывает «В системе образования должны быть созданы условия для: ... оказания постоянной научно-теоретической, методической и информационной поддержки педагогических работников». Методическое обеспечение образовательного процесса – это совокупность всей учебно-методической документации, которая представлена в виде систематизированного описания образовательного процесса, реализуемого впоследствии на практике. В нашем исследовании мы изучали вопросы методического обеспечения деятельности педагогов, преподающих дисциплины с этнокультурным содержанием в школах с этнокультурным компонентом.

Этнокультурный компонент в общеобразовательных учреждениях представлен чаще всего следующими предметами: география ХМАО – Югры (24%),

история ХМАО – Югры (24,4%), родной язык (хантыйский или мансийский) – 21%.

Содержание и качество этнокультурного образования в образовательных организациях Югры в достаточно большой степени зависит не только от готовности педагогических кадров, но и от их обеспеченности учебно-методической литературой. В 2020 году нами проведено исследование по проблеме обеспеченности и потребности педагогов в необходимой учебной и методической литературе по родным языкам, традиционной культуре.

В анкетировании приняли участие 93 человека из шести районов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: 51 учитель, 19 воспитателей (в основном дошкольных учреждений), 6 библиотекарей, а также 18 – других работников образовательных учреждений.

Анализ ответов с перечислением технологий показывает, что многие педагоги не понимают сути педагогических технологий и путают их с методами обучения. Наиболее часто названы: информационно-коммуникативные технологии (ИКТ), игровые (в основном в ДОУ), метод проектов.

Ответы на вопрос «Какие предметы с этнокультурным содержанием для своего ребёнка Вы выбрали бы?» показывают многообразный спектр интересов родителей, чаще всего называют родной язык (55%), историю ХМАО (43%) и географию ХМАО (30%). Мы отмечаем, что респонденты чаще выбирают предметы, развивающие кругозор, а на дисциплины, несущие специальные знания этнокультуры и формирующие конкретные навыки внимания меньше.

На вопрос: «Что необходимо Вашим ученикам, на Ваш взгляд, чтобы быстро и эффективно освоить родной язык, литературу, культуру?» наиболее часто встречаются ответы – «читать больше книг» и «общаться в семье».

Нами выявлены сложности в обеспечении образовательных учреждений литературой на родных языках КМНС – 45,2% респондентов ответили, что в их образовательном учреждении недостаточно учебно-методической литературы по

родным языкам, литературе и традиционной культуре. Учителя больше всего испытывают дефицит методических изданий по родной литературе (52,5%), родному языку (45%), художественных текстов на родном языке (32,5%).

В издаваемой учебно-методической литературе респондентов больше всего привлекает: наличие практических примеров при изложении материала (56%); наличие схем, таблиц, рисунков (53,8%); актуальность и научность материала (45,2%) – табл. 1.

Таблица 1

Какие требования Вы предъявляете
к учебно-методической литературе в целом?

<i>Варианты ответов</i>	Количество чел.	В %
Актуальность и научность материала	42	45,2
Краткость и точность изложенного материала	43	46,2
Наличие практических примеров при изложении материала	52	55,9
Более подробное объяснение различных аспектов и тонкостей предметов	32	34,4
Точное соответствие изучаемому курсу	47	50,5
Наличие схем, таблиц, рисунков	50	53,8
Красивое оформление обложки издания	14	15,1
Нет ответа	11	11,8
ИТОГО:	93	314,0

* Поскольку каждый опрошенный мог дать несколько ответов одновременно, сумма % в ИТОГО может быть больше 100%.

Больше трети респондентов (36,3%) при подготовке к занятиям используют как печатные, так и электронные средства, примерно равное количество отдали предпочтение печатным изданиям (30,8%) и интернет-ресурсам (29,7%).

Примерно одинаковое количество респондентов ответили, что им в процессе преподавания родного языка и литературы, предметов этнокультурного содержания не хватает учебно-методических изданий (31,2%) и детской литературы на языках КМНС (28%), значительная часть (42%) не дали ответа на данный вопрос.

На вопрос: «Как Вы считаете, необходимо ли печатные учебно-методические материалы заменить на электронные?», большая часть респондентов (59%) ответили, что нет необходимости, а каждый четвертый (24,7%) затруднился с ответом. Таким образом, мы видим – большинство педагогов не готовы к переходу на электронные средства обучения.

Обобщая результаты исследования, мы отмечаем, что у педагогов имеется потребность в средствах обучения, которые способствуют воспитанию у обучающихся интереса к преподаваемому учебному предмету, к получению знаний о традиционной культуре и формированию соответствующих умений. Вместе с тем, современные тенденции цифровизации образовательного процесса пугают педагогов своей сложностью и отсутствием у них специальных навыков работы в цифровой образовательной среде. Предстоит большая подготовительная работа с педагогами по ликвидации цифровой малограмотности, обеспечению необходимой техникой, устойчивым и высокоскоростным Интернетом, созданию образовательного контента.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования – утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 декабря 2011 г. №1897.