(cc) BY

Анисимов Артур Алексеевич
слушатель
Крымский филиал
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России»
г. Симферополь, Республика Крым

МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Аннотация*: в статье рассматриваются меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения. Акцентируется внимание на сущности данных мер, а также ряде проблем, которые определены особенностями административно-процессуального права.*

Ключевые слова*: меры обеспечения производства, дела об административных правонарушениях в области дорожного движения, административное производство.*

При проведении производства по делам об административных правонарушениях имеется ряд проблем, которые во многом определены особенностями административно-процессуальным правом и его место в структуре административного процесса.

В научных трудах понятие «административное производство» толкуется как:

«нормативно урегулированный вид деятельности полномочных субъектов по рассмотрению и разрешению индивидуальных административных дел» [2, с. 312];

«система норм, регламентирующих порядок рассмотрения и разрешения однородных групп управленческих дел» [4, с. 250];

«особый вид административной деятельности по разрешению дел определенной категории на основе общих и специальных процессуальных норм» [5, с. 54].

Административно процессуальная деятельность ОВД РФ и судов по обеспечению безопасности дорожного движения – сложный и неоднородны процесс,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

затрагивающих множество общественных отношений, подлежащих правовой охране. При этом важными его аспектами также является выявление сопутствующих административных правонарушений, применение мер административного принуждения и административного наказания, а также установление и поддержание должного уровня взаимодействия с другими участниками административно-юрисдикционного процесса. В данном случае можно говорить о необходимости органичного взаимодействия уполномоченных ОВД РФ с государственными и муниципальными властями, проведением совместных мероприятий.

Прежде всего, основание привлечении лица к административной ответственности является наличие в его деяниях административного правонарушения, который формуется четырьмя элементами [1]:

1) объект. Те общественные отношения, на которые осуществляется покушение правонарушителем или же их совокупность;

2) объективная сторона – деяние, имеющее форму действия или бездействия, запрещенное административно-правовыми нормами, имеющее причинно-следственной связи между ними и наступившими вредными последствиями;

3) субъект преступления – это деликтоспособные лица, достигшие установленного законом возраста, которые в соответствии с законом могут самостоятельно выполнять юридические обязанности и нести юридическую ответственность за совершение деяний, противоречащих предписаниям правовых норм;

4) субъективная сторона – психическое отношение субъекта к противоправному деянию и его последствиям.

Таким образом, административные правонарушения в сфере безопасности дорожного движения достаточны по своей природе, ведь их состав достаточно сложен и разнообразен по своей природе. Так, к примеру, объектов противоправного посягательства выступает комплекс общественные отношений по абсолютно каждому правонарушению, начиная от охраны жизни и здоровья, заканчивая общественными отношениями в сфере охраны собственности.

Анализируя объективную сторону, то по данным видам административных правонарушений она имеет вид активного действия, однако, могут быть случаи,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

когда деяние может иметь пассивную форму – бездействие, к примеру, не постановка транспортного средства на учет.

Говоря о субъектах, то таковыми являются лица, наделенные специальным правом – водители, то есть лица, прошедшие специальный государственный экзамен и получившее право на управление транспортными средствами. Вместе с этим, субъектом может быть лицо, обладающее специальными познаниями – те лица, которые несут ответственность за техническое состояние транспортного средства [3, с. 215].

Говоря о субъективной стороне, отличительная особенность кроется в том, что в отдельных составах правонарушений может быть умысел и неосторожность одновременно, так как, лицо может умышленно нарушить ПДД РФ, однако, оно неосторожно (небрежно) относилось к наступившим негативным последствиям – ст. 12.27 КоАП РФ [1].

Итак, в рамках производства по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения активно используются множество мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, в особенности отстранение от управления транспортным средством, задержание транспортного средства, доставление, привод, административное задержание.

Сущность данных мер направлена на сохранение доказательственной базы по делам об административных правонарушениях, где, как правило, основным вещественным доказательством является транспортное средство или его составная часть, следовая картина места происшествия. При проведении процедуры изъятия автомобиля, сотрудники ГИБДД РФ проводят перепись имущества, находящего в автомобиле, после чего передают его на специальную площадку, о чем составляется акт приема-передачи и транспортное средство ожидает законного решения суда. Более того, задержанное имущество может быть предметом наложения ареста, в случае прямо указанных судом, где обращенное в пользу государства имущество послужит для достижения социальной справедливости и восстановления нарушенных общественных отношений.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/12125267/

2. Административное право России: учебник / под ред. П.И. Кононова, В.Я. Кикотя, И.Ш. Килясханова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана; Закон и право, 2009. – 620 с.

3. Коренев А.П. Административное право России. – М., 2000 – 510 с.

4. Бахрах Д.Н. Административное право России. – М.: Норма, 2002. – 490 с.

5. Гуничев А.А. Квалификация и особенности рассмотрения дел об административных правонарушениях, посягающих на безопасность дорожного движения: дис. …канд. юрид. наук. – М., 2002. – 170 с.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)