

Киляков Родион Вячеславович

студент

Казначеев Владимир Васильевич

преподаватель

ФГБОУ ВО «Донской государственный

технический университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ФИЗИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ В КОНТЕКСТЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация:** авторы отмечают, что целью статьи является анализ текущей ситуации с услугами физического воспитания в контексте современной образовательной парадигмы с реформами системы высшего образования и новыми стандартами системы высшего образования.*

***Ключевые слова:** физическое воспитание, парадигма образования, система высшего образования, примерный учебный план, Федеральные государственные стандарты высшего образования.*

Предыстория. Одним из ключевых приоритетов национальной системы высшего образования являются программы по охране и улучшению здоровья студентов с их социальными, медицинскими аспектами, аспектами проверки успеваемости и охраны психического здоровья в контексте национальных парадигм здравоохранения и образования [5; 8]. Миссии и цели академической службы физического воспитания сего теоретические и практические аспекты соответствуют национальной образовательной парадигме, концепциям и моделям. Стратегии развития службы физического воспитания постоянно обновляются.

Требуются новые знания и опыт в области образовательных услуг, с особым приоритетом для новых теоретических и практических моделей, инструментов и методов обслуживания [4].

Целью исследования был анализ текущей ситуации с услугами физического воспитания в контексте современной образовательной парадигмы с реформами системы высшего образования и новыми стандартами системы высшего образования.

Результаты и обсуждение. Национальная система высшего образования во всех её уровнях и элементах долгое время управлялась традиционными парадигмами, а цель системы высшего образования ограничивалась академической базой знаний и миссией по формированию набора практических навыков [1]. Недавний пересмотр традиционных парадигм придал приоритетное значение обучающемуся индивиду как ключевому культурному феномену и субъекту образовательного процесса. Сдвиг в сторону гуманистических / гуманитарных / феноменологических парадигм изменил культурное содержание услуг высшего образования, чтобы установить активные культурные стандарты и нормы в системе образования в преддверии современной социальной реальности [11]. В этом контексте традиционная и гуманистическая парадигмы образования должны быть гармонизированы во всех аспектах [7]. Следует также отметить, что, несмотря на универсальность новой парадигмы образования, на данном этапе она по-прежнему предпочитает модель приоритизации компетенций [2; 3; 10], направленную на развитие стандартных ключевых компетенций в соответствии с требованиями государственных стандартов для соответствующих профессиональных, социальных, экономических, информационных и других услуг.

В настоящее время служба академического физического воспитания разработана в соответствии с требованиями Федеральных государственных стандартов высшего образования (ФГОС), которые устанавливают требования к учебным программам по физическому воспитанию. Анализ дизайна и содержания образовательной системы за последние два десятилетия показывает, что они трансформировались в подходах к образовательным услугам и профессиональных требованиях к выпускникам – для перехода от традиционной парадигмы к компетентностно-ориентированной [8]. ФГОС первого и второго поколения предпри-

сали переход образовательной парадигмы к модели гуманистического образования. На практике это дало университетам больше свободы в разработке учебных программ и аспектах управления. Тем не менее, традиционные подходы к учебным дисциплинам, дизайну и содержанию без все еще некачественной системы тестирования успеваемости привели к тому, что результаты не оправдали ожиданий.

Недостатки ФГОС второго поколения были устранены Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который предусматривал переход к ФГОС третьего поколения с учетом новых целей системы высшего образования и требований к обеспечению качества образования выпускников, включая ключевые общекультурные и профессиональные компетенции. Дальнейшие поправки к ФГОС-3 вновь затронули стандарты услуг по физическому воспитанию. Дисциплина физического воспитания в конечном итоге была включена в список гуманитарных, социальных и экономических дисциплин в качестве отдельного обязательного курса. Концептуальная неопределенность и несоответствия в требованиях к уровням образования выпускников привели к появлению стандартных компетенций и соответствующих понятий и интерпретаций в учебные программы противоречивы во многих аспектах.

Примерные учебные программы по физическому воспитанию разработаны в соответствии с действующими ФГОС и основополагающими правовыми и нормативными положениями, в которых излагаются основные приоритеты, масштабы и содержание образовательных услуг, гармонизированные с местными социокультурными и климатическими условиями и традициями профессиональной подготовки специалистов [4]. Познавательные цели современной службы академического образования обеспечиваются теоретическими учебными материалами; хотя следует отметить, что теоретическая часть службы физического воспитания (критически важная для здоровья студентов, здорового образа жизни и даже мировоззрения) практически никогда не превышает 10% от общей трудоемкости дисциплины.

Несмотря на несколько нововведений ФГОС за последнее десятилетие с изменениями в списках компетенций, дизайне и содержании учебных программ, примерная учебная программа по физическому воспитанию, действующая с 2011 года, остается единственным нормативным документом для приоритетов, целей, областей и содержания академической службы физического воспитания. На данном этапе лица, принимающие решения, уделяют большое внимание новому пересмотру концепций образовательных услуг, чтобы обеспечить более широкое использование моделей дистанционного образования, позволяющих в полной мере пользоваться преимуществами современных информационных технологий и коммуникационных инструментов с интерактивным общением между учащимися, преподавателем и учащимися, потоками данных и совместной работой. Эти изменения считаются полезными, ресурсными и весьма перспективными для национальной системы образования [9].

Выводы. Современная реальность высшего образования предполагает внедрение альтернативных концепций образовательной деятельности в давнюю традиционную практику преподавания. Противоречие между объективными требованиями общества к уровню развития компетенций в области физического воспитания и преобладанием практико-ориентированного подхода к формированию образовательных функций обуславливает необходимость разработки теоретико-методологических основ образовательных технологий с парадигмальной точки зрения. В условиях актуализации Федерального государственного образовательного стандарта стандарт высшего образования обеспечивает обязательное. Требования удовлетворяются, когда будущие специалисты развивают компетенции для поддержания адекватного уровня физической подготовки для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности.

Список литературы

1. Агапова Н.Г. Парадигмальные ориентации и модели современного образования (системный анализ в контексте философии культуры) / Н.Г. Агапова. – Рязань: Есенин, 2008. – 364 с.

2. Губа В.П. Междисциплинарная основа поиска индивидуальных способностей в культурно-образовательном пространстве / В.П. Губа // Известия Российской академии образования. – 2014. – №4 (32). – С. 114–124.
3. Денисенко П.А. Историческое разнообразие образовательных парадигм российского общества / П.А. Денисенко // Вестник Военного университета. – 2008. – №4 (16). – №46–52.
4. Егоров В.Н. Модульное проектирование теоретико-методического содержания дисциплины «Физическое воспитание» / В.Н. Егоров, Е.Д. Грязева // Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт. – 2014. – №2. – С. 15–20.
5. Егоров В.Н. Ориентация и теоретико-методологическое обоснование здоровьесберегающей парадигмы и ее отдельных научных концепций / В.Н. Егоров // Мир спорта. – 2019. – №4 (77). – С. 81–85.
6. Егоров В.Н. Проблемы реализации полипарадигмальный подход в физическом воспитании / В.Н. Егоров, Е.Д. Грязева, М.С. Леонтьева [и др.] // Теория и практика физики. Культура. – 2016. – №1. – С. 42.
7. Егорова Е.В. Смена образовательных парадигм в современном образовании / Е.В. Егорова, Т.А. Лопатухина // Вестник ТГПУ. – 2017. – №4 (181). – С. 118–122.
8. Мальцева С.Г. Сравнительный анализ государственных стандартов трех поколений высшего профессионального образования для сферы туризма / С.Г. Мальцева, М.В. Теодорович // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. – 2014. – №8 (114). – С. 124–128.
9. Михайлова Т.В. Интеграция современных образовательных услуг для специалистов в области спорта в ЕС / Т.В. Михайлова, Е.А. Павлов, В.П. Губа // Теория и практика физики. Культура. – 2018. – №12. – С. 95–98.
10. Федотова В.С. Дискурсивный анализ образовательных парадигм сегодня: формирование новой образовательной парадигмы / В.С. Федотова // Современная наука: теоретические, практические и инновационные аспекты развития;

под ред. О.П. Чигишевой. – Т. 1. – Ростов н/Д.: Научное сотрудничество, 2017. – 221 с.

11. Шубина Н.А. Место культурной парадигмы в современном образовании / Н.А. Шубина // Образование и наука. – 2007. – №5 (47). – С. 41–48.