

Зеркалий Татьяна Владимировна

магистр, учитель-логопед

КБОУ «Школа дистанционного образования»

г. Красноярск, Красноярский край

Научный руководитель

Сидоренко Оксана Александровна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический

университет им. В.П. Астафьева»

г. Красноярск, Красноярский край

**ОРГАНИЗАЦИЯ И СОДЕРЖАНИЕ КОНСТАТИРУЮЩЕГО
ЭКСПЕРИМЕНТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ
СВЯЗНОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ УЧАЩИХСЯ
С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

Аннотация: в статье представлен материал по организации экспериментального исследования уровня сформированности связной речи младших школьников с задержкой психического развития на констатирующем этапе.

Ключевые слова: задержка психического развития, констатирующий эксперимент, уровень сформированности, диагностическая методика, критерий оценивания, экспериментальная группа, контрольная группа, количественный анализ, качественный анализ.

Целью данного экспериментального исследования было выявить уровень сформированности связной речи у младших школьников с задержкой психического развития.

Для достижения цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать диагностические методики, направленные на исследование связной речи у младших школьников.
2. Провести экспериментальную работу по выявлению уровня сформированности связной речи у младших школьников.

3. Проанализировать результаты эксперимента в количественном и качественном аспектах.

В эксперименте приняли участие две группы учащихся 20 учащихся первых классов с задержкой психического развития (экспериментальная группа) и 10 учащихся с нормой (контрольная группа). Для проверки уровня сформированности связной речи у младших школьников с задержкой психического развития была использована методика В.П. Глухова. Но поскольку она направлена на диагностику детей дошкольного возраста, задания были усложнены в соответствии с возрастом обследуемых детей. При проведении констатирующего эксперимента использовались общепринятые в логопедии методы и приемы обследования связной речи, представленные в работах Т.А. Фотековой, О.Б. Иншаковой, Н.С. Жуковой, Н.Е. Арбековой, использовались материалы и альбомы, рекомендованные для логопедических обследований адаптированные для решения задач исследования.

Этот этап эксперимента был составлен из пяти заданий. Ответы обучающихся были оценены по трем критериям успешности выполнения.

Структура методики

1. Составление рассказа по серии сюжетных картинок;
2. Пересказ прослушанного текста;
3. Сочинение рассказа на основе личного опыта;
4. Составление описательного рассказа по представленному плану с опорой на картинку;
5. Составление рассказа по заданному началу.

Оценка

По каждому заданию оценивание проводилось по балльной системе, предложенной Т.А.Фотековой. Оценивание включало три критерия:

1. Критерий смысловой целостности.
2. Критерий лексико-грамматического оформления высказывания.
3. Критерий самостоятельности выполнения задания.

Содержание методики

1. Составление рассказа по серии четырех сюжетных картинок.

Цель: выявить возможности детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Стимульный материал: сюжетные картинки: «Как еж яблоки собирал».

2. Пересказ прослушанного текста.

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Речевой материал: сказка «Галка и голуби» (Л.Н. Толстой).

3.Сочинение рассказа на основе личного опыта.

Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Стимульный материал: отсутствует

4. Составление описательного рассказа по представленному картинному плану с опорой на картинку.

Цель: Определение умения составлять небольшой описательный рассказ по картинке.

Стимульный материал: картинный план из альбома №2 «Мир животных» Н.Е. Арбековой.

5.Составление рассказа по заданному началу.

Цель: определить умение детей в решении поставленной речевой и творческой задачи, составлять рассказ, пользуясь предложенным текстовым и наглядным материалом.

Содержание текста «Весной»

Слепили под Новый год ребята снеговика. Всю зиму простоял снеговик на огороде. Радовался метелям и снегопадам. Но пошла зима на убыль. Кончились морозы. Наступила весна. Солнышко с каждым днём всё жарче да ярче. Пригрошился снеговик: что-то с ним теперь будет?.. Что было дальше?

Стимульный материал: сюжетные картинки В.Г. Сутеева.

По результатам констатирующего эксперимента нами был проведен количественный и качественный анализ особенностей связной речи у младших

школьников с задержкой психического развития по каждой серии и каждому критерию.

Таким образом, нами условно выделено четыре уровня успешности:

- высокий;
- хороший;
- удовлетворительный;
- низкий.

Критерии отнесения ребенка к тому или иному уровню развития связной речи составлены на основании суммирования баллов за все пять заданий:

К высокому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 37 до 45 баллов по всем заданиям методики.

К хорошему уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 27 до 36 баллов.

К удовлетворительному уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 15 до 26 баллов.

К низкому уровню развития связной речи относятся дети, набравшие от 0 до 14 баллов по всем заданиям методики.

На контрольном этапе эксперимента проведено обследование уровня речевого развития детей, а также проведен анализ и обобщение полученных данных.

Данные о ходе констатирующего эксперимента были занесены в протоколы обследования.

Количественный анализ выполнения младшими школьниками с задержкой психического развития диагностических заданий на выявление уровня сформированности связной речи представлен на Рисунке 1.



Рис. 1. Уровни развития связной речи на констатирующем этапе в экспериментальной группе

Проведя анализ речевой деятельности школьников по каждому виду заданий, мы распределили исследуемых экспериментальной группы по предложенным уровням следующим образом. В ходе обследования выяснилось, что детей с высоким уровнем сформированности связной речи в данной группе не выявлено.

1 ребенок, а это 5% от общего количества детей с хорошим уровнем сформированности связной речи. Младшие школьники с данным уровнем сформированности связной речи составляют пересказ прослушанного текста и составляют рассказ по серии сюжетных картинок с незначительной помощью логопеда. В описательном рассказе в данной группе отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности или пропуск сюжетных моментов, не нарушающих общей логики повествования.

Одиннадцать детей – это 55% от общего количества с удовлетворительным уровнем сформированности связной речи. При обследовании связной речи детей данной группы следует отметить смысловую незаконченность одной-двух микротем. При составлении повествовательного рассказа выявлены незначительные нарушения связности высказывания, обнаружены языковые трудности в реализации замысла. В рассказе имеются «провалы», отсутствуют связи между предложениями. Так же отмечается стереотипность грамматического оформления, единичные случаи пропуска слов или неверное словоупотребление.

Восемь детей – это 40% от общего количества детей в группе с низким уровнем сформированности связной речи. Школьники данной группы составляют пересказ или рассказ по серии картинок преимущественно при помощи вопросов логопеда. Связь между предложениями в повествовательных рассказах однообразная – используют присоединительные союзы и, и вот, потом т. п. Рассказ очень часто состоит из отдельных предложений, не связанных между собой. При обследовании и в спонтанной речи отмечаются аграмматизмы, далекие словесные замены, неадекватное использование лексических средств.

Таким образом, можно сказать о преимущественно удовлетворительном и низком (95%) уровнях сформированности связной речи младших школьников с задержкой психического развития в экспериментальной группе.

В контрольной группе на констатирующем этапе эксперимента также была проведена диагностика детей по данной методике. Результаты исследования контрольной группы на констатирующем этапе исследования представлены на Рисунке 2.

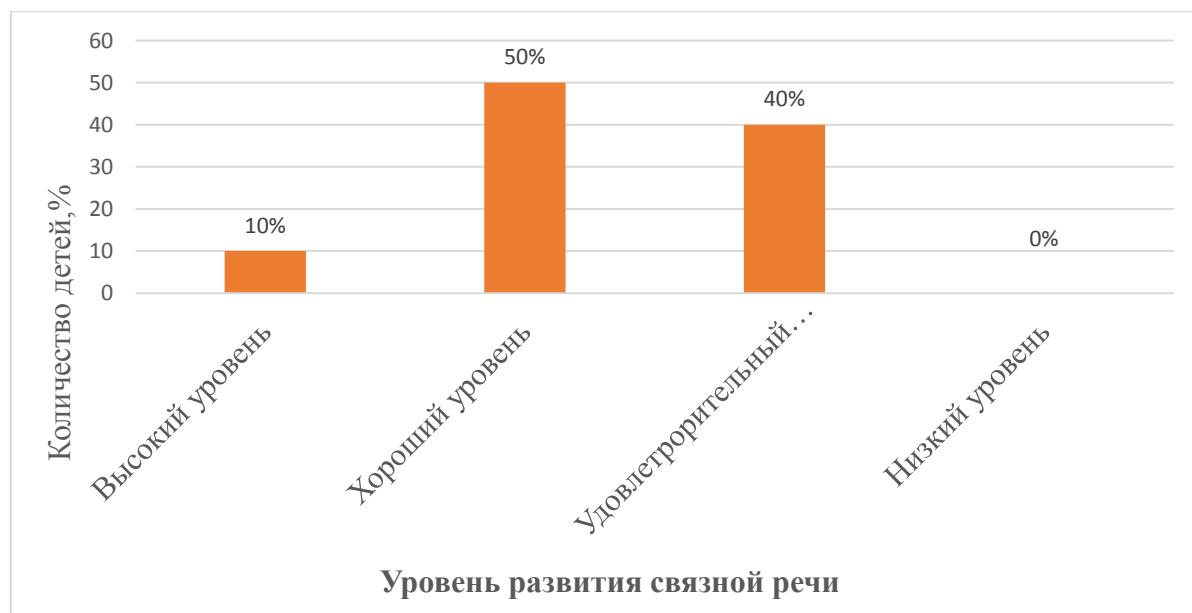


Рис. 2. Уровни развития связной речи на констатирующем этапе
в контрольной группе

Проведя анализ речевой деятельности школьников по каждому виду заданий, мы распределили исследуемых контрольной группы по предложенным уровням следующим образом.

6 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

В ходе обследования в данной группе учащихся обнаружен один учащийся, а это 10% с высоким уровнем сформированности связной речи. Учащийся самостоятельно составил рассказ по серии картинок, тема рассказа была полностью раскрыта. Учащийся в рассказе и пересказе использовал разнообразные средства связи – союзы, местоимения, синонимы и др. Отмечается соблюдение временной и логической последовательности.

Учащихся с хорошим уровнем сформированности связной речи 5 человек, что составляет 50%. Школьникам данной группы помочь логопеда при выполнении заданий требовалась в виде поощрения, в единичных случаях была небольшая стимульная помощь в виде вопросов. Иногда учащиеся допускали незначительное искажение ситуации при составлении пересказа. У многих отмечалось стереотипное грамматическое оформление рассказа или пересказа, единичные случаи пропуска слов или неверное словоупотребление.

Учащихся с удовлетворительным уровнем сформированности связной речи – 4 человека от общего количества детей (40%). В данной группе требовалась помощь в виде вопросов при составлении рассказа и пересказа. Отмечались неоправданные отступления от темы либо тема раскрывалась не полностью. В оформлении связных высказываний отмечались аграмматизмы, далекие словесные замены.

Таким образом в контрольной группе преобладают учащиеся с хорошим и удовлетворительным уровнями сформированности связной речи (90% от всего количества исследуемых данной группы).

Проанализировав результаты, полученные в ходе исследования на констатирующем этапе, можно утверждать, что уровень сформированности связной речи у младших школьников с задержкой психического развития значительно ниже уровня сформированности связной речи у младших школьников с нормой.

Список литературы

1. Глухов В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.

2. Жукова Н.С. Развитие речи: мир вокруг тебя / Н.С. Жукова. – М.: Эксмо, 2016. – 320 с.
3. Деятельность учителя-логопеда по разработке адаптированных образовательных программ: учебное пособие / авт.-сост. А.В.Мамаева; Краснояр. гос. пед. ун-т им.В.П.Астафьева. – Красноярск, 2019
4. Сидоренко О.А. Психолого-педагогические условия развития эмоциональной гибкости как основы профессиональной позиции педагогов, работающих с особыми детьми // Образовательные инновации и психолого-педагогическое сопровождение обучения, воспитания и социализации детей с ОВЗ: Материалы III научно-практической конференции «Независимая жизнь детей с ограниченными возможностями здоровья». – Москва, ФИРО. – 2013. – С. 274–288.