

Шахов Николай Александрович

магистрант

ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный
университет юстиции (РПА Минюста России)»

г. Москва

СПОРЫ ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ПРАВАХ КАК ЧАСТНЫЙ ВИД ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПОРОВ, ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ

***Аннотация:** в данной работе проведен анализ теоретических аспектов разграничения компетенции по спорам об интеллектуальных правах. Споры об интеллектуальных правах рассмотрены в качестве самостоятельного вида экономических споров, рассматриваемых арбитражными судами.*

***Ключевые слова:** защита интеллектуальных прав, экономические споры, компетенция арбитражных судов, гражданское и арбитражное судопроизводство.*

С развитием и усложнением правоотношений в сфере защиты интеллектуальных прав неминуемое возникает необходимость в эффективной судебной защите прав и законных интересов участников соответствующих правоотношений. Интеграция отдельных элементов рассматриваемой сферы правоотношений в сфере процессуального права, как отмечают отдельные исследователи является перманентным и последовательным [1].

На сегодняшний день, в отечественной правовой системе соответствующей компетенцией по защите интеллектуальных прав обладают: арбитражные суды субъектов Российской Федерации, Суд по интеллектуальным правам, Московский городской суд, а также суды общей юрисдикции.

Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации являются сложной и комплексной правовой категорией, как с точки зрения материального права, так и исходя из позиций процессуального права. Однородные своей правовой природе спорные правоотношения могут быть

отнесены к компетенции нескольких судов. Так, споры об авторстве изобретения подлежат рассмотрению судом общей юрисдикции. Однако, споры об установлении патентообладателя, которые непосредственно обладает комплексом прав на соответствующее изобретение подлежат рассмотрению Судом по интеллектуальным правам. Споры, связанные с нарушением исключительных прав на изобретение, подлежат рассмотрению как судом общей юрисдикции, так и арбитражным судом субъекта Российской Федерации в зависимости от субъектного состава спорного правоотношения.

Относительно новым элементом для отечественной судебной системы является Суд по интеллектуальным правам, входящий в систему арбитражных судов. Суд по интеллектуальным правам рассматривает в пределах установленной законом компетенции дела по спорам, возникшим в связи с защитой интеллектуальных прав. Соответствующую категорию споров Суд по интеллектуальным правам рассматривает в качестве суда первой и кассационной инстанций [2]. Факт создания в 2013 году суда по интеллектуальным правам подтверждает тезис о том, что с развитием общественных отношений споры в сфере интеллектуальной собственности приобрели стали отдельным видом экономических споров, подлежащих рассмотрению судами арбитражной системы.

Рассматривая вопросы, связанные с компетенцией арбитражных судов в сфере защиты интеллектуальных прав, необходимо учитывать, что арбитражные суды не рассматривают споры относительно факта авторства соответствующего результата интеллектуальной детальности. Подобная ситуация обусловлена тем, что данная категория споров не связана с осуществлением экономической деятельности. Также не подлежат рассмотрению в судах арбитражной системы споры, в рамках которых авторы произведений заявляют иски о защите авторских прав в связи с несанкционированным и незаконным использованием их произведений.

Также на практике возникает ряд трудностей при разрешении вопросов, связанных с определением подсудности рассматриваемой категории экономических споров. Так, в качестве суда первой инстанции Московский городской суд

рассматривает гражданские дела в сфере защиты авторских прав. Однако, Московский городской суд не рассматривает дела, связанные с защитой прав на фотографические произведения, а также произведения, которые были получены посредством использования способов, аналогичных фотографии, в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет». Таким образом, Московский городской суд рассматривает только те дела в рассматриваемой сфере, в рамках которых защищаемые объекты авторских прав связаны информационно-телекоммуникационными сетями.

Таким образом, исходя из анализа частных примеров разграничения компетенции арбитражных судов и судов общей юрисдикции по защите интеллектуальных собственности, следует, что правоотношения в сфере защиты интеллектуальных прав являются сложной правовой категорией, которая взаимодействует с различными элементами отечественной судебной системы. Учитывая столь дифференцированный подход законодателя в разграничении компетенции рассматриваемых споров, представляется возможным говорить о том, что споры, связанные с защитой интеллектуальных прав, являются самостоятельным подвигом экономических споров, которые подсудны судам арбитражной системы.

Список литературы

1. Сабирова А.Р. Особенности осуществления правосудия по отдельным категориям дел в арбитражных судах РФ // Студенческий. – 2019. – №10(54). – С. 75–77.
2. Наумова Е.А. Арбитражное судопроизводство по отдельным категориям дел и пересмотр постановлений арбитражных судов: изменения в правилах // Нотариальный вестник. – 2019. – №6. – С. 50–60.