

Жолобова Дарья Евгеньевна

студентка

ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации»

г. Москва

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РФ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ОТ ИНФОРМАЦИИ ПОРНОГРАФИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

***Аннотация:** статья посвящена вопросу о реализации полномочий органов прокуратуры РФ по защите детей от информации, наносящий вред их здоровью и развитию. Порнография как современное явление негативно влияет на нравственную безопасность общества, а несовершеннолетние, в силу и возраста и развития, наиболее подвержены этому влиянию. Поэтому для устранения путей её распространения необходимо принимать эффективные меры, например, такие, как блокировка или ограничение доступа к контенту сайтов сети «Интернет».*

***Ключевые слова:** прокурорский надзор, несовершеннолетние, информация порнографического характера, защита детей, блокировка сайта.*

Порнография сейчас является достаточно распространённым явлением, которое в силу стремительного развития информационных технологий приобретает все больший спрос на изготовление такой продукции.

Свободный доступ для несовершеннолетних к сайтам с ограниченным контентом порнографического характера, изготовление и оборот порнографических материалов и предметов с изображениями несовершеннолетних – все это оказывает негативное влияние на нравственность внутри социума, а особенно на здоровье и развитие детей и подростков. Так же это общественно опасное деяние приобрело статус довольно прибыльного вида криминальной деятельности.

В главе 25 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) закреплены нормы об уголовной ответственности за незаконное распространение порнографических материалов и предметов (ст. ст. 242, 242.1, 242.2 УК РФ). Стоит отметить, что уголовная ответственность за изготовление и оборот

материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних выделена в отдельную статью, что говорит об особой значимости защиты прав этой группы лиц.

Согласно статистическим данным судебного департамента при Верховном суде РФ за 2020 год, в России за преступление, предусмотренное ст. 242 УК РФ, было осуждено 221 человек (в 2019 году за аналогичное преступление осуждено 244 человека)[9].

В связи с таким положением, в настоящее время всё большее значение придается государством нравственной безопасности и воспитанию граждан. Такие приоритеты закреплены в Указе Президента РФ от 02.07.2021 №400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» (далее – Стратегия) – «Происходящие в современном мире изменения затрагивают не только межгосударственные отношения, но и общечеловеческие ценности. Достигнув высокого уровня социально-экономического и технологического развития, человечество столкнулось с угрозой утраты традиционных духовно-нравственных ориентиров и устойчивых моральных принципов». Положения Стратегии затрагивают необходимость усиления мер по обеспечению информационно-психологической безопасности граждан, в том числе и в отношении слабозащищённой группы населения – детей и подростков, так как именно они больше подвержены негативному влиянию в силу возраста и развития.

Во исполнение требования ст. 14 Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» органы государственной власти обязаны принимать меры по защите ребенка от информации порнографического характера. П. 7 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 29.12.2010 №436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» на законодательном уровне определяет, что к информации, запрещенной для распространения среди детей, относится информация, содержащая информацию порнографического характера. Указанный закон также определяет, что доступ детей к информации определяется как возможность получения и использования детьми свободно распространяемой информации, в том

числе из содержания незащищенных сайтов в сети «Интернет» (п.1 ст.2 Закона №436-ФЗ).

Одним из органов, осуществляющий надзор в сфере защиты прав несовершеннолетних в рассматриваемой сфере является органы прокуратуры РФ.

Согласно п. 3.2 приказа Генерального прокурора РФ от 26 ноября 2007 г. №188 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи» в полномочия органов прокуратуры входит проведение систематических проверок соблюдения законодательства о защите детей от информации, наносящей вред их здоровью, репутации, нравственному и духовному развитию, в деятельности средств массовой информации, органов и учреждений образования и культуры. В случае выявления таких нарушений они обязаны привлекать к установленной законом ответственности юридических и физических лиц, виновных в распространении такой информации, а также информации, пропагандирующей насилие и жестокость, порнографию, азартные игры, антиобщественное поведение, в том числе употребление алкоголя, наркотиков, табачных изделий.

Из этого пункта также следует, что органам прокуратуры необходимо «пресекать в пределах предоставленных законом полномочий использование средств массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», для сексуальной эксплуатации и совершения иных преступлений против несовершеннолетних» [7].

В последнее время наиболее доступным и быстрым средством распространения материалов или предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних является информационные ресурсы сети «Интернет». Для достижения цели защиты нравственной безопасности несовершеннолетних необходимо ограничивать доступ к таким сайтам.

Чаще всего поводом к рассмотрению вопроса о блокировке (ограничении доступа) Интернет-ресурса, являются материалы прокурорской проверки. Для решения этого вопроса прокурором производится осмотр страниц сайта, далее на основе полученных данных составляется исковое заявление о признании

информации на сайте, запрещенной к распространению на территории Российской Федерации. На стадии прокурорской проверки иногда органы прокуратуры прибегают к помощи специалистов, которые обладают знаниями, необходимыми для исследования (культурологическая экспертиза) сайта на предмет отнесения выявленного спорного контента к материалам порнографического характера. Но сейчас тенденция изменилась – сам прокурор может проводить самостоятельную идентификацию материалов и принимать решение об отнесении исследованной информации к информации порнографического характера. Рассматривая заявления прокурора, суды не всегда придают значения наличию обоснованных доводов о том, что контент сайта действительно содержит порнографический материал. Суды в условиях отсутствия ответчика (владельца сайта) (что бывает в подавляющем большинстве случаев) полностью доверяют восприятию и мнению прокурора, не проверяя и не получая документального экспертного обоснования, что исследованный прокурором контент действительно имеет признаки порнографического характера.

Рассматриваемое судом заявление прокурора содержит ходатайство о признании информации, размещенной на конкретном Интернет-ресурсе, информацией, распространение которой на территории РФ запрещено. В обоснование своих требований прокуратура обращается к содержанию ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», устанавливающей свободу распространения информации при условии соблюдения требований, установленных законодательством РФ. Одновременно инициатором блокировки делается ссылка на ч. 6 этой же статьи о том, что запрещается распространение информации, которая «направлена на пропаганду войны, разжигание национальной, расовой или религиозной ненависти и вражды, а также иной информации, за распространение которой предусмотрена уголовная или административная ответственность».

Исследуя содержание данной статьи, стоит отметить, что прямого запрета на распространение информации, содержащей материалы порнографического характера, в поименованном законе нет, ввиду чего суды вынуждены делают

ссылку на ст. 242 УК РФ, содержащую нормы о привлечении к уголовной ответственности за оборот порнографии. Согласится с данной правовой логикой возможно лишь при условии фактического выявления судом обстоятельств того, что владелец сайта совершает незаконный оборот информационной продукции.

Российское законодательство закрепляет положения о том, что каждый Интернет-ресурс с материалами порнографического характера должен быть оснащен мерами организационного и технического ограничения доступа детей к его контенту. Если владелец сайта пренебрег данным требованием, то в отношении него может быть поставлен вопрос о возбуждении уголовного преследования по ст. 242 УК РФ как за совершение незаконного оборота порнографических материалов и продукции. Поводом для указанного утверждения является уже неоднократно высказанная Конституционным Судом Российской Федерации позиция о том, что неисполнение требований федерального законодательства о защите детей от информации порнографического характера на сайтах в сети «Интернет» является достаточным правовым основанием для привлечения его владельца к уголовной ответственности по статье 242 УК РФ [8].

С появлением Интернета распространение запрещенного контента (особенно порнографического характера), к сожалению, стало мировой тенденцией. Развитие технологий ушло далеко вперед, и теперь отслеживание сайтов с ограниченным доступом и запрещенной информацией становится всё проблематичнее в силу быстрого распространения. Однако стоит отметить с положительной стороны работу органов прокуратуры в сфере защиты детей от информации, наносящий вред их здоровью и развитию. Защита детей и подростков является одним из значимых направлений деятельности прокуратуры РФ, и об этом нам говорят показатели эффективности её работы. В большинстве случаев по искам прокуроров такие ресурсы благополучно блокируются и в дальнейшем уже не создают угрозу негативного воздействия на развитие несовершеннолетних.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования

01.07.2020] // Собрание законодательства Российской Федерации (далее – СЗ РФ). – 2014. – №31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 №63 // СЗ РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.

3. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон от 17.01.1992 №2202–1 // Российская газета. – 25.11.1995. – №229.

4. О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию: федеральный закон от 29 декабря 2010 г. №436 // СЗ РФ. – 2011. – №1. – Ст. 48.

5. Об информации, информационных технологиях и защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 №149 // СЗ РФ. – 2006. – №31 (часть I). – Ст. 3448.

6. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.1998 №124 // СЗ РФ. – 1998. – №31. – Ст. 3802.

7. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи: приказ Генерального прокурора РФ от 26 ноября 2007 г. №188 // «Законность». – 2008 г., №2.

8. Определение Конституционного суда РФ от 20.12.2016 №2775-О «об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Королева Дмитрия Ивановича на нарушение его конституционных прав частью второй статьи 242 Уголовного кодекса Российской Федерации».

9. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год №10-а «Отчет о числе осужденных по всем составам преступлений Уголовного кодекса Российской Федерации» // Судебный департамент при Верховном суде РФ.