

Курганова Елена Николаевна

заведующая

Котолупенко Лариса Николаевна

старший воспитатель

МБДОУ «Д/С №84»

г. Белгород, Белгородская область

ОСОБЕННОСТИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЗАНЯТИЙ ВОСПИТАТЕЛЯ ДОУ

Аннотация: в статье рассматривается проблема оценивания качества педагогической деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения. Предложены критерии, соответствующие принципам личностно-деятельного подхода к обучению и воспитанию.

Ключевые слова: анализ занятия, игровая деятельность, педагогическая технология, прямой и побочные продукты деятельности.

Определение качества профессиональной деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения является одной из наиболее трудных задач. В последнее время в педагогической психологии доказали свою эффективность принципы личностно-деятельной теории учения [3]. Психолого-педагогический анализ занятий в системе ДОУ с использованием личностно-деятельного подхода к обучению и воспитанию дошкольников целесообразен, когда можно (и необходимо) доказывать, что дети развиваются «не вопреки», а «благодаря» усилиям воспитателя. С их учетом при оценивании деятельности воспитателя можно абстрагироваться от конкретной педагогической технологии и тем более конкретной методики и выделить психологические функции, выполнение которых и обеспечивает обучение и воспитание с опорой на зону ближайшего развития.

Не претендуя на охват всех сторон педагогической деятельности воспитателя ДОУ, можно предложить психологам-практикам использовать схему анализа качества деятельности воспитателя ДОУ на занятии с детьми дошкольного

возраста с учетом наиболее значимых ее компонентов. Как показывает опыт занятий со слушателями курсов при институте развития образования и студентами-педагогами, такой вариант оценивания позволяет использовать довольно простые показатели эффективности деятельности воспитателя, которые советуют применять сторонники теории управляемого формирования умственных действий П.Я. Гальперина [1], а именно: «выполнил – не выполнил», «помог – не помог». В этом случае педагогические умения предъявляются не в идеальной, «отрепетированной» ситуации, а в непосредственных педагогических ситуациях, в которых педагог «снисходит» до понимания проблемы каждым ребенком и оказывает ему ровно столько помощи, сколько необходимо, чтобы не выполнить действие за ребенка, но побудить его к нестандартным, творческим действиям, способствовать саморазвитию.

Исходя из принятого в дошкольной педагогике и психологии постулата о том, что взрослый (педагог) является организатором детской жизнедеятельности, можно выделить в качестве центральной, системообразующей прежде всего именно эту, организующую, роль в развитии личности ребенка-дошкольника.

Первый компонент данной роли – создание мотивации к игре и сотрудничеству со сверстником. Именно взрослый – эмоционально привлекательный персонаж игр младших дошкольников. Ребенок-дошкольник охотно соглашается играть роль взрослого, хотя, получив реально его в партнеры, предпочитает исполнять роли второго плана.

Воспитатель в группе младших дошкольников – желанный партнер в детской игре. Однако его задача состоит в обучении дошкольника самостоятельному и правильному исполнению игровых ролей и постепенному включению ребенка в игровое взаимодействие со сверстниками. Прямое приказание малышу «играть с кем-то» не срабатывает, поскольку игра возможна лишь при наличии потребности в ней у самого субъекта данной деятельности. Не удивительно, что воспитатель должен быть тонким психологом и создавать материальные и психологические предпосылки игровых ситуаций. Поэтому создание развивающей предметно-пространственной среды во многом обеспечивает успех в появлении

потребности в общении ребенка со сверстниками и появлении у него понятных другим детям игровых намерений.

Опора на потребность в игре является естественным и целесообразным основанием построения структуры занятия с дошкольниками. При этом, как отмечал Д.Б. Эльконин [2], игра- это суровая школа взаимоотношений, и воспитатель, не подменяя детскую активность, учит детей конструктивному игровому взаимодействию, используя свой авторитет, планирует смену игровых ролей, понижая при этом конфликтность малышей.

Создание ситуаций, стимулирующих потребность дошкольника в сотрудничестве со сверстниками – это наиболее ценное в структуре деятельности воспитателя на занятии. Поскольку в дидактических играх акцент в оценивании смешен на «общее впечатление» от всей работы, для дошкольного педагога важен прежде всего не прямой, а побочный продукт детской деятельности (мотивация к сотрудничеству дошкольника со сверстником). Целесообразно и необходимо специально создавать такие ситуации, в которых дети добровольно будут сотрудничать друг с другом в достижении поставленной цели.

Планирование целей и задач к занятиям полностью выполняется педагогом с учетом детских достижений на основе знания им глубины зоны ближайшего развития детей. Психолога при этом интересуют такие характеристики целей, как их доступность и реалистичность, а также развивающий характер, проявляющийся в напряженности промежуточных целей, качестве учебных задач. Очень важно отметить качество оперативного реагирования педагога (личностный подход) в случаях затруднений детей на различных этапах занятия.

При оценке развивающего характера воспитания нельзя быть категоричным в оценках и высказываниях, т.к. воспитательные воздействия всегда носят отсроченный характер, устремлены в будущее детской личности. Именно поэтому ценность личностного контакта воспитателя с детьми, оказание «нормируемой помощи» и индивидуальный подход важны на занятиях с дошкольниками.

Анализируя характер контрольно-оценочных действий воспитателя, целесообразно обратить внимание на тактичность и модальность его высказываний.

Дети дошкольного возраста нуждаются в доброжелательном оценивании и не всегда расположены принимать критику.

Следовательно, важные в психологическом плане компоненты профессиональной педагогической компетентности необходимо зафиксировать на основе реальных действий воспитателя на конкретном занятии.

Список литературы

1. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1998.
2. Эльконин Д.Б. Психология игры. – М.: Педагогика, 1978.
3. Турчин А.С. Оценка качества деятельности воспитателя ДОУ // Управление ДОУ. – 2007. – №8 (42). – С. 2–23.
4. Пономарев Я.А. Знания, мышление и умственное развитие. – М.: Просвещение, 1967.
5. Власова Г.И. Психолого-педагогическая Оценка качества занятий воспитателя ДОУ / Г.И. Власова, А.С. Турчин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskaya-otsenka-kachestva-zanyatiy-vospitatelya-dou>