

Корюкова Анастасия Геннадьевна

студентка

Научный руководитель

Зубарева Елена Сергеевна

канд. пед. наук, доцент

Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт

(филиал) ФГАОУ ВО «Российский государственный

профессионально-педагогический университет»

г. Нижний Тагил, Свердловская область

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются актуальность патриотического воспитания младших школьников, функции математических задач в начальном образовании. Описаны методики диагностики патриотического воспитания Е. В. Федотовой, И. В. Скворцовой, Т. Б. Тарабановой «С чего начинается Родина?», «Что такое Родина?» и методики Л. В. Байбородовой «Незаконченный тезис» младших школьников, приведены результаты диагностики уровня патриотического воспитания у обучающихся 4 класса.*

***Ключевые слова:** Патриотическое воспитание, патриотизм, младшие школьники, математические задачи, функции математических задач.*

Патриотическое воспитание детей младшего дошкольного возраста провозглашается обязательным в таком нормативном документе, как Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: «Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обеспечивает: личностное развитие обучающихся, включая становление их российской гражданской идентичности как составляющей их социальной идентичности, сохранение и развитие культурного разнообразия и языкового наследия многонационального народа Российской Федерации» [1, п. 1]

Основам патриотического воспитания посвящены труды многих исследователей: М. В. Ломоносова, К. Д. Ушинского, П. Ф. Каптерева,

В. С. Соловьёва, И. А. Ильина и др. Во всех трудах подчёркивалось особенная важность воспитания в ребенке любви к Родине, своему народу, родному языку, национальной культуре и ее традициям. Многие мыслители и педагоги прошлого, раскрывая роль патриотизма в процессе личностного становления человека, указывали на его (патриотизма) многостороннее формирующее влияние. Проблема патриотического воспитания затрагивали в работах таких педагогов, как А. Ф. Афтонасьев, Н. М. Карамзин, А. П. Куницын,

А. Н. Радищева и др. Они имеют каждый свое мнение относительно патриотического воспитания детей младшего школьного возраста, но они были едины во мнении, что необходимо воспитать в ребенке любовь к народу, родному языку, национальной культуре. Проблемой патриотического воспитания интересовался такой русский педагог, как К. Д. Ушинский. Он отмечал «как нет человека без самолюбия, так нет человека без любви к отечеству, и эта любовь дает воспитанию верный ключ к сердцу человека и могущественную опору для борьбы с его дурными природными, личными, семейными и родовыми наклонностями» [2]. Так же в своих трудах он указывал какое важное значение патриотического воспитания в развитии человека.

Математическая задача в процессе обучения математике выполняет обучающие, развивающие и воспитательные функции. Обучающие функции математической задачи способствуют формированию у младших школьников системы знаний, умений и навыков. Развивающие функции направлены на развитие психических процессов младших школьников. Воспитательные функции способствуют формированию познавательного интереса и самостоятельности младших школьников. Математическая задача в начальном образовании выполняет следующие функции: связь между теорией и практикой, формирование у учащихся умения решать задачи и находить условие и требование в ней, развитие мышле-

ния и речи младших школьников, формирование познавательного интереса, воспитание нравственных качеств, патриотическое воспитание младших школьников.

Прежде чем планировать и проводить определенную работу по патриотическому воспитанию у обучающихся 4 класса, необходимо выяснить, какой уровень воспитания у данных детей имеется. Поэтому нами была проведена диагностика уровня патриотического воспитания у обучающихся 4 класса.

База исследования: г. Верхний Тагил Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8. Дети младшего школьного возраста – 4 класс (от 9 до 12 лет).

Цель исследования – определение уровня патриотического воспитания с помощью определения уровней его компонентов, а именно уровня сформированности представлений младших школьников о природном многообразии России, ее истории, военной технике и народных промыслах. Объектом исследования являются ответы обучающихся на вопросы диагностических анкет.

На основе определения понятия «патриотическое воспитание» и выявленных структурных компонентов патриотического воспитания были определены показатели и критерии, разработана характеристика уровней патриотической воспитанности у младших школьников. Таким образом, к показателям развития патриотического воспитания были отнесены: содержательный, эмоционально-побудительный.

Показатель: содержательный, под которым понимается сформированность у младших школьников представлений об истории России и своей малой Родины, ее природном разнообразии, народном творчестве и промыслах. Для данного показателя были выделены следующие критерии: объем патриотических знаний; объем словаря патриотической направленности; устойчивость познавательного интереса к патриотическим знаниям.

Показатель: эмоционально-побудительный, под которым понимается сформированность патриотических чувств: любовь к Родине, сопереживание, гор-

дость за свой город, страну, семью, школу. Для характеристики данного показателя были выделены следующие критерии: эмоционально-ценностное отношение к историческому и духовному наследию своей страны; наличие патриотических чувств, любви к Родине; проявление сопереживания по отношению к культурным традициям родного города.

Посредством анализа диагностического инструментария мы выбрали наиболее оптимальные диагностики для определения уровня патриотической воспитанности. Таким образом, исследование проводилось с помощью следующих диагностик: «С чего начинается Родина?», «Что такое Родина?» (авторы: Е. В. Федотова, И. В. Скворцова, Т. Б. Табарданова), методика «Незаконченный тезис» (автор: Л. В. Байбородова).

С целью определения уровня сформированности содержательного компонента патриотического воспитания младших школьников нами была проведена диагностика обучающихся с помощью методики Е. В. Федотовой, И. В. Скворцовой, Т. Б. Тарабановой «С чего начинается Родина?», «Что такое Родина?».

Материал: лист с диагностической анкетой, состоящей из 20 вопросов, для каждого обучающегося 4 класса.

Методика проведения: младшим школьникам предлагается внимательно прочитать вопрос и написать, по их мнению, правильный ответ. Диагностика проводилась фронтально, т.е. со всеми обучающимися сразу. За правильный ответ обучающийся получает 1 балла, за неправильный – ноль баллов. Максимальное количество баллов – 20. Общая сумма баллов за ответы переводится в проценты, по которым определяется уровень сформированности содержательного компонента у младших школьников.

Исходя от результатов анкетирования был выявлен следующий результат: 4 обучающихся (20%) из 20 имеют средний уровень сформированности содержательного показателя, и 16 обучающихся (80%) – низкий. Изучив ответы обучающихся на предложенные вопросы был сделан следующий вывод: младшие школьники не обладают необходимыми знаниями о народных промыслах и ремеслах в России, по описанию народного промысла не могут его определить.

Большая часть обучающихся не смогли ответить на 18 и 20 вопросы, связанные с творчеством народов России. Следовательно, у младших школьников отсутствует интерес и мотивация к изучению дополнительной литературы и источников на эту тему. Одновременно с этим, два вопроса опроса были не затронуты большей частью обучающихся. Младшие школьники лишь поверхностно знают основные исторические события, происходившие в России, ими была усвоена информация, которая чаще всего упоминается перед государственными военными праздниками и в текстах средств массовой информации. Диаметально противоположные результаты имеют вопросы, связанные с информацией о малой Родине. На два вопроса, в которых затрагивалась информация о повседневных предметах, мелькающих почти каждый день перед младшими школьниками, все обучающиеся ответили правильно. Но в тоже время младшие школьники не обладают знаниями об истории становления своей малой Родины, вследствие чего большая часть обучающихся не смогли правильно ответить на некоторые вопросы. Представления о природных ресурсах России были почти в полной мере усвоены младшими школьниками, это свидетельствует наличие большинства верных ответов на вопросы о видах полезных ископаемых в России и ее природных ресурсов.

Для определения уровня сформированности эмоционально-побудительного показателя патриотического воспитания младших школьников была использована методика Л. В. Байбородовой «Незаконченный тезис».

Материал: лист с диагностической анкетой (Приложение 2), состоящей из 20 вопросов, для каждого обучающегося 4 класса.

Методика проведения: диагностика проводилась фронтально, т.е. со всеми обучающимися сразу. Обучающимся предлагалось дописать предложения в течение 1–2 минут. По результатам определяется позитивное или негативное отношение младших школьников к интересующим педагогов нравственным позициям, а именно: отношение к семье, отношение к окружающим людям, отношение к малой Родине и отношение к Родине. Ответы обучающихся оценивались по шкале «позитивное», «негативное», «нейтральное».

Из ответов обучающихся был выявлен следующий результат: у 80% обучающихся наблюдается позитивное отношение к семье, а у 20% – негативное отношение. Большую часть предложенных младшим школьникам тезисов обучающиеся закончили положительными ответами. Из всех вариантов ответов преобладают следующие: «радость», «любовь», «счастье».

При определении отношения младших школьников к окружающим их людям были выявлены следующие результаты: у 87% обучающихся наблюдается позитивное отношение к окружающим людям, а у 20% – негативное отношение. Среди всех вариантов ответов чаще встречаются следующие: «за него заступлюсь», «я ему помогу», «я защищу его». С помощью ответов была отмечена сформированность у младших школьников таких личностных качеств, как доброта, дружелюбие, заботливость.

В процессе обработки ответов обучающихся были получены следующие результаты: у 81% обучающихся наблюдается позитивное отношение к своей малой Родине, а у 19% – негативное отношение. Среди ответов преобладали такие ответы, как: «я сделаю чудо», «он красивый», «я люблю свой город», «я не мусорю». Можно сделать вывод о том, что младшим школьникам нравится родной город, они заботятся о нем, что проявляется в сохранении улиц в чистоте, соблюдении порядка и др., а также они не хотят покидать его и переезжать в другой город.

При анализе ответов обучающихся на предложенные тезисы были получены следующие результаты: у 92% обучающихся наблюдается позитивное отношение к своей Родине, а у 8% – негативное отношение. Ответы обучающихся на предложенные тезисы были следующими: «самая красивая», «я ее люблю», «посадить деревья», «она красивая», «мне нравится жить» и т. д.

Таким образом, все вышеперечисленное говорит о том, что в данном классе у младших школьников преобладает низкий уровень патриотического воспитания. У большей части обучающихся сформирован эмоционально-побудительный компонент патриотического воспитания, но на должном уровне не сформирован содержательный компонент патриотического воспитания. Младшие школьники

представление об основных исторических событиях, происходивший в России. Младшие школьники без затруднения определяют особенности природы России, основы некоторых народных промыслов и ремесел. Но в тоже время, у обучающихся класса не сформировано представление об фактах и событиях из истории становления России как государства, о полезных ископаемых России, о нераспространенных промыслах и ремеслах русского народа.

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 31.05.2021 г. №286 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>
2. Ушинский К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский // Академия педагогических наук РСФСР. – 1950. – Т. 10. – 668 с.