(cc) BY

Климентов Андрей Алексеевич
магистрант
Гречкина Ирина Николаевна
магистрант
Научный руководитель
Ярошенко Галина Васильевна
канд. полит. наук, доцент
Южно-Российский институт управления (филиал) ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»
г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА ФЕВРАЛЬСКУЮ РЕВОЛЮЦИЮ 1917 ГОДА

Аннотация*: в статье рассматривается Февральская революция 1917 года с точки зрения актуальных научных знаний, а также общественного мнения.*

Ключевые слова*: Февральская революция, Временное правительство, Советы, Учредительное собрание, буржуазная революция.*

Активная трансформация мирового порядка является актуальной характеристикой мира как в настоящее время, так и в далеком 1917 году. Анализ деятельности ключевых государственных деятелей в переломные для государства и общества минуты позволит не повторять ошибки наших предков в будущем. Февральская революция стала одним из переломных моментов в процессе перехода российского государства в период продолжительной нестабильности, в течение которого развивалась гражданская война, голод, нищета, экономическая и социальная разруха в стране. Причем важно отметить сохраняющуюся до настоящего времени разность позиций по отношению к Февральской революции. Мнения относительно нее зачастую полярны: она может рассматривать как «Великая русская революция» и начало реальной демократии в России с одной стороны, а с другой стороны Февральская революция может считаться

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

катализатором будущих бедствий российского общества в виде поражения в мировой войне, гражданской войны, социально-экономических потрясений.

Важно отметить, что перед мировой войной Россия показывала значительные показатели экономического и демографического развития. По мнению ряда исследователей с начала 20 века до мировой войны Российская Империя была самой динамически развивающейся страной мира в экономической сфере. Специфика Февральской революции заключалась в том, что ее источником выступали, прежде всего, представители высшей аристократии, военного командования, императорской фамилии. Рабочие и крестьяне в контексте Февральской революции скорее стали инструментом и возможностью для реализации буржуазной революции [2].

Ключевым источником революции стала непосредственно императорская семья. На протяжении продолжительного времени происходило постепенное вырождение российских элит, которое непосредственно отразилось на состоянии царствующей фамилии. К Февральской революции семья подходила крайне разобщенной, погрязшей в пороках, интригах и сплетнях. Исследователи отмечают, что перед Февральской революцией в императорской семье существовала целая группа заговорщиков во главе с великим князем Николаем Николаевичем Романовым. Непосредственно император с женой и детьми были ненавидимы своими родственниками посему зачастую проводили время в изоляции от них, а также от всего бомонда Российской Империи [4]. При этом также следует отметить и роль императрицы Александры Федоровны, которая своими действиями снискала дурную славу для императора в обществе и аристократии. Например, можно отметить постоянные попытки императрицы оказать влияние на кадровую политику мужа, которая приводила к постоянным неоправданным отставкам, а также приглашение ко двору «святого старца Распутина». В результате стоит отметить, что одним из ключевых факторов Февральской революции выступает вырождение высшей знати российской империи, к которой, в частности, относится царствующая семья как в узком (император с супругой и детьми), так и в широком смысле (все родственники императора) [7].

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Важным достижением современной исторической науке является исследование природы и содержания Февральской революции [1]. Так, в настоящее время в научном сообществе распространено мнение о том, что Февральская революция являлась по своей природе не революцией, а лишь государственным переворотом в пользу высшей аристократии и интересов иной части императорской семьи. И действительно в результате Февральской революции многие органы государственной власти были сохранены, а также были сохранены признаки государственной власти. Особенно контрастны результаты Февральской революции по сравнению с революцией Октябрьской, по результатам которой действительно государство приобрело кардинально иной вид.

Также следует отметить, что значительным направлением исследования Февральской революции в настоящее время является анализ правового аспекта [6]. Так, например, анализируется легитимность Временного правительства и Советов. Отсутствие у них легитимности обусловлено тем, что император согласно российскому законодательству того времени не мог отречься от престола за своего наследника, царевича Алексея. Также следует отметить, что временный комитет Государственной Думы, который издал указ о создании Временного правительства, функционировал незаконно по той причине, что император распустил Государственную Думу на момент принятия соответствующего решения. Также следует отметить, что Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов не имел никаких легитимных оснований на создание, функционирование, власть. Он был сформирован меньшевиками, бывшими членами Центрального военно-промышленного комитета, которые вышли на свободу из мест заключения по Февральской революции [5].

Возможно, что указанные выше органы власти так стремительно начали взаимодействовать после революции как раз исходя из необходимости поддерживать легитимность друг друга. Также нелегитимное и взаимозависимое положение данных органов возвело на политическую арену А.Ф. Керенского, который был одновременно членов двух параллельных систем власти. При этом было совершенно очевидным, что параллельные системы власти не могут существовать

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

вместе достаточно долго, что выражалась в разногласиях в различных вопросах (например, о положении петроградского гарнизона и издании Приказа №1). Таким образом в конечном итоге результаты Февральской революции привели к созданию противоречащих друг другу ветвей власти, которые были обречены на политическую борьбу на взаимное уничтожение [8].

Следует отметить и негативную роль армии в истории Февральской революции. Имперская армия долгое время считалась одним из элитных институтов, преданных императору и государству [3]. Однако фактически революция во многом свершилась по причине выхода из-под прямого подчинения императора ближайших к нему боевых соединений, а также заговора в рядах высшего военного командования. При этом невозможно объективно оценивать причины такого поступка. Например, при Николае II в роли верховного главнокомандующего армии России удалось избежать крупных военных поражений (которые были в значительном количестве при предыдущем верховном главнокомандующем великом князе Николае Николаевиче), а на южном направлении (Кавказский фронт против Турции) добиться значительных успехов. При этом император отдавал высшим военным чинам значительные полномочия по реальному управлению войсками (например, генералу Алексееву). Результатом же Февральской революции стало полное разложение армии, ее фактическое уничтожение, военное поражение, а также негативные иные неблагоприятные аспекты. При этом армейское командование не получило никаких значимых преференций в результате революции, а их влияние на политику новой России ограничивалось лишь опасениями Временного правительства и Советов по отношению к возможным попыткам захвата власти с помощью армии.

Таким образом, в завершении следует отметить, что Февральская революция стала безусловной катастрофой для России. С Февраля 1917 года Россия вступает в кровавый и очень трудный период своей истории, который унесет жизни десяткам миллионам жизней и значительно откинет страну в социально-экономическом развитии. Однако революция во многом была обусловлена объективным разложением императорской фамилии, высшей аристократии,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

чиновничества, военного командования. Непосредственные акторы революции стремясь получить для себя различного рода выгоду ожидаемо привели страну к краю гибели. Исторический опыт Февральской революции свидетельствует о необходимости внедрения изменений в государственную жизнь посредством использования цивилизационных и демократических механизмов.

Список литературы

1. Анисимов Е.В. Императорская Россия. – СПб.: Питер, 2011. 640 с.

2. Гаспарян А.С. Крах Великой империи. Загадочная история самой крупной геополитичесской катастрофы. – М.: Э, 2016. – 500 с.

3. Гильберт М. Первая мировая война: пер. с англ. – КоЛибри, Азбука Аттикус, 2016. – 768 с

4. Каррер Д. Николай Второй: расстрелянная преемственность / Д. Каррер, Э. Аннкос. – М: Олма-Пресс, 2006. – 446 с.

5. Милюков П.Н. История второй русской революции. Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН). – 2001. – 767 с.

6. Солонович И.Л. Революция, которой не было, или Великая фальшивка февраля. – М.: Алгоритм, 2016. – 304 с.

7. Труайя А. Николай II. – М.: Эксмо, 2005. – 480 с.

8. Чернов В. Великая русская революция. Воспоминания председателя Учредительного собрания. 1905–1920 / пер. с англ. Е.А. Каца. – М: ЗАО Центрполиграф, 2007. – 430 с.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)