



организацией действия, направленного на достижение социально значимой цели и локализованного по месту, времени и ресурсам». Широкую популярность социальное проектирование получило в связи с потребностью общества проектировать социальные процессы так, чтобы избежать неэффективности и определить будущее состояние конкретного социального объекта, предмета, явления в заранее заданных параметрах. Термин «проектирование» происходит от лат. «*projectus*» – брошенный вперед; это процесс создания прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта или состояния [2].

Социальный проект – это особая форма организации деятельности, которая ориентирована на достижение заранее определенного, уникального, социально значимого результата (цели проекта) определенным способом, с использованием известного заранее ограниченного количества ресурсов, в оговоренные заранее сроки [1] Цель социального проекта – это образ его конечного результата, представление авторов проекта о том, что должно измениться к лучшему в жизни определенной группы людей.

В то же время исследователи [3] рассматривают процесс социального проектирования, как одну из образовательных технологий, позволяющей обучающимся проявлять самостоятельность и креативность, способность интегрировать знания из разных областей науки, понимать непосредственные проблемы людей, развивать коммуникативные навыки, актуализировать свой личный жизненный опыт. Таким образом, социальное проектирование не только направлено на решение конкретной социальной проблемы, но и способствует личностному совершенствованию и развитию всех ее участников – команды разработчиков, непосредственно целевой аудитории, волонтеров, привлеченных специалистов.

Совместить решение двух актуальных для Забайкальского края социальных проблем – 1) вовлечение сельских школьников в исследовательскую деятельность посредством организации дополнительного образования и 2) сохранение и восстановление растительных экосистем после природных пожаров, удалось в ходе реализации природоохранного проекта «Экосфера Кладонии»,

---

Природоохранный проект «Экосфера Кладонии» был реализован при поддержке Фонда президентских грантов, направленных на поддержание гражданских инициатив в 2022 году.

Работа предполагала проведение осенних и весенних экспедиций по сбору биологического материала (семян, вегетативных частей растений) для их последующего выращивания в оранжерее, размножения и реинтродукцию в уничтоженную пожарами окружающую среду. Помимо этого, со школьниками сельских поселений Амодово, Еремино, Сивяково Читинского района Забайкальского края проводились теоретические и практические занятия с использованием интерактивных форм и методов обучения. В первую очередь ребята были вовлечены в исследовательскую деятельность по выращиванию дикоросов в искусственных условиях, а также изучению условия для адаптации растений Дальневосточного региона к климатическим условиям Забайкалья.

В ходе проведенных занятий и мероприятий школьники не только получили знания о Забайкальской флоре, но и практические агротехнические и природоохранные навыки. Кроме того, реализация проекта «Экосфера Кладонии» предполагала отслеживание динамики качественных показателей целевой группы проекта – школьников 6–8 классов сельских поселений Сивяково, Амодово, Еремино Читинского района Забайкальского края. Поскольку проект направлен на решение проблемы организации досуга подрастающего поколения путем вовлечения в исследовательскую деятельность и изучение природы Родного края, в качестве контрольных показателей были выбраны отслеживание развития навыков исследовательской деятельности, эрудированности, коммуникабельности (оценка командной работы и самопрезентации). Уровень развития навыков исследовательской работы оценивается при помощи диагностики Е.Е. Туник; уровень эрудированности – при помощи тест-викторины; коммуникабельности – за счет проведения наблюдений и в ходе индивидуальных бесед.

Для оценки и отслеживания динамики качественных изменений целевой аудитории были разработаны методические материалы. Программа разработанных занятий и подобранные методики и технологии проведения мероприятий

позволили предположить их влияние на развитие исследовательских навыков и эрудицию обучающихся. Чтобы отследить их динамику была использована диагностика Е.Е. Туник на выявление развития навыков исследовательской деятельности. Методика предполагает прохождение ряда субтестов, которые оцениваются отдельно и в совокупности по следующим шкалам:

1) Беглость – характеризует продуктивность мышления и определяет общее число ответов. 2) Гибкость – характеризует способность к быстрому переключению и определяет количество групп ответов. 3) Оригинальность -характеризует своеобразие мышления, необычность подхода к проблеме и определяется числом редко приводимых ответов, необычным употреблением элементов, оригинальностью структуры ответа. 4) Точность – характеризует логичность мышления, выбор адекватного решения, соответствующего поставленной цели.

Интерпретация результатов: Высокий уровень – от 50 баллов и выше. Средний уровень – от 30 до 50 баллов. Низкий уровень – от 25 до 30 баллов.

Сравнение результатов, полученных на начальном и завершающем этапе проекта позволяют утверждать о положительной динамике развития исследовательских навыков и эрудированности

Первоначальное исследование показало, что подавляющее большинство респондентов имеют довольно низкий уровень развития навыков исследовательской деятельности. При этом средний показатель по группе составил 33,1 балла, из них у 5 человек (21%) этот показатель был очень низким (меньше 20 баллов). Повторное исследование на завершающем этапе показало повышение уровня эрудированности в группе в среднем на 13.4 балла и позволило констатировать переход на более высокий уровень развития подавляющего большинства респондентов. Так, на более высокий уровень перешли 46% (11 человек) – 7 человек с низкого на средний, 4 человека – со среднего на высокий. У остальных респондентов наблюдается положительный сдвиг внутри своего уровня, что свидетельствует о качественных изменениях и личностном развитии.

Исследование по составляющим шкалам позволило сделать вывод, что наибольшего развития в группе получил показатель беглости, в среднем

увеличившийся на 5,6 баллов, далее – гибкость (+4,4 балла) и оригинальность (+2,2). Это может свидетельствовать о разностороннем развитии мыслительных процессов, а также преодолении боязни высказывать точку зрения, отход от стереотипного мышления и возможности проявить фантазию.

Помимо этого в ходе проведения наблюдений и бесед-интервью со школьниками удалось выяснить, что они стали более уверенными в общении, некоторые преодолели страх публичных выступлений и стали более уверено высказывать свою точку зрения. Это может свидетельствовать о повышении самооценки, что так же является немаловажным фактором качественных изменений.

Исследование уровня эрудированности также позволило констатировать наличие положительный сдвигов. оценка проводилась с использованием следующей шкалы: до 5 баллов – репродуктивный уровень, 6–8 баллов – эвристический, 9–10 – креативный. Так, если на начало проекта средний балл в группе составил 5,4 балла, что соответствует эвристическому уровню эрудированности. Из них 37% (9 опрошенных) имели показатель на уровне репродуктивного, 63% (15 человек) – эвристический уровень. Причем подавляющее большинство респондентов эвристического уровня (60% – 9 человек) только преодолели рубеж между репродуктивным и эвристическим уровнем, набрав 6 баллов, и, только 1 человек (6%) приблизился к уровню креативности. Таким образом, на начало реализации проекта никем из участников не был достигнут креативный уровень развития эрудированности. Исследование, проведенное по завершению проекта, показало, что средний балл группы так и остался в пределах эвристического уровня, но наблюдаются положительный сдвиг на 3 балла (с 5,4 первоначально, до 8,4 по завершению проекта) внутри уровня. 50% (12 опрошенных) достигли креативного уровня, остальные – перешли рубеж креативного уровня либо повысили балл внутри уровня.

Положительная динамика параметров развития исследовательских навыков и эрудированности позволяет констатировать, что в ходе реализации проекта были правильно подобраны информационные материалы, формы и методы проведения познавательных занятий, мастер-классов и экскурсий, основанные на

активных и интерактивных технологиях обучения и погружения в исследовательскую деятельность.

Ни один социальный проект не обходится без участия волонтеров, работа которых является немаловажным фактором успешности его реализации. В проекте «Экосфера Кладонии» основными задачами волонтеров явилось не только организация и проведение мероприятий, продвижение проекта, но и анализ работы, ее корректировка, поиск нестандартных решений возникающих проблемных ситуаций. Такая деятельность способствовала формированию целого ряда личностных качеств и компетенций на практике в реальных условиях – стрессоустойчивость, способность работать в команде, лидерские качества, нешаблонное мышление, навыки публичного выступления и другие.

### ***Список литературы***

1. Антонюк Г.А. Социальное проектирование / Г.А. Антонюк. – Минск, 2007.
2. Кузьмин А.И. Социальное проектирование: материалы сборника «Путеводитель для НКО: что нужно знать, чтобы деятельность некоммерческой организации была успешной». – М.: Агентство социальной информации, [Электронный ресурс]. – Режим доступа: 202014\_soczialnoe-proektirovaniye\_kuzmina\_ready.pdf (asi.org.ru)
3. Социальное проектирование в образовании и практике социальной работы: учеб. пособие / А.В. Старшинова и др.; под общ. ред. А. В. Старшиновой; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 160 с. ISBN 978–5-7996–23