(cc) BY

Бочковская Мария Игоревна
бакалавр, студентка
БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет»
г. Сургут, ХМАО–Югра

СТЕПЕНЬ ИЗУЧЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОБРАЗОВАНИИ

Аннотация*: в статье рассматривается степень изученности сбалансированной системы показателей в управлении образовательной организацией. Вопрос эффективного управления предприятием является актуальным для большинства образовательных учреждений. При данном типе управления решения и действия на всех уровнях образовательного учреждения сознательно подстраиваются и подчиняются реализации миссии школы и ее стратегическому плану.*

Ключевые слова*: сбалансированная система показателей, управление образовательной организацией, миссия образовательной организации, внутренние процессы образовательной организации, стратегия школы.*

Сбалансированная система показателей – это система стратегических целей и показателей, которая характеризует степень их достижения. Задача сбалансированной системой показателей состоит в том, чтобы трансформировать миссию организации в систему конкретных целей и показателей. Кроме того, сбалансированная система показателей является способом достижения взаимопонимания в команде. В современных условиях, когда существенно возрастает динамика рынка, классический подход в стратегическом управлении организации является не результативным. Сбалансированная система показателей позволяет достичь баланса между долгосрочными целями и краткосрочными целями, между желаемыми результатами и факторами их достижения, между объективными критериями и субъективными показателями деятельности. Помимо финансового критерия, данная модель формирует такие взаимосвязанные критерии деятельности как: «клиенты», «внутренние процессы», «сотрудники» [5, с. 7]. Важно отметить,

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

что они закреплены в иерархическом порядке. Названия данных критериев может изменяться в зависимости от основной деятельности организации, чаще всего их не более 4–5. Сбалансированное рассмотрение вышеупомянутых критериев помогает достичь сбалансированную систему целей.

Основоположниками сбалансированной системы показателей являются Дэвид Нортон и Роберт Каплан, которые внесли основной вклад в разработку и развитие данной модели. В начале 90-х годов авторами было проведено годовое исследование по тематике эффективности управления на предприятии и ее повышения. Цель данного исследования отражала поиски новых нефинансовых методов изменения эффективности. Результатом является модель ССЛ, которая включает в себя четыре основных компонента: «Финансы», «Клиенты», «Внутренние процессы» и «Сотрудники». Так же была подтверждена гипотеза о том, что оценка эффективности деятельности предприятия исключительно на финансовых показателях не обеспечивает роста компании.

Изучение модели сбалансированной системы показателей началось через некоторое время после ее создания, примерно в середине 1990-х годов. За последние пятнадцать лет сбалансированная система показателей превратилась в мощный инструмент для реализации стратегий и непрерывной оценки их эффективности. Компании, успешно внедрившие систему, добились значительного роста финансовой эффективности и многие из них заняли ведущие места на своих рынках [1, с. 140–142].

В образовании данная модель применялась не так часто. На основе анализа литературы по данной тематике можно сделать вывод о том, что в настоящее время ведутся активные разработки индивидуальных моделей сбалансированных систем показателей для российских университетов.

Например, П.Н. Захаров (Владимирский государственный университет) предлагает использовать набор перспектив «Финансы», «Клиенты», «Внутренние процессы» «Обучение и рост» [2, с. 104].

Перспективы «Финансы», «Рынок/Клиенты», «Внутренние процессы» и «Инфраструктура/ сотрудники» предлагают Г.К. Гедро, Е.А. Косова

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

(Московский государственный институт экономики статистики и информатики (МЭСИ)) и Е.В. Бурлюкина (Пензенская государственная технологическая академия (ПГТА)) [2, с. 104].

В Сибирской академии финансов и банковского дела (САФБД, г. Новосибирск) используется набор перспектив «Финансы», «Взаимоотношения с потребителями», «Внутренние бизнес-процессы», «Непрерывное обучение и совершенствование» [2, с. 104].

Во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса (ВГУЭС) используется модель, состоящая из пяти перспектив: «Общество», «Финансы», «Клиенты», «Внутренние процессы», «Инфраструктура/Сотрудники» [2, с. 104].

С.А. Степанов (Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет (ЛЭТИ)) рекомендует использовать тоже пять перспектив: «Гарантии качества/Социальная значимость», «Финансы/Экономика», «Рынок/Клиенты», «Бизнес-процессы» и «Инфра структура/сотрудники» [2, с. 105].

Северный государственный медицинский университет (СГМУ) является ведущим центром в области медицинского образования и науки на Европейском Севере России. При разработке сбалансированной системы показателей для СГМУ за основу берется концепция, предлагаемая коллективом сотрудников компании Horvath & Partners [2, с. 105].

С 2004 г. система сбалансированных показателей стала применяться во Владивостокском государственном университете экономики и сервиса. Была разработана карта целей и проведены 4 сессии стратегического планирования, в которых участвовали сотрудники учебных, а также административных подразделений, имеющие экспертные знания в областях деятельности университета [3, с. 97]. Применение ССП способствовало повышению общего рейтинга этого университета на 81 пункт (59 место в Национальном рейтинге российских вузов).

Е.П. Федорова и К.В.Боева проводили сравнительный анализ по внедрению российскими вузами данной модели, который позволил сделать вывод о том, что помимо роста ВУЗов в рейтинге на региональном и мировом уровне, у

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

руководителей образовательных учреждений часто совпадают методы оценки эффективности деятельности.

В систему управления образовательными организациями сбалансированная система показателей внедряется на протяжении нескольких лет, но только на уровне университетов. В зарубежном опыте есть успешный опыт применения данной модели в управлении университетами. Что касается общеобразовательных школ, то данная модель ССЛ ни в одной школе еще не применялась.

Список литературы

1. Момот А.И. Менеджмент качества и элементы системы качества: учебник. – Донецк: Норд-Прес, 2005. – 319 с.

2. Коновалова Л.В. Применение сбалансированной системы показателей в стратегическом управлении вузом // Креативная экономика. – 2010 – №2 (38). – С. 102–120.

3. Мальцева Г.И. Применение системы сбалансированных показателей в процессе стратегического планирования вуза (на примере Владивостокского государственного университета экономики и сервиса) / Г.И. Мальцева, Р.А. Луговой, Ю.А. Солдатова // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – №5–6 (33). – С. 96–103.

4. Федорова Е.П. Опыт внедрения сбалансированных показателей в образовательных учреждениях / Е.П. Федорова // Астраханский государственный университет – 2016. – №6. – С. 14.

5. Оболяева Н.М. Применение системы сбалансированных показателей в системе стратегического управления вузом / Н.М. Оболяева // Качество. Инновации. Образование. – 2011. – №5 – С. 5–11.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)