

УДК 574.36

DOI 10.21661/r-556720

С.С. Серёгин, И.П. Судаков

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОМЫСЛА В АЗОВСКОМ И ЧЕРНОМ МОРЯХ

***Аннотация:** в работе проведен анализ современного состояния промыслового рыболовства в Азовском и Черном морях. Выявлены основные объекты промысла как по группам, так и по видам рыб. Рассмотрены основные вопросы дальнейшего развития промыслового рыболовства в Азовском и Черном морях.*

***Ключевые слова:** промышленное рыболовство, видовой состав, динамика вылова, хамса, шпрот, Черное море, Азовское море.*

***Введение.** Рыболовство в Азовском и Черном морях всегда было одним из важнейших направлений экономики причерноморских государств, местных жителей и предприятий. Рыбная отрасль решает много важных вопросов продовольственной безопасности, а также обеспечения занятости населения.*

Основная доля промыслового вылова рыбы в Азовском и Черном морях в последние несколько десятилетий приходилась на Турцию (почти 80%), среднегодовые уловы которой, по данным официальной статистики, составили 331 тыс. т. В то время как на долю Российской Федерации приходится около 10%, Украины – около 5%, а Болгарии, Румынии и Грузии – около 1%. В добыче водных биологических ресурсов в Азовском и Черном морях доминируют рыбы, которые занимают более 90% доли всего вылова.

Промысловых рыб, активно эксплуатируемых в Азовском и Черном морях, можно разделить на две группы, по характеру сообществ, пелагических и демерсальных. Демерсальные виды рыб преобладают в ихтиофауне Российской Федерации. Согласно литературным данным, в пределах исключительной экономической зоны Российской Федерации обитает 171 вид рыб, среди которых 28 видов относятся к пелагическому комплексу, а 143 – к демерсальному. К демерсальным (донным и придонным) рыбам относятся следующие семейства: бычковые (28

видов), собачковые (7), губановые (7), игловые (7), кефалевые (6) и осетровые (5), а также пресноводные карповые виды рыб, промысел которых активно ведется в Азовском море и его лиманах.

Такие демерсальные рыбы, как осетровые, камбала-калкан, акула-катран, кефали, наиболее ценны в пищевом отношении и имеют наиболее высокую рыночную стоимость. Однако доля демерсальных рыб в общих промысловых уловах в морских водах Российской Федерации значительно ниже, чем пелагических. По данным ФАО, в 2020 г. в уловах морских рыб в Российской Федерации доминировали пелагические виды (85,6%), среди которых преобладали мелко-размерные шпрот, хамса и тюлька. Уловы донных и придонных видов рыб составили 9,3 тыс. т, что в среднем составило 14,5% от общих уловов морских рыб. Доля демерсальных рыб в уловах в Азово-Черноморском бассейне увеличивается за счет вылова бычков и пиленгаса в Азовском море.

Уловы донных и придонных видов рыб в Черном море значительно ниже, чем в Азовском море. Это связано с узкой шельфовой зоной Крымского полуострова и материковой части. Вместе с этим большая часть шельфа Черного моря в исключительной экономической зоне Российской Федерации недоступна для промысла донных и придонных видов рыб. Демерсальные рыбы не облавливаются наиболее эффективными орудиями лова – разноглубинными тралами, кошельковыми и кольцевыми неводами, их уловы сетями, ставными неводами и донными ловушками мало результативны, а донные траления запрещены.

Основными промысловыми донными и придонными видами рыб в Азовском и Черном морях являются: атерина (40,2%), акула-катран (14,0%), кефали (12,5%), камбала-калкан (7,4%), бычки (6,2%), скаты (6,1%), барабуля (3,0%), мерланг (2,3%), а также камбала-глосса (0,2%). Наибольший удельный вес, при рассмотрении объемов промысла представителей семейства кефалевые, имеет акклиматизированный вид – пиленгас. В местном промысле доминируют следующие виды: морской ерш, темный горбыль, морской язык, зеленушки и ласкирь (морской карась).

При рассмотрении общих промысловых уловов в Азовском и Черном морях за последние несколько десятилетий можно отметить, что видовое разнообразие промысла сократилось до 4 основных видов: шпрот (76,2%), хамса (17,9%), тюлька (3,2%) и атерина (1,4%), доля остальных видов в уловах составляла менее 1%. Важно отметить, что доля ставриды составляет

0,9%, камбалы-калканы – 0,5%. Уловы остальных видов не превышали 0,5% от общего вылова.

Основными районами промысла в Азовском и Черном морях являются южная часть Азовского моря, Керченский пролив и предпроливные зоны, восточная часть Черного моря. Именно в этих районах ведется промысел основных видов: шпрота и хамсы.

Согласно статистической сводке ФАО, в 2020 г. в Черноморском регионе, включающем Чёрное, а также Азовское и Мраморное моря, всеми странами выловлено 692,2 тыс. т, из которых на долю Турции приходится 42,8%, на втором месте – Российская Федерация (18,3%), далее следуют Румыния

(12,6%), Грузия (10,2%), Болгария (9,1%) и Украина (7,0%). В Турции и Грузии основу уловов составляла хамса, в других странах – шпрот.

Исходя из вышеуказанного возможно сделать вывод, что Азовское и Черное моря утратили свое значение как рыбохозяйственные водоемы промысла ценных видов рыб, в виду того, что основными объектами промысла в современный период являются шпрот и хамса.

Основная масса мигрирующих крупных хищных рыб вылавливается Турцией в Прибосфорском районе. Запасы камбалы-калканы находятся в неустойчивом состоянии и без принятия эффективных мер по борьбе с браконьерством и донными тралениями могут сойти на нет.

В последние десятилетия у крымского побережья наблюдается устойчивая тенденция к восстановлению разнообразия видового состава рыб, увеличивается численность барабули, смариды, морского ерша, кефалей. Перспективными объектами промыслового рыболовства в Черном море являются мерланг, атерина, барабуля, кефали, смарида и морской ёрш.

Ресурсы донных и придонных видов рыб Азовского моря используются практически полностью и находятся в напряженном состоянии. Промысел бычков и пиленгаса в настоящее время соответствует оптимальному уровню, но необходимо контролировать объемы промысла и не допускать браконьерского лова.

Для организации рационального промысла всех вышеуказанных видов рыб следует ежегодно проводить исследования по оценке их промысловых запасов на разных этапах развития, на основании которых определять возможные величины изъятия. При этом оценки запасов должны устанавливаться не только в целом для Российской Федерации, но и других стран, а также для промысловых районов в отдельности. В связи с тем, что для каждого района характерен свой уровень промысловой нагрузки, промысел в одном районе на прямую оказывает влияние на промысловые ресурсы в другом районе. Данные исследования и установка оптимальных объемов добычи для каждого района позволит избежать переловов.

Заключение. В современный период при сложившейся ситуации в Азово-Черноморском бассейне нет перспектив по улучшению качественного состава уловов, основу промысла будут составлять мелкие пелагические виды. Однако для оценки состояния и разработки адекватного прогноза колебаний запасов этих промысловых видов рыб, необходимо проведение соответствующих комплексных оценочных съемок силами профильных академических и рыбохозяйственных институтов. Запасы ряда промысловых рыб находятся под угрозой, прежде всего это относится, к наиболее ценным видам. Необходимы строгие меры контроля промысла и недопущение браконьерского лова. Также необходимо выполнять комплексные исследования состояния абиотических факторов среды, кормового зоопланктона, конкурентных и хищных видов.

Список литературы

1. Балыкин П.А. Изменения солёности и видового состава ихтиофауны в Азовском море / П.А. Балыкин, Д.Н. Куцын, А.М. Орлов – Океанология, Т.59. – 2019. – №3. – С. 396–404.

2. Балыкин П.А. Изменения видового состава российских уловов в Черном и Азовском морях в XXI в. / П.А. Балыкин – Промысел гидробионтов, Т.22. – 2021. – №3. – С. 51–60.

3. Промысловые биоресурсы Черного и Азовского морей / ред. В.Н. Еремеев, А.В. Гаевская, Г.Е. Шульман, Ю.А. Загородняя; НАН Украины, Институт биологии южных морей НАН Украины. – Севастополь: ЭкоСи-Гидрофизика, 2011. – 367 с.

4. Шляхов В.А. Состояние планктонного сообщества и промысла пелагических рыб в Черном море после вселения гребневи́ков *Mnemiopsis leidyi* и *Beroe ovata* / В.А. Шляхов – II Рыбное хозяйство Украины. – 2009. – №5. – С. 53–60.

5. FAO Precautionary Approach to Fisheries. Part 1. Guidelines on the Precautionary Approach to Capture Fisheries and Species Introductions // FAO Fisheries Technical Paper. N. 350, Part 1. – Rome: FAO, 2020.

Серёгин Станислав Сергеевич – канд. экон. наук, доцент, начальник отдела обеспечения научно-исследовательской деятельности ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Россия, Керчь.

Судаков Илья Павлович – магистрант 2-го курса направления подготовки Водные биоресурсы и аквакультура ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Россия, Керчь.
