

УДК 330.112.2

DOI 10.21661/r-556721

Веселов Н.Е., Козлова Т.В.

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА

***Аннотация:** система электронного документооборота – это одна из наиболее востребованных на данный момент технических разработок, вопрос внедрения которой оказывает огромное влияние на конкурентную способность компании. Целью данного исследования является проверка утверждения о конкурентном преимуществе компаний, использующих систему электронного документооборота. В процессе исследовательской работы проводится оценка затрат на ведение традиционного бумажного документооборота и затрат на ЭДО на примере ООО «УТП», проводится их сравнение, рассчитывается экономический эффект от внедрения СЭД.*

***Ключевые слова:** система электронного документооборота, электронный документооборот, оценка эффективности, цифровизация.*

Проблема автоматизации документооборота в настоящее время является достаточно острой, о чем свидетельствуют и многочисленные научные публикации по этой теме, и появление большого количества различных программных систем, предназначенных для решения данной проблемы. Можно сказать, что тема автоматизации документооборота затрагивает практически все предприятия, но в то же время, нет единых подходов и общепризнанного перечня показателей, по которым можно действительно и практично оценивать экономическую эффективность внедрения системы электронного документооборота (СЭД).

Если понимать под эффективностью соотношения приобретённой экономической выгоды, или уменьшение издержек, к затратам на мероприятия по внедрению системы, то возможно смоделировать подходы к оценке экономической эффективности внедрения электронного документооборота эмпирическим методом, что приведет к более точным результатам оценивания.

Проведенные нами исследования показали, можно использовать два подхода к оценке экономического эффекта внедрения системы электронного документооборота (ЭДО):

- оценку прямого эффекта;
- оценку косвенного эффекта (Рис. 1).

Прямой эффект – это эффект от внедрения системы, связанный с экономией материальных и трудовых ресурсов.

Косвенный эффект – это эффект, связанный с уменьшением рисков утраты или порчи важных документов.

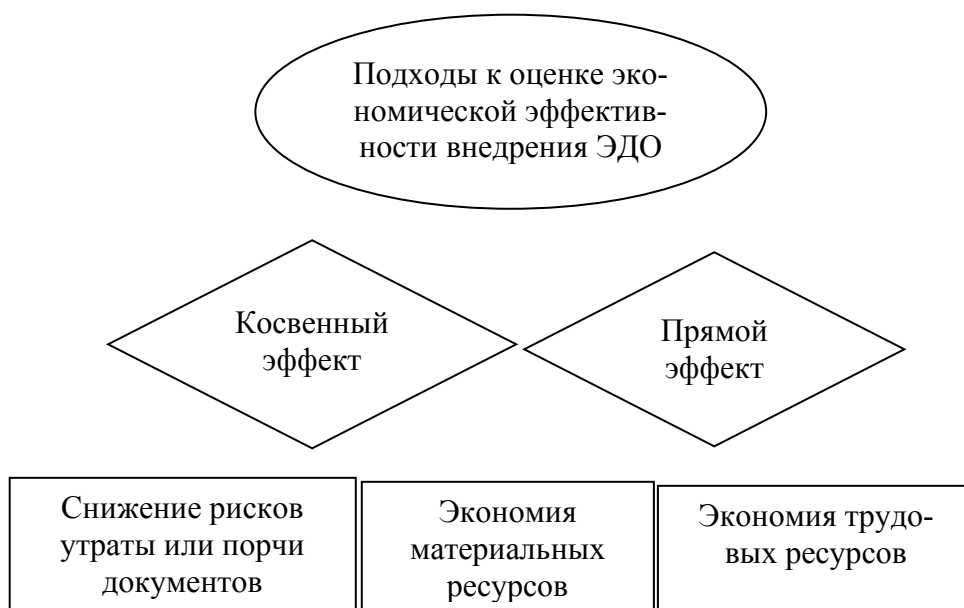


Рис. 1. Подходы к оценке экономической эффективности.

Для того, чтобы представить возможной оценку экономического эффективности от интеграции системы электронного документооборота, предлагаем использовать следующие расчеты на основе оценки труда сотрудника при работе с документами при бумажном документообороте:

Расчет экономии трудозатрат после внедрения СЭД будет выглядеть следующим образом:

$$(R \cdot t_1 + R \cdot t_2) \cdot \frac{1}{8 \cdot 60} \cdot P$$

где:

R – среднее количество операций в день, выполняемое одним сотрудником;

t₁ – среднее время поиска одного документа;

t_2 – поправочный коэффициент;

P – средняя годовая заработная плата.

Оценим прямой экономический эффект через экономию материальных ресурсов.

$$P_{\text{л}} \cdot Q_{\text{л}} \cdot E$$

где:

$P_{\text{л}}$ – стоимость одного напечатанного листа;

$Q_{\text{л}}$ – количество листов, напечатанных одним сотрудником в месяц;

E – количество работников, взаимодействующих с документами.

Косвенный экономический эффект оценить сложнее. Подобная оценка по большей части является экспертной.

В действительности косвенный эффект существенно превышает экономию от внедрения системы в виде неизрасходованной бумаги или уменьшения трудовых затрат.

Подсчитаем косвенный экономический эффект от внедрения системы электронного документооборота, для этого находим стоимость работ по внедрению системы (V):

$$V = M \cdot P_{\text{по}} + P_{\text{пп}} \cdot N$$

где:

M – количество человеко-месяцев, нужное для осуществления работ по внедрению;

$P_{\text{по}}$ – средняя стоимость одного месяца работ, включающая работы по проработке требований, созданию проекта, внедрения, доработке ПО, установке и обучению;

$P_{\text{пп}}$ – стоимость подключения одного пользователя;

N – количество сотрудников, взаимодействующих с документами.

Применим выведенную нами формулу для оценивания снижения рисков относительно важности документов:

$$(P_{i1} - P_{i2}) \cdot W$$

P_{i1} – вероятность утраты документов при бумажном документообороте;

P_{12} – вероятность утраты документов при электронном документообороте;

W – удельный вес документа от 0 до 1, где 0 – это не важный документ, 1 – важный документ

Таким образом, в ходе проведенного исследования было выявлено, что прямой и косвенный эффект от внедрения системы электронного документооборота можно спрогнозировать, используя приведённые в научной статье расчёты, так как они подтверждены на практике. Хочется отметить, что от своевременной интеграции и использования системы организации удастся интенсивнее решать организационные, производственные и управленческие задачи. А если брать во внимание последующий рост организации с увеличением числа персонала, естественным увеличением объема потоков документов, вопрос об электронных системах документооборота становится все более актуальным и острым.

Также, исходя из приведенных расчётов становится ясно, что эффективность использования ЭДО для предприятий среднего бизнеса имеет меньшую результативность по показателям прямого и косвенного эффекта по сравнению с крупными предприятиями, так как они прямо пропорциональны количеству сотрудников в организации, которые работают с документами.

Список литературы

1. Байдыбекова С.К. Проблемы и эффекты от внедрения автоматизированных информационных систем // Вопросы управления. – 2013. – №2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/ru-ru/issue/2013/02/16/>

2. Баласанян В.Э. Автоматизация делопроизводства или электронный документооборот? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cs-consult.ru/stati-i-materialy/14/68-ilielektronnij-dokumentoorot.html>

3. Баласанян В.Э. От традиционного делопроизводства к электронному документообороту [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.cs-consult.ru/stati-i-materialy/14/63-ottradizionnogo-k-elektronnomu.html>

4. Козлова Т.В. Оценка экономической эффективности внедрения электронного документооборота / Т.В. Козлова, Н.Е. Веселов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45621131>

5. Козлова Т.В. Цифровизация как основной тренд развития методологии бухгалтерского учёта [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=37605762>

6. Даниленко Н.И. Проблемы автоматизации учетных систем в современных организациях / Н.И. Даниленко, Е.С. Замбрицкая, Е.Д. Ячменева // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2020. – №3 (483). – С. 2–7.

7. Замбрицкая Е.С. Моделирование бизнес-процессов учетных операций как основной тренд развития бухгалтерского учета в современных условиях / Е.С. Замбрицкая, А.А. Хуснутдинова, А.К. Логейко // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. – 2019. – №21 (477). – С. 2–7.

8. Замбрицкая Е.С., Конюхова Е.А. Возможности электронного документооборота для целей организации договорной работы крупных металлургических холдингов в условиях цифровизации экономики // Современная модель управления: проблемы и перспективы. Материалы IV Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Под общей редакцией Н.В. Кузнецовой. – 2020. – С. 15–18.

Веселов Никита Евгеньевич – магистрант, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.

Козлова Татьяна Владимировна – канд. экон. наук, доцент кафедры экономики, ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова», Магнитогорск, Россия.
