(cc) BY

Колмычек Полина Игоревна
магистрант
Научный руководитель
Опарин Виталий Николаевич
канд. юрид. наук, доцент
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

О НЕКОТОРЫХ ПРАВОВЫХ АСПЕКТАХ СТАТУСА «СЛОЖНОСОСТАВНОГО СУБЪЕКТА» РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация*: в данной работе проведен анализ теоретических аспектов правового статуса «сложносоставных субъектов» Российской Федерации. В ходе исследования установлен ряд проблем, связанных с правовой регламентацией рассматриваемых вопросов на федеральном и региональном уровнях.*

Ключевые слова*: субъектный состав, федерализм, сложносоставные субъекты, края, области, автономные округа, конституционно-правовой статус субъекта Российской Федерации.*

Принцип равноправия субъектов является одним из системообразующих в конституционном строительстве современного российского государства. Из содержания данного принципа следует, что все субъекты обладают равными правомочиями в сфере конституционно-правовых отношений. В то же время, отличительной особенностью отечественного федерализма является одновременное присутствие в отечественной правовой системе, как принципа равноправия субъектов, так и правовой регламентации особенностей статусных характеристик таких видов субъектов РФ, как автономные округа. В соответствии с положениями ч. 4 ст. 66 Конституции РФ автономные округа имеют возможность входить в состав других субъектов федерации, таких как край или область [1].

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Следовательно, края и области, в состав которых входят другие субъекты федерации, которые в то же время являются равноправными с первыми (автономные округа), обладают определённой спецификой в контексте правового регулирования государственного строительства и федерализма, реализуемой в сложном (относительно «односоставных» субъектов) характере внутригосударственных правовых отношений и связей, обусловленных особенностями их устройства.

На сегодняшний день существуют две формы изменения субъектного состава: субнациональная интеграция – слияние двух или более субъектов; договорная конструкция – формирование сложносоставного субъекта. В первом из перечисленных способов, каких-либо существенных практических и теоретических проблемных аспектов, по большому счету, не существует, поскольку соответствующие вопросы получили предметную правовую регламентацию на федеральном уровне. Однако во втором из рассматриваемых способов установлен ряд критических проблем, поскольку вопросы, связанные с договорной (квазидоговорной) конструкцией, на федеральном уровне правовой регламентации не получили [2 с. 22]. Правовая регламентация при договорной конструкции носит несистемный характер, создается стихийно и в результате взаимодействия двух соответствующих субъектов.

В рамках договорной конструкции сторонами каких-либо соглашений выступают, как правило, органы государственной власти области и органы государственной власти автономного округа. Заключение и пролонгация таких соглашений осуществляется при участии представителей со стороны законодательной и (или) исполнительной власти соответствующих субъектов.

Одним из примеров в практике российского федерализма сложносоставных субъектов является, так называя «Тюменская матрешка», т.е. в состав Тюменской области входят другие субъекты Российской Федерации, а именно: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра и Ямало-Ненецкий автономный округ. Однако на федеральном уровне с момента соответствующих преобразований, связанных с Тюменской областью, правовая регламентация отсутствует. Так,

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нормативную регламентацию на федеральном уровне не получили вопросы, связанные с разграничением полномочий между властями субъектов, которые входят в состав «Тюменской матрешки».

Кроме того, вопросы, связанные с разграничением полномочий «сложносоставных субъектов» предметно не регламентированы и в положениях Основного закона. Как отмечают некоторые исследователи, практика существования сложносоставных субъектов обусловлена значимыми экономическими и политическими причинами, однако, в то же время федеральный законодатель фактически игнорирует правовую регламентацию вопросов, связанных со сложносоставными субъектами [3 с. 2505]. На наш взгляд, решением сложившейся проблемы может являться разработка соответствующего нормативно-правового акта на федеральном уровне, в рамках которого получили бы предметную регламентацию основные вопросы, связанные с формированием и функционированием «сложносоставных субъектов». Как представляется, при наличии соответствующей нормативной базы, и учитывая существенную разницу в экономическом и политическом потенциале субъектов Российской Федерации, практика «сложносоставных субъектов» получила бы свое дальнейшее развитие.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru, 04.07.2020.

2. Степанова А.А. Еще раз о федеративном устройстве России // Конституционное и муниципальное право. – 2015. – №7. – С. 20–24.

3. Цветкова О.В. Эволюция субнациональных политических институтов России // Вопросы политологии. – 2021. – Т. 11. – №9(73). – С. 2498–2507.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)