

УДК 378.14

DOI 10.21661/r-557089

Макарова А.О.

КОНСТРУИРОВАНИЕ МОДЕЛЕЙ ФИЛОСОФСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РЕЦЕПЦИИ ВЗГЛЯДОВ Н.И. КАРЕЕВА

Аннотация: статья посвящена анализу концепции «синтетического» образования Н.И. Кареева – создателя первой российской модели социологического образования. Предпринята попытка доказать продуктивность предложенной им концепции на примере действующей образовательной программы 47.03.01 «Философия» на базе Мининского университета (г. Нижний Новгород).

Ключевые слова: образовательная модель, философия, студенты.

Кареев Н.И. – автор первой модели социологического образования в России. Социологию он понимал как науку «об обществе во всех существенных сторонах его бытия» [1], иными словами, в «величественном здании социологии» видел «общую науку о человеческом обществе» [2]. Профессор Кареев стремился представить общую социальную теорию вершиной и мерилом познавательного процесса, поэтому его модель социологического образования не может не быть интересной проектировщикам гуманитарного образования в целом, и непосредственно – разработчикам моделей философского образования. Целью статьи является анализ актуальности взглядов Кареева Н.И., а также определение возможности их рецепции в свете современной трансформации университетского образования.

Деятельность Н.И. Кареева приходится на период, когда остро обозначилась проблема специализации образования. В противовес «профессиональному» университету с углубляющейся специализацией он предложил концепцию «синтетического» образования [3, С. 130]. По мысли профессора Кареева Н.И., высшая ступень образования – это «универсальное образование, соединяющее в себе... самые общие знания о природе и человеке, так сказать философию наук есте-

ственных, гуманитарных и социальных» [1, С. 42] В основу модели им была заложена идея сближения истории, экономики, юриспруденции, политической науки и социологии. При этом ключевым принципом универсальной теории он полагал психологическую основу социальных явлений, в итоге оформилась триада «личность – общество – история» [4, С. 27–28]. В этой системе изучение фактов строилось исходя из степени их благотворного воздействия на развитие личности и скорость прогресса человечества. Так во взглядах Кареева Н.И наука и образование должны были тесно коррелировать с этикой. При этом практика преподавания, акцентирующая нравственный момент, обусловливала просветительской функцией, которая в конце XIX века прочно закрепилась за университетом в России, что активно поддерживалось Кареевым.

Помимо всего прочего, Кареев Н.И. поднял проблему самоопределения студентов в процессе обучения. Он указывал на расхожесть ситуации, когда студенты через год – другой после поступления в вуз разочаровываются в выбранной специальности [5]. Причины разочарований объяснялись и личностными мотивами студентов, и перегруженностью учебных планов, и «оторванность от почвы образовательных элементов науки» [6, С.34]. Результат: невысокое качество образования, низкая мотивация студентов и… упущенное время. Тем самым была поставлен вопрос об усилении пропедевтики.

Предложенная Кареевым модель пропедевтической концентрированной подготовки была реализована в Русской высшей школе общественных наук в Париже (1901–1906гг). Базой программы школы стали векторы: погружение в актуальную научную повестку обществоведения и знакомство с научной методологией. «Идейным центром» общего образования гуманитария Кареев предложил рассматривать историю и философию [4]: с одной стороны, «изучение исторического процесса в его нераздельной связанности» является рамкой логического разворачивания и направленности функционирования явлений; с другой – суть работы с обществоведческим материалом заключается в философском обобщении и концептуализации. Предметы, включенные в программу подготовки

школы: философия и методология... (общественных) наук, эволюция... (экономических) учений, история... (политических) теорий и т. д. По названиям курсов можно говорить о стремлении идеологов совмещать методологические и методические моменты. При этом тема специализации виделась в рамках последующего самоопределения выпускника [7].

Актуальность концепции Кареева Н.И. в первую очередь видится в наличии укрупненного общего пропедевтического блока дисциплин, которые нацелены на общую подготовку, оставляя время и пространство студенту для выбора индивидуальной образовательной траектории после 1–2 курсов.

В наше время, как и на рубеже XIX-XX веков, вновь остро заявляет о себе тема появления новых профессий, а также ранжирования существующих. Разработчики моделей ОПОП должны быть заинтересованы в том, чтобы предоставлять «отсрочку» в плане профилизации обучения и сохранять за студентами возможность курсирования между направлениями подготовки. Примечательно: последняя идея имеет хождение и в высших эшелонах российской власти [8].

На базе Мининского университета с 2016 года реализуется концепция универсализации обучения на первых курсах вне зависимости от направления и профиля подготовки. Это дает возможность обучающимся изменить профессиональную траекторию до 2 курса включительно (например, с филологии перейти на историческое направление) с несущественными затратами временных и интеллектуальных ресурсов. Экстраполированная расширенная трактовка идеи Кареева об «общем» университете образовании на начальном этапе обучения имеет положительные результаты и в сфере менеджмента образовательного процесса.

В Мининском университете реализуется и программа подготовки 47.03.01 «Философия» (уровень бакалавриата) профиль «Социальное управление». При проектировании программы философского бакалавриата был задействован кареевский принцип универсализации на первых 2 курсах, благодаря чему начинающий философ первые курсы проходит подготовку во многом аналогичную той,

что получают в Мининском, к примеру, педагоги. Наряду с освоением универсальных модулей осуществляется знакомство с профилем, что позволяет студенту – философу взвесить все «за» и «против» в определении собственного будущего. В этом обучение по программе соответствует историческому подходу в преподавании профильных дисциплин, поскольку на 1–2 курс приходится концентрированное масштабное погружение в традицию философской мысли посредством освоения модулей «История зарубежной философии» и «Философская мысль в России».

После того, как усвоены логика формирования персональных миров и принципы движения концептов в традиции, студенты переходят к изучению отдельных регионов философского знания. Региональные дисциплины (этика, эстетика, антропология и др.) на 3 курсе, как правило, тоже реализуются в рамках исторического подхода. Венчают философский бакалавриат в Мининском университете модули, посвященные проблемам управления человекомерными системами. Конечно, кареевская (в основании своем – позитивистская) методология моделирования образования полностью не сохраняется. Но сам принцип расширения оптики, предложенный Кареевым, реализуется в полной мере. В случае с направлением 47.03.01 принцип выглядит следующим образом: традиция мысли и научная методология (история философии: условия рождения и развития философского дискурса) – региональное философское знание (анализ конкретных социальных практик) – управлеченческие курсы (восстановление континуальности социального бытия в точке пересечения философского и «политического» ракурсов восприятия). Грамотно разработанная модель «синтетического образования» несомненно актуальна и приложима к любому гуманитарному профилю подготовки, где студент получает общие знания о человеке и обществе, а также знакомится с научной методологией. Не является исключением и направление «Философия», единственное: человекомерные системы в рамках философского видения отнюдь не предельный уровень – скорее элемент глобальных ассомблажей.

Список литературы

1. Караев Н.И. О сущности гуманитарного образования // Историко- философские и социологические этюды. – СПб., 1899.
2. Кукушкина Е.И. Университеты и становление социологического образования в России // Социологические исследования. – 2002. – №10. С. 25–29
3. Долгова Е.А. «Синтетический» подход к организации высшего образования в начале XX века (на примере Русской высшей школы общественных наук в Париже, 1901–1906 годы) // Вестник ТвГУ. Сер.: История. 2011.Вып.2.
4. Караев Н.И. О сущности гуманитарного образования. – Одесса, 1901.
5. Караев Н.И. О выборе факультета // Запросы жизни: еженедельный вестник культуры и политики. – 1912. 14 сент. №37
6. Караев Н.И. Общее значение исторического образования // Историко- философские и социологические этюды. – СПб., 1899.
7. Ковалевский М.М. О задачах школы общественных наук: речь, произнесенная в Парижской высшей русской школе общественных наук при возобновлении занятий в 1902 году // Вестник воспитания / под ред. Н.Ф. Михайлова. 1903. №6.
8. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 10.06.2021)

Макарова Александра Олеговна – преподаватель кафедры философии и общественных наук ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», Нижний Новгород, Россия
