

Алексеева Тамара Валентиновна

канд. пед. наук, декан, доцент

ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный

институт кино и телевидения»

г. Санкт-Петербург

Алексеева Василиса Андреевна

студентка

ГБПОУ «Некрасовский педагогический колледж №1»

г. Санкт-Петербург

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДИГМЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЭВОЛЮЦИИ

***Аннотация:** в статье рассматривается социальная эволюция человечества посредством передачи знаний и опыта от поколения к поколению с целью исследования общепринятого мнения о том, что накопленные знания нашего общества содействуют укреплению мудрости и опытности человечества. Актуальность исследования данного вопроса подтверждается динамичностью происходящих событий в современном обществе, влияющих как на жизнь человека, так и на всю окружающую среду. Анализируя особенности развития общества, авторы фокусируются на социализации человека, процессе, способствующем обеспечению высокого уровня социального самосознания, необходимого для сохранения всего живого на Земле.*

***Ключевые слова:** человек, человечество, общество, социум, социальная эволюция, социализация, социальное самосознание, передача знаний, передача опыта.*

Актуальность данного вопроса заключается в существовании необходимости у нашего общества научиться преодолевать проблемы, созданные самим человеком (например, оружие, в т.ч. ядерное, или экологические проблемы) для осмысленного управления и сохранения Жизни на Земле. Ведь человек по своим

функциям, развитию и росту, воспроизводству, старению и смерти является биологическим существом, которому присущи такие же признаки физической жизни, как и миллионам видов растений и животных, с которыми он связан на планете Земля. Однако, человек не является самым древним биологическим существом, а современный человек не относится к самым защищенным или физически сильным биологическим особям. В связи с этим необходимо изучение социальной эволюции человека и выявление отличительных особенностей человека как социального существа.

Таким образом, интерес вызывает изучение того, что позволило человеку выделиться за время ускоренной биологической эволюции и научиться управлять не только своей собственной дальнейшей судьбой, но и влиять и изменять окружающую среду. Для исследования данного вопроса целесообразно обратиться не только к теории социальной эволюции человека, но и рассмотреть развитие человека в социуме, а также сделать попытку спрогнозировать влияние человека на жизнь общества в ближайшем обозримом будущем.

Человек по своей природе является биологическим существом общественным. И хотя эволюционные теории в биологии сложные, изменчивые, а иногда и противоречивые, их основные учения всё же учитываются в изучении социальной эволюции. Социальная эволюция – это социальные изменения во времени, процесс развития общества, который эволюционные теории пытаются описать и объяснить. На протяжении многих лет исследователи выдвигали различные теории социальной эволюции для того, чтобы понять, как у человека происходило формирование социального поведения и как происходило развитие общества [4].

Теории социальной эволюции берут начало во второй половине XIX века, основоположниками которых считаются Герберт Спенсер, Льюис Генри Морган, Эдвард Тайлор, Карл Маркс и Фридрих Энгельс. После некоторого перерыва теоретическое развитие эволюций возродилось в 1930-х и 1940-х годах благодаря работам Лесли Уайта и Джулиана Стюарда и продолжилось в 1960-х и 1970-х годах благодаря работам Маршалла Салинса, Элмана Роджерса Сервиса, Роберта Леонардо Карнейро, Джерарда Ленски и Марвина Харриса. Большинство

из этих мыслителей разработали важные типы стадий эволюционного развития общества. Хотя сегодня считается, что полного согласия ученых относительно наиболее важных положений социальной эволюции до сих пор нет.

Ещё до н.э. древнегреческий философ Аристотель описал социальную эволюцию человечества – от семейной организации к деревенской и затем к государству. Может показаться, что первые формулировки социальных эволюционных схем основывались на теории эволюции Ч. Дарвина, например, «от охоты или дикости к скотоводству или варварству и к цивилизации» (Монтескью), или «от дикости к варварству и к цивилизации» (Морган). Однако, это не так, поскольку ранние теории социальной эволюции, хотя и создавались примерно в одно время с дарвиновской теорией естественного отбора, всё же не зависят от неё. Среди ученых того периода сама социальная эволюция рассматривалась как глобальная эволюция всего живого и при этом определился двигатель социальных изменений – это постоянный прогресс. В современных теориях ученые двигателем социальной эволюции считают знания. Следовательно, то конкретное, что отличает животный мир от *Homo sapiens* – это мышление, сознание, разум, интеллект, которые, возможно, и играют ключевую роль в процессе эволюции человечества.

В течение XX века знания, накопленные на протяжении всей истории, превратили человечество в очень сложную систему, поскольку человеческие общества отличаются от обществ животных способностью человека не просто владеть знаниями, а создавать реальный материальный мир. Причем ценность нашего общества заключается в том, что над совершенствованием созданного мира трудятся все члены социума и к тому же оно позволяет сохранять опыт предшествующих поколений [4].

На протяжении всей истории человечества социальная эволюция была направлена на раскрытие законов происхождения и развития человечества в целом. В связи с этим необходимо изучение социальной эволюции человека как

науки способной прогнозировать влияние человека на жизнь общества и способствующей лучшему пониманию текущих изменений и движений к будущему состоянию общества.

Человек как самый масштабный по численности представитель биологических видов, ведущих общественный образ жизни, всё же имеет значимое отличие от животных, даже от высших приматов, например, горилл, человек отличается разумом. Способность разумно мыслить предоставляет человеку возможности для удовлетворения не только биологических потребностей, но и для создания собственной реальности. В то время как поведение всех животных в основном ограничивается врожденными инстинктами, не позволяющими действовать неразумно, выходя за рамки установленной природой программы, поступать бессмысленно, бесполезно, бесцельно с точки зрения природы способен только человек, писал немецкий психолог А. Гельб. При этом каждый человек будет проявлять себя индивидуально. В данном случае, интерес представляют особенности развития человека как социального существа, формирующие его индивидуальность.

Сразу после рождения человек попадает в социальную систему, выстроенную на общественных взаимоотношениях людей, в результате нахождения в которой он посредством приобретения социальных свойств генерирует уникальные индивидуальные качества, отличающие его от других людей, и становится личностью. Находясь под влиянием жизни в обществе формируется личность посредством различных факторов (воспитание, обучение, общение, взаимодействие и т. д.), люди учатся быть опытными членами социума, узнают социальные нормы и ценности. Таким образом, реализуется процесс социализации, указывающий на зависимость человека от социального взаимодействия для обеспечения его информацией, знаниями и навыками, которые необходимы, чтобы быть частью общества и для развития личности, а в широком смысле для продолжения социальной эволюции человечества.

Среди ученых, исследовавших вопросы развития человека в социуме, можно назвать Эрика Эриксона, Эмиля Дюркгейма, Зигмунда Фрейда, Жана

Пиаже, Чарлза Кули, Джорджа Герберта Мида, теорию морального развития разработал Лоуренс Кольберг, теорию морального развития и гендера Кэрол Гиллиган и многие другие [2]. По исследуемым вопросам существуют различные мнения экспертов, например, одно из таких, что то, кем является человек, полностью основано на генетике. Согласно этому убеждению, темпераменты, интересы и таланты человека заложены еще до рождения. С этой точки зрения то, кем является человек, зависит от природы. Однако многие социологи признают важность социализации для здорового индивидуального и общественного развития, утверждая, что то, кем является человек, является результатом воспитания, обучения, отношений и заботы, которые его окружают.

Социализация имеет решающее значение как для отдельных людей, так и для обществ, в которых они живут [3]. Это иллюстрирует, насколько тесно переплетены люди и их социальные миры. Именно через обучение новых членов общество увековечивает себя. Если новые поколения общества не усваивают его образ жизни, оно прекращает свое существование. Все отличительные черты общества должны быть переданы тем, кто к нему присоединяется, чтобы общество выжило. Например, для сохранения отечественной культуры дети и подростки России должны узнать об исторических культурных ценностях страны: они должны изучать историю, знакомиться с достопримечательностями, а также читать книги, смотреть исторические фильмы и принимать участие в различных культурно-массовых мероприятиях. Или другой пример, в канадской культуре для молодого поколения важно изучить этикет еды в ресторане или ритуалы вечеринки после игр в футбол. На самом деле, канадцы многому учат детей в надежде сохранить образ жизни своего общества для следующего поколения. Эти и другие примеры свидетельствуют о значимости передачи знаний от поколения к поколению.

Социализация – это не разовое и даже не краткосрочное событие, социализация – это процесс на протяжении всей жизни [1]. Таким образом, для обеспечения социального развития человечества особое значение приобретает процесс

социализации, обеспечивающий передачу знаний, являющихся сегодня двигателем социальной эволюции. К сожалению, человек не способен объективно заглянуть вглубь будущего, но, следуя общим принципам социальной эволюции, можно наметить некоторые грядущие изменения как последствия социальной эволюции. Посредством накопленных знаний и передаваемого опыта человечество способно в обозримом будущем формировать уровень социального самосознания и как следствие, возможно предположить, что человечество способно поддерживать гармонию со всем живым на Земле.

В ходе развития общества происходили различные социальные революции (аграрная, промышленная, научная, технологическая, культурная), несшие качественные изменения жизни и имеющие большое значение для человечества. Например, различные этапы культурной революции (Христианство, Возрождение, Просвещение) не только оказывали влияние, но и меняли форму социального самосознания. Благодаря знаниям в течение последних нескольких десятилетий произошел огромный скачок в развитии науки и техники (генная инженерия, нанотехнологии и т. д.). При этом человек, как существо разумное, может использовать новые технологии исключительно на благо, однако, сегодня имеют место и отрицательные примеры – робототехника и изобретение различного оружия, в т.ч. и биологического. Следовательно, рост знаний также увеличивает и уязвимость общества, т.е. по мере накопления знаний общество становится одновременно и могущественнее, и уязвимее. Осознание человеком данной противоречивой позиции социальной эволюции может иметь решающее значение для дальнейшего существования всего живого на Земле.

В тоже время различные мероприятия и события, имеющие место в современном обществе, свидетельствуют о том, что человек осознает проблемы общества и стремится к их устранению посредством всё тех же знаний и накопленного опыта, например,:

– для сохранения природных ресурсов Земли человек старается вести рациональную хозяйственную деятельность, сажает зеленые насаждения, экономит воду и электроэнергию и т. д.;

– для сохранения флоры и фауны созданы заповедники, национальные парки, Красная книга, международная экологическая организация «Greenpeace» и др.;

– для предотвращения загрязнения окружающей среды строятся очистные сооружения, борются за снижение количества выбрасываемых в атмосферу парниковых газов (углекислый газ), используя альтернативные и энергосберегающие технологии, организуются субботники, старую одежду сдают в секонд-хенд и т. д.;

– для борьбы с климатическими изменениями люди стараются не использовать пластик, разделяют мусор, используют экологическую упаковку и т. д.

Кроме того, особенно в последнее время современное общество озабочено просвещением и повышением уровня информированности человека о глобальных проблемах всего человечества. Например, обучение экологической ответственности людей преследует цель – воспитание общества, способного осознанно не вредить окружающему миру. Т.е. с помощью повышения образованности, с помощью передачи знаний воспитывать новое поколение, которое будет характеризоваться такими отличительными особенностями, как ценностное отношение к накоплению знаний и опыта и их передаче от поколения к поколению.

Таким образом, социальная эволюция процесс непрерывный и динамичный, имеющий большое значение в жизни человека. С одной стороны, человек будет производить новые знания, т.е. влиять на свою и окружающую жизнь, а с другой, будет передавать накопленный опыт и воспитывать будущее поколение, тем самым обеспечивая развитие социального самосознания. Постоянно расширяющееся знание вызвало к жизни множество социальных революций, значит целесообразно предположить, что в дальнейшем возможно возникновение следующих социальных революций, определяющих качество жизни человека и общества. В связи с этим принимая знание в качестве движущей силы социальной эволюции, можно предположить, что в будущем общественное самосознание человечества возможно достигнет уровня, когда человек научится сосуществовать в гармонии с всем живым на Земле.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 363 с.
2. Поликанова Е.П. Социализация личности / Е.П. Поликанова // Философия и общество. – 2003. №2 (31). – С. 84–107.
3. Свенцицкий А.Л. Социальная психология: учебник / А.Л. Свенцицкий. – М.: ТК Велби; Проспект. – 2004. – 336 с.
4. Чуровский Д. Новая парадигма социальной эволюции: современное общество между надеждой и трагедией / Д. Чуровский // CADMUS. – 2015. – Т. 2. Вып. 4. – Ч. 3.