

Чесноков Илья Владимирович

преподаватель

ОГАПОУ «Белгородский педагогический колледж»

г. Белгород, Белгородская область

Чеснокова Мария Юрьевна

учитель

МБОУ «СОШ №18»

г. Белгород, Белгородская область

ПРАВО И МОРАЛЬ: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И СИСТЕМНОСТЬ

***Аннотация:** в статье поднимаются общие вопросы о взаимодействии права и морали. Их плотное взаимодействие имеет многовековую историю. Но универсальных стандартов для такого взаимодействия не существует. Каждая цивилизация устанавливает свои собственные социальные точки соприкосновения права и морали. Авторы замечают необходимость морального измерения права.*

***Ключевые слова:** право, мораль, моральные нормы, социальные отношения, социальные регуляторы.*

Мораль и право всегда играли первостепенную роль в системе регулирования социальных взаимоотношений. Эта первостепенность и фиксируют конкретные виды человеческого взаимодействия, что целенаправленно влияет на поведение людей. Что обеспечивает интересы классов, социальных групп, отдельных лиц или общества в целом. Вместе с этим – это и различные социальные регуляторы, каждый из которых имеет свою специфику. В современной этике существует два подхода [1, с. 212]: дескриптивный – рассматривающий мораль как совокупность существующих личных и общественных ценностей; нормативный, в котором мораль претендует на автономию от ценностей конкретных её носителей и пытается апеллировать к суждениям об объективном должном. Многообразие морали выражается в таких принципах, как: 1) господство разума над

аффектами; 2) стремление к высшему благу; 3) добрая воля, бескорыстие мотивов; 4) способность жить в человеческом общежитии; 5) человечность или общественная форма отношений между людьми; 6) автономия воли; 7) взаимность отношений, выраженная в золотом правиле нравственности.

При непосредственном рассмотрении взаимосвязи морали и права необходимо ответить на вопрос: возможна ли их общность в структуре природы социальных отношений, или каждая из этих систем имеет свою область влияния. И в чём же определяющая специфика социальной нормы в рассматриваемых областях взаимодействия? Этот ответ нам необходим для раскрытия сущности права и морали.

Центром социальных отношений под влиянием права является: взаимодействие людей в их солидарном или субсидиарном проявлении, их социальные связи по поводу не только собственности и политической власти, но и в других областях. Это и определяет широкий спектр правовых норм. За гранью правовых характеристик находятся специфические сферы общественных отношений, регуляторами которых в «чистом» виде являются нормы морали, религии, неправомерные обычаи и традиции.

Правовые нормы действуют в самых широких границах практической деятельности людей, оставляя «свободным» относительно небольшой круг человеческих отношений (дружба, взаимопомощь, любовь, сострадание, примирение и т. д.). Именно к этому кругу отношений иногда сводится действие моральных регуляторов, так как они далеки от формализма и конъюнктурщины.

Мораль имеет самое широкое поле действия за пределами всевозможных отношений. Она является системой исторически определенных представлений, норм, принципов, оценок, верований, выраженных в действиях людей, регулирующих их отношения друг к другу, к обществу, к определенному классу, к государству и поддерживаемых личными убеждениями, традициями, воспитанием, силой общественного мнения, определенный класс или социальная группа. Критериями оценок, убеждений являются такие парадигмы, как добро и зло, правда

и ложь, благородство и предательство, совесть или бесчестие. С таких позиций дается моральное истолкование и оценка многих поступков людей.

Закон и мораль не ограничиваются только сферой социальных отношений, а связаны с поведением людей в широких сферах их социального взаимодействия. Можно сделать вывод: нет вероятности провести различие между правом и моралью в соответствии с предметными областями их действия. Они действуют в едином «поле» социальных связей. Отсюда общность, тесное взаимодействие норм права и морали [2, с. 238].

Общность морали и права определяется их структурными характеристиками. Правовая и моральная системы являются многосложными сущностями. Поэтому их социальное действие раскрывается в единстве всех входящих в них элементов: социальных отношений, при активизации общественного сознания, в применении норм. Такой подход к характеристике социального регулятора представляется плодотворным, поскольку позволяет раскрыть его реальную сущность, которая разворачивается только в системе общественных отношений. С этих позиций норма выступает не только как символический жезл, но и как нормализованный социальный вектор.

Все элементы правовой и моральной систем возникают не поэтапно, но последовательно. Процесс их возникновения предполагает диалектику активности сознания, закономерности повторения взаимосвязанного форм коммуникации. Поэтому, различая правовые отношения, правосознание, правовые нормы в правовой системе, моральные отношения, моральное сознание, моральные нормы, мы всегда должны учитывать сложную диалектику взаимодействия элементов внутри каждой системы. И поэтому социальные отношения, включенные в эти системы, и не подлежат существенной дифференциации. В единой сфере общественных отношений действуют правосознание и правовые нормы, моральное сознание и моральные нормы, отражая их различные аспекты. Единство социальных отношений обязательно определяет общность правовых и моральных си-

стем. Утверждение такого единства не означает игнорирования специфики каждой из этих систем, определяемой их ориентацией на различные аспекты поведения и сознания людей.

В системе морали очень трудно отличить моральное сознание от моральных норм, поскольку мораль – это неинституционализированная система. У него нет специального «органа по установлению стандартов», специализированных официальных форм выражения. Моральные нормы закреплены на языке морали в виде требований, предписаний, направленных на преодоление противоречий между индивидом и обществом, а также в отношениях между индивидами. В зависимости от конкретных исторических условий они могут иметь самые разнообразные формы выражения: это и религиозные заповеди, и определенные обычаи, традиции, ритуалы, и устные предания, легенды, пословицы, поговорки.

Разграничение правовых взглядов и правовых норм также, на наш взгляд, не может быть сведено к простой формуле: правовые взгляды предшествуют формированию норм, которые издаются или санкционируются государством. Легко провести различие между правосознанием и законодательными предписаниями. Однако правовую норму и принцип правосознания, суждения, ценностной ориентации не так-то просто отличить в различных социально-экономических формациях.

И поэтому общего в юридическом и моральном определяется не только общностью входящих в них социальных отношений, но и характером взаимодействия внутренних структурных элементов этих систем, прямыми и обратными связями между отношениями сознания, нормами и диалектикой взаимных переходов одних элементов в другие.

То, что является общим в праве и морали, также обусловлено тем фактом, что как правовые, так и моральные нормы всегда являются фиксацией того, что существует, и формулированием того, что должно быть на его основе. В связи с тем, что формирование этих норм начинается в общественных отношениях, они фиксируют реальность, которая их породила. Однако цель социальных норм состоит не только в том, чтобы зафиксировать то, что существует, но и в том, чтобы

сформулировать то, что является должным, желаемым, необходимым с точки зрения общества, класса, социальной группы, индивида.

Формирование должного всегда связано с оценкой фактического поведения, выражающего субъективную заинтересованность класса, общества, социальной группы в определенных стандартах, нормах для обеспечения их интересов. Однако право и мораль выдвигают неидентичную систему оценок социальной реальности. Связи с общественностью оцениваются с разных позиций, критерии оценки – это разные категории. Моральные оценки более универсальны, шире и богаче по своему содержанию.

По сути правовые санкции применяются не с целью проявления жесткости или формальной выполняемости, а с целью обеспечения правовых норм. Ведь государство обладает особым набором инструментов и институтов, способных это обеспечить.

В отличие от закона, мораль имеет иную «защитную» функцию механизм – это сила общественного мнения, социально-психологических стереотипов, традиций и привычек духовной и практической жизни людей.

И как вывод можно смело заявить, что взаимодействие права и морали – процесс, характеризующийся многообразием форм. Право, активно воздействуя на мораль, способствует более глубокому ее укоренению в обществе, в то же время оно само под влиянием морального фактора постоянно обогащается: расширяется его нравственная основа, повышается авторитет, возрастает его роль как социального регулятора общественных отношений. Таким образом, воздействию права на мораль сопутствует процесс обратного влияния морали на право.

Список литературы

1. Соловьев В. Право и нравственность / В. Соловьев. – М., 2001.
2. Дробницкий Ю.Г. Понятие морали. Историко-критический очерк / Ю.Г. Дробницкий. – М.: Наука, 1973. – 388 с.
3. Гусейнов А.А. Социальная природа нравственности / А.А. Гусейнов. – М., 1974.